

**Чухлебова Елена Алексеевна**

заместитель директора по УВР

**Чухлебова Татьяна Егоровна**

учитель географии

**Мамедова Наталья Викторовна**

учитель биологии, социальный педагог

МКОУ Скнаровская ООШ

с. Скнаровка, Воронежская область

## **К ВОПРОСУ ЭФФЕКТИВНОСТИ УРОКА В КЛАССАХ**

### **С МАЛОЙ НАПОЛНЯЕМОСТЬЮ**

*Аннотация: в статье рассматривается проблема эффективности урока в классах с малой наполняемостью. Авторы выявляют плюсы и минусы урока в условиях сельской малокомплектной школы. Педагогами сельской малокомплектной школы делается попытка определить направления повышения педагогического потенциала подобного урока.*

*Ключевые слова: урок, сельская школа, малая наполняемость класса, педагогический потенциал урока.*

Проблема эффективности и результативности современного урока актуальна для широкой педагогической общественности. Если рассматривать урок в сельской малокомплектной школе, то дискуссионным всегда являлся вопрос о влиянии малой наполняемости классов на результативность процесса обучения.

Некоторые педагоги (как теоретики, так и практики) полагают, что в условиях малой наполняемости результативность обучения может и должна быть выше, поскольку шире возможности использования индивидуального подхода к ребенку, контроль за усвоением знаний, умений и навыков осуществляется на каждом уроке и позволяет охватить весь контингент учащихся, теснее контакт учителя и ребенка. Таким образом, индивидуализация процесса обучения, взаимопонимание позволяют максимально эффективно решать задачи обучения и развития учащихся в условиях сельской малокомплектной школы. Порой приходится слышать о том, что в классе с малой наполняемостью осуществляется

практически индивидуальное обучение и эффективность этого процесса должна быть выше, чем в условиях городской школы [3].

Хотелось немного сказать об ошибочности этих положений. С одной стороны, малая наполняемость класса позволяет учителю лучше знать и понимать каждого ученика, его особенности, интересы, способности. А с другой стороны, учитель ориентируется на уровень учеников данного класса, который может оказаться вполне средним или ниже среднего. Низкий уровень запросов и потребностей школьников, а также средние способности не требуют от учителя особой дополнительной подготовки, саморазвития и поиска новых форм взаимодействия с учеником. А ребенок в этих условиях не может сравнить свои достижения с достижениями более способных учащихся, что снижает мотивацию и уровень притязаний.

В этих условиях именно учитель, как человек и профессионал, формирует уровень притязаний, мотивирует учащихся к познанию и творчеству, стимулирует их активность. Ему не приходится рассчитывать, зачастую, на помощь родителей в развитии познавательных интересов или влияние особо способных учеников на ситуацию в классе в целом.

Говоря о результативности урока и процесса обучения в целом, не стоит забывать об особенностях сельской среды и сельского социума, которые оказывают влияние, не всегда позитивное, на развитие интереса к обучению, труду, на общий интеллектуальный и культурный уровень детей, подростков и молодежи.

Глобальные изменения, происходящие в обществе, затрагивают сельский социум, которые всё же сохраняет черты российской ментальности. Социокультурная среда сельской местности, в силу сохраняющихся видов сельскохозяйственной деятельности, устойчива, традиционна и консервативна. В связи с этим родители и другие жители села влияют на воспитание и социализацию детей [2]. Это влияние позитивно с точки зрения решения задач трудового, патриотического, нравственного воспитания, и не всегда позитивно с точки зрения интеллектуального развития школьников.

К отрицательным факторам, влияющим на результативность урока в классе с малой наполняемостью, стоит отнести как факторы сельской среды, так и факторы, непосредственно связанные с процессом обучения и особенностями самих сельских школьников.

К факторам среды мы отнесем:

- социальную ситуацию на селе в целом и социальное положение семей школьников, среди которых гораздо больше семей в социально-опасном положении;
- отсутствие на селе условий для дошкольной подготовки и раннего развития;
- низкий информационный и культурный уровень родителей;
- удаленность от культурных центров и отсутствие широкого выбора направлений внеурочной деятельности.

К факторам, связанным с особенностями процесса обучения можно отнести:

- более низкий уровень общего культурного развития учащихся;
- большее влияние мотивации на результат обучения и мотивированных учащихся на картину интересов в классе (если таких нет, то очень сложно добиваться высоких результатов);
- недостаток квалифицированных кадров и возрастание роли сельского учителя как помощника, мотиватора, старшего друга, защитника в различных ситуациях успехов и неудач.

О стереотипах в обучении в классах с малой наполняемостью также писал М.И. Зайкин. Он подчеркивал, что ориентация на «среднего» ученика, преобладание фронтальных форм организации учебного процесса, чрезмерный контроль и жесткая связь контроля и оценки, не позволяющая установить доверительные отношения педагога и учащихся, а детям чувствовать себя свободно, однотипность структуры урока, – могут мешать эффективному достижению поставленных целей [1].

Сельская школа и сельский социум тесно взаимосвязаны друг с другом. Если сельский социум заинтересован в активной позиции школы, в повышении

уровня обучения учащихся, то школа будет чувствовать эту поддержку через активность своих учеников, через повышение результативности как отдельного урока, так и всего процесса обучения.

Школа на селе должна создавать условия для эффективного обучения и воспитания сельского школьника, соответствующего потребностям социума, сельскохозяйственного производства, социальной среды, семьи и личности. Сельская школа – это главный элемент в динамично развивающейся образовательной структуре социальной среды на селе [2].

И урок в условиях сельской школы очень важный этап в жизни ребенка. Давайте его сделаем, независимо от количества учащихся, интересным, насыщенным, разнообразным, развивающим.

### ***Список литературы***

1. Зайкин М.И. Обучение в малочисленных классах / М.И. Зайкин // Советская педагогика. – 1990. – №2. – С. 34–38.
2. Неценко О.В. Культурно-образовательная среда сельского социума и сельской школы / О.В. Неценко, Е.В. Пословская, Т.В. Чухлебова // Социально-нравственное развитие личности в культурно-образовательной среде отчего края: Материалы XI Междунар. науч.-практ. конференции / Под ред. А.В. Репинцева, О.В. Воробьевой в 2 т. Т.1 – Курск: Мечта, 2015. – С. 305–309.
3. Организация учебно-воспитательной работы в малокомплектной сельской школе: Методические рекомендации / Под ред. Н. В. Федосеенкова. – Петропавловск-Камчатский: Изд-во КИПКПК, 2009. – 163 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://little-school.ru/public/files/ucposob.pdf>