

*Селезнев Максим Михайлович*

студент

*Пасечник Жанна Валерьевна*

старший преподаватель, мастер спорта

по академической гребле

ФГБОУ ВО «Ростовский государственный

университет путей сообщения»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

## **УЧЕБНЫЙ ДИАЛОГ КАК МЕТОД И СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация:* в статье рассматриваются различные подходы к определению содержания понятия «учебный диалог». Отмечаются характерные для учебного диалога методические особенности.

*Ключевые слова:* диалог, метод познания, учебный диалог, учебная задача, проблема, проблемная ситуация.

Диалог как метод учебного взаимодействия учителя с учащимися существует очень давно (со времен Сократа, Платона, Галилея и др.), только в XX веке он стал предметом пристального внимания исследователей (В.С. Библер, Л.С. Выготский, А.О. Харащ, М.М. Бахтин и др.).

Обучение невозможно без общения. Через общение происходит становление личности. В такой системе учитель должен активно использовать силу своего учительского слова.

В живой разговорной речи диалог – это форма общения людей, а учебный диалог – это еще и метод обучения, который имеет свою структуру, динамику, композицию. Учебный диалог в школьной практике представлен в основном двумя видами: учитель – ученик и ученик – ученик.

На данный момент не существует устоявшегося понятия «учебный диалог». Виноградова Н. Ф. определяет его как «диалогическую форму обсуждения, целью которой является коллективное «открытие» истины». Курганов С. Ю., даёт такое определение: учебный диалог – это особая форма обучения, при которой

учебные задачи ставятся в виде нерешенных проблем. С.В. Белова рассматривает учебный диалог, как «особую форму обучения, с помощью которой обеспечивается движение участников к общему для всех познавательному результату». М.М. Бахтин в своих работах говорит о диалоге, как о возможности определить значение речи, ее содержание. Диалог, по мнению ученого, применяется для выяснения смысла высказывания. Е.Л. Мельникова не дает точного определения понятию «учебный диалог». Она утверждает, что на уроке осуществляется постановка учебной проблемы и поиск ее решения, для чего используется два вида диалога: побуждающий и подводящий. На этапе постановки проблемы учитель создаёт проблемную ситуацию, а затем произносит специальные реплики для осознания противоречия и формулирования проблемы учениками. На этапе поиска решения учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы. Побуждающий диалог позволяет ученикам угадать противоречие и проблему, гипотезу и её проверку. Подводящий диалог опирается на логическое мышление учеников. На этапе постановки проблемы учитель пошагово подводит их к теме урока, а на этапе поиска решения выстраивает логическую цепочку к новому знанию. От каждого школьника требуется самому и по-своему выразить новое знание. Понятно, что выполнять такую работу дети будут только по специальному заданию учителя. Оно так и называется – продуктивное, потому что предлагает ученику создать простой продукт (например, составить схему или сочинить небольшое стихотворение, придумать рассказ). Из определения важно то, что диалог определяется через наличие учебной задачи.

Говоря об учебном диалоге, следует учитывать ряд организационных моментов:

- ни одна реплика такого диалога не может остаться без ответа;
- учебный диалог ограничен по времени;

– если ученик не активен, значит, он испытывает недостаток знаний. Усваивая знания, вырабатывая навыки и умения в определенной научной области, ученик одновременно усваивает правила речевого поведения и, в частности, правила диалога. К этим правилам относится способность ясно излагать свои мысли

(строить полные и четкие высказывания), понимать партнера (слушать его, улавливать не только значение его фраз, но и их смысл), добиваться адекватного понимания партнером смысла высказывания.

В учебном диалоге учитель учит, наставляет, воспитывает, учащийся учится, повинуется, принимает обучающее воздействие, реагирует на него определенным образом.

Технология диалогического обучения готовит ученика к поиску самостоятельного решения. Основная особенность этой технологии заключается в том, что новые знания не даются в готовом виде. Дети «открывают» их сами в процессе самостоятельной исследовательской деятельности. Учитель лишь направляет эту деятельность и в завершении подводит итог. На таких уроках ученики больше думают, чаще говорят, активнее формируют мышление и речь. Они учатся отстаивать собственную позицию, проявляют инициативу и в результате вырабатывают характер.

Диалог выступает не просто педагогическим методом и формой, но и является универсальным средством общения.

Диалог можно подразделить на три уровня:

1. Диалог с собственным Я (собственные размышления) это личностный уровень.
2. Я и другой (взаимодействия двух ценностно-интеллектуальных позиций). Это межличностный уровень.
3. Мультидиалог (возникает при обсуждении проблем в малых группах по 5–7 человек).

Обучение диалогу имеет незаменимое воспитательное воздействие. Активно развивающиеся сегодня коммуникативные технологии (компьютерная коммуникация, телемосты, дистанционное обучение, телеконференции, Интернет и др.) становятся новыми инструментами познания, которыми учащиеся овладевают лишь в процессе диалога.

Таким образом, человек должен научиться не уважать другие точки зрения, но и формировать свою точку зрения на границе «спорящих». М.М. Бахтин

сформулировал важную для педагогики мысль: «Истина не рождается и не находится в голове отдельного человека, она рождается между людьми, совместно ищущими истину, в процессе их диалогического общения».

### *Список литературы*

1. Библер В.С. М.М. Бахтин, или Поэтика культуры. – М.: Прогресс, 1991. – 176 с.
2. Белова С.В. Диалог – основа профессии педагога. – М.: АПКиПРО, 2002. – 148 с.
3. Виноградова Н.Ф. Учебный диалог – эффективный метод развития младших школьников // Начальное образование. – 2010. – №1.
4. Курганов С.Ю. Ребенок и взрослый в учебном диалоге. – М.: Просвещение, 1989. – 128 с.
5. Мельникова Е.Л. Что такое проблемный диалог // Начальная школа плюс до и после. – 2008. – №8. – С. 3–8.
6. Штец А.А. Учебный диалог в процессе формирования деятельности первоначального чтения / А.А. Штец, Г.И. Шемигон [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/92/20276/> (дата обращения: 11.12.2017).