

Захарова Елизавета Денисовна

студентка

Институт права

ФГБОУ ВО «Самарский государственный

экономический университет»

г. Самара, Самарская область

Паулов Павел Александрович

канд. юрид. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Самарский государственный

экономический университет»

г. Самара, Самарская область

О ПРОБЛЕМЕ ФИНАНСИРОВАНИЯ МИРОВЫХ СУДЕЙ

***Аннотация:** статья посвящена исследованию вопроса финансирования аппарата мировых судей России.*

***Ключевые слова:** судебная власть, суд, мировые судьи, финансирование судов, финансирование мировых судей.*

Статьей 124 Конституции РФ установлено, что финансирование судов производится только из федерального бюджета и должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с федеральным законом. Федеральным законом от 10.02.1999 г. №30-ФЗ «О финансировании судов РФ» также предусмотрено, что суды Российской Федерации финансируются только за счет средств федерального бюджета.

Вместе с тем, статья 10 Федерального закона от 17.12.1998 №188-ФЗ «О мировых судьях в РФ» предусматривает осуществление материально-технического обеспечения деятельности мировых судей органами исполнительной власти соответствующего субъекта РФ в порядке, установленном законом соответствующего субъекта РФ. В Самарской области данный порядок установлен Законом Самарской области от 14 февраля 2000 г. №3-ГД «О мировых судьях в Самарской области» (далее – Закон Самарской области), в соответствии с которым

материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей, а также денежное содержание аппарата мировых судей осуществляются из областного бюджета Правительством Самарской области.

Таким образом, имеет место быть несоответствие норм, регулирующих финансирование аппарата мировых судей, основному закону государства. Конституцией прямо установлен единственный источник финансирования судов – федеральный бюджет, что является условием независимости судебной власти [1, с. 9]. При этом, на уровне федерального законодательства предусмотрено частичное финансирование деятельности судов из региональных бюджетов, что по своей сути не может обеспечивать независимость судей на местах, учитывая, что их обеспечение зависит от местных властей.

В Законе Самарской области имеется оговорка, согласно которой материально-техническое обеспечение деятельности мировых судей осуществляется в размере, обеспечивающем независимое правосудие. Однако, на практике неясно, каким образом определяется тот самый размер обеспечения деятельности мировых судей, при котором не нарушается принцип независимости судей. Учитывая, что указанный порядок устанавливается на уровне субъектов, дополнительной проблемой является тот факт, что финансирование мировых судей из регионального бюджета неодинаково в различных субъектах РФ [2, с. 72].

Дорошков В.В. считает очевидным «законодательное отнесение мировых судей именно к судам субъектов, что не позволяет им составлять судебную систему РФ» [3, с. 12]. При условии, когда часть норм дает основание считать мировые суды властью субъектов РФ, в остальном их статус остается невыясненным.

Локтев С.В. отмечает, что «двойкий подход действующего законодательства к организации порядка финансового обеспечения деятельности и финансирования мировых судей достаточно легко объясним тем, что органы судебной власти (суды) субъектов РФ не сформированы, помимо того, в регионах отсутствуют органы, осуществляющие организационное обеспечение деятельности» [4, с. 82].

Самарскую область можно считать исключением – в 2011 году сформирована Служба мировых судей Самарской области (далее – Служба). Служба является органом исполнительной власти Самарской области, осуществляющим финансовое (за исключением обеспечения оплаты труда мировых судей Самарской области и социальных выплат, предусмотренных для судей федеральными законами, которое осуществляется органами Судебного департамента при Верховном суде РФ), материально-техническое и организационное обеспечение деятельности мировых судей Самарской области.

В соответствии с положением «О службе мировых судей Самарской области» Служба осуществляет функции главного распорядителя и получателя средств областного бюджета, предусмотренных на содержание Службы и реализацию возложенных полномочий, осуществляет контроль за целевым и эффективным использованием выделенных средств, участвует в составлении проекта областного бюджета на очередной финансовый год, исполняет областной бюджет в соответствующей части, а также участвует в составлении отчета об исполнении областного бюджета и др. Таким образом, Служба является представителем мировых судей на местном уровне, посредником, распределяющим выделенные средства.

Тем не менее, даже наличие специальных органов, осуществляющих организационное обеспечение деятельности мировых судей, не может обеспечить независимость судейского корпуса на местном уровне.

До тех пор, пока реальное функционирование мировых судей идет вразрез с положениями Конституции РФ, говорить о беспристрастности и справедливости мировых судей не представляется возможным.

Список литературы

1. Локтев С.В. Правовые основы организации обеспечения деятельности мировых судей // Мировой судья. – 2016. – №6.
2. Паулов П.А. Местное самоуправление как одна из ветвей власти / П.А. Паулов, Д.И. Назарова // Теоретические и практические проблемы развития современной науки. – 2017. – 176 с.

3. Дорошков В.В. Судья для мира // Эж-Юрист. – 2014. – №10.
4. Локтев С.В. Проблемные вопросы финансирования Мировых судей // Экономическая теория, анализ, практика. – 2017. – №1.