

Копылов Валентин Валентинович

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

DOI 10.21661/r-471147

СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРИВИЛЕГИРОВАННЫХ СОСТАВОВ УБИЙСТВА

***Аннотация:** данная статья посвящена вопросу особенностей субъективной стороны привилегированных составов убийства.*

***Ключевые слова:** привилегированные составы убийства, субъективная сторона, убийство матерью новорожденного, убийство, состояние аффекта.*

При анализе субъективной стороны привилегированных составов убийства, стоит отметить, что и как любое иное убийство, все три состава – ст. 106–108 Уголовного кодекса Российской Федерации, выражены виной в форме умысла, при этом умысел внезапно возникший и прямой. Для обоснования своей точки зрения предлагаем следующие примеры из судебной практики, которые очевидно и явно докажут нашу точку зрения. Так, по статье 106 УК РФ была осуждена И.С. Колчанова, которая: «... ДД.ММ.ГГГГ в период времени с 14 часов 00 минут до 15 часов 00 мину, осуществив роды в бане, расположенной на преддомовой территории по адресу: <адрес>, умышленно, желая смерти своему новорожденному, доношенному, зрелому, живорожденному и жизнеспособному младенцу мужского пола, сразу же после родов завернула его в майку, закрыв лицо и дыхательные органы, лишив таким образом доступа кислорода, после чего, поместила его в хозяйственный пакет, который положила между отопительной печью бани и стеной, и вернулась к себе домой. Смерть новорожденного ребенка наступила сразу же после родов на месте совершения преступления от аспираторной асфиксии околоплодными водами. В судебном заседании подсудимая И.С. Колчанова виновной себя признала полностью, предъявленное обвинение

ей понятно, она с ним согласна в полном объеме, ходатайствует о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства, осознавая и понимая характер, процессуальные последствия заявленного ходатайства. Защитник ходатайство поддержал.

Государственный обвинитель и представитель потерпевшего не возражают относительно рассмотрения дела в особом порядке судебного разбирательства. Изучив материалы дела, суд считает возможным постановить обвинительный приговор и назначить подсудимой И.С. Колчановой наказание без проведения судебного разбирательства, поскольку она осознает характер и последствия заявленного ходатайства, которое заявлено ею добровольно, после консультации с защитником, ей понятно, что судом будет постановлен приговор по предъявленному обвинению без проведения судебного разбирательства и исследования доказательств, в том числе, доказательств защиты, и приговор не может быть ею обжалован в апелляционном порядке в связи с несоответствием выводов суда, изложенных в приговоре, фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Действия И.С. Колчановой суд квалифицирует по ст. 106 УК РФ, как убийство матерью новорожденного ребенка, сразу же после родов.

Обвинение по ст. 106 УК РФ, с которым согласна подсудимая, обоснованно, подтверждается собранными по делу доказательствами.

При определении вида и меры наказания суд, в соответствии ч. 3 ст. 60 УК РФ, учитывает характер и степень общественной опасности совершенного преступления, а также личность подсудимой, обстоятельства, смягчающие наказание, а также влияние срока назначенного наказания на исправление осужденной и на условия жизни ее семьи.

Обстоятельств, отягчающих наказание подсудимой, предусмотренных ст. 63 УК РФ, суд не усматривает. Суд не относит к отягчающим наказание подсудимой обстоятельствам совершение преступления в отношении беззащитного или беспомощного лица, находящегося в зависимости от виновного, содержащееся в обвинительном заключении, поскольку по смыслу закона, беспомощными и беззащитными признаются лица с физическими недостатками, психическими

расстройствами, престарелые и т. п., к числу которых, новорожденный ребенок не относится.

Подсудимая И.С. Колчанова на учете у врачей – психиатра, нарколога не состоит. По месту жительства УУП характеризуется положительно, к административной ответственности не привлекалась. К смягчающим наказание обстоятельствам суд относит полное признание подсудимой своей вины и раскаяние, наличие малолетних детей (п. «г» ч. 1 ст. 61 УК РФ), явку с повинной, выраженную в ее объяснениях от ДД.ММ.ГГГГ, данных до возбуждения уголовного дела (п. «и» ч.1 ст.61 УК РФ)» [1]. Далее укажем приговор по 107 УК РФ: «...КМИ совершила убийство в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим аморальным поведением потерпевшей, при следующих обстоятельствах.

С О.А., являясь дочерью КМИ, проживая отдельно от матери по адресу;..., со своей малолетней дочерью С К.А., < дата > г.р., которая неоднократно встречалась с мужчинами в вышеуказанной квартире при дочери, с февраля 2017 года начала сожительствовать с КАС В связи с чем, у КМИ возникли опасения за благополучие и безопасность внучки С К.А. и что послужило развитию длительно психотравмирующей ситуации и способствовало накоплению у последней отрицательных эмоциональных переживаний, что привело к нахождению КМИ в состоянии длительного эмоционального напряжения. < дата > КМИ по просьбе С О.А. привезла последней деньги, но не встретившись с С О.А., уехала к себе домой и провела бессонную ночь.

< дата > КМИ вновь приехала к С О.А., чтоб передать ей деньги. Дождавшись возле подъезда СОА и СКА, К вместе с ними зашла в квартиру.

Где между С О.А. и КМИ произошел словесный конфликт, в ходе которого, С О.А. отказавшись пояснить матери для чего ей нужны деньги, высказала КМИ,

что в случае отказа в передачи денег запретит какое-либо общение с внучкой С.К. А., и с последней может произойти плохое.

< дата > в период времени с 16 часов 30 минут до 17 часов 40 минут КМИ в квартире, расположенной по адресу:..., находясь в состоянии сильного душевного волнения (кумулятивного аффекта), возникшего на фоне длительной психотравмирующей ситуации, связанной с особенностями поведения С.О.А., по субъективному восприятию КМИ с целью причинения смерти С.О.А., взяла в свои руки находящийся в кладовке квартиры кухонный топор, после чего подошла к С.О.А. и, действуя в состоянии кумулятивного аффекта, нанесла кухонным топором, используя его в качестве орудия преступления, не менее 40 ударов по различным частям тела, а в том числе по жизненно-важным органам – голове, шее, а СКА в область верхних конечностей, причинив С.О.А. телесные повреждения в виде трех резаных ранений шеи с повреждением кожи, подкожно-жировой клетчатки, мягких тканей шеи, полным пересечением крупных сосудов шеи (наружной и внутренней сонной артерии, яремных вен справа и слева), надгортанника, щитоподъязычной мембраны, нервов, множественных разнонаправленных насечек на передней поверхности тела 5–6 шейных позвонков с обширными кровоизлияниями в окружающие мягкие ткани, которые по признаку опасности для жизни расцениваются как тяжкий вред здоровью и состоят в прямой причинной связи со смертью.

Смерть С.О.А. наступила на месте происшествия от причиненных ей КМИ тяжких телесных повреждений в результате осложнения в виде острой кровопотери. Таким образом, своими умышленными действиями КМИ совершила убийство, совершенное в состоянии внезапно возникшего сильного душевного волнения (аффекта), вызванного длительной психотравмирующей ситуацией, возникшей в связи с систематическим аморальным поведением потерпевшей, то есть преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 107 УК Российской Федерации» [2].

Что касается статьи 108 УК РФ, то как необходимая оборона, так и меры необходимые для задержания лица, совершившего преступление явно не могут быть заранее продуманы.

В связи с изложенным считаем, что привилегированные составы убийства, должны признаваться совершенными с прямым, внезапно возникшим умыслом, а в том случае, когда мать новорожденного ребенка заранее планировала убийство, стоит расценивать как убийство по статье 105 УК РФ, хотя и практика в настоящее время идет по другому пути.

Список литературы

1. Приговор № 1-142/2017 от 25 октября 2017 г. по делу № 1-142/2017.
2. Приговор № 1-467/2017 от 19 октября 2017 г. по делу № 1-467/2017.