(cc) BY

Самохвалов Сергей Сергеевич
студент
Юридический институт
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный
университет (НИУ)»
г. Челябинск, Челябинская область
Барыгина Александра Анатольевна
канд. юрид. наук, доцент
ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный
университет (НИУ)»
г. Челябинск, Челябинская область

ДОЗНАНИЕ В СОКРАЩЁННОЙ ФОРМЕ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Аннотация*: 18 ноября 2011 года на базе Академии управления МВД РФ была проведена видеоконференция. Её предметом стал проект закона о сокращённой форме дознания. Сокращённая форма дознания – это одна из форм стадии предварительного расследования, которая появилась относительно недавно (в 2013 году) и отличается от других его форм (предварительного следствия, дознания в общем порядке) большей степенью ускоренности, упрощённости и процессуальной экономии. Этот институт, ввиду своей относительной молодости, не лишён многочисленных проблем, которые будут решаться в ближайшем будущем. Некоторые моменты будут затронуты в данном научном исследовании.*

Ключевые слова*: уголовно-процессуальный кодекс, форма предварительного расследования, дознание в сокращённой форме, ходатайство.*

Закрепление в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации дознания в сокращённой форме вызвало неоднозначную реакцию среди учёных и практиков. Одни этот шаг законодателя поддержали, увидев в нем воплощение прогрессивной тенденции развития уголовно-процессуального законодательства, другие подвергли критике, расценив его как поспешный и непродуманный.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Тем не менее, дознание в сокращенной форме не выпало из поля зрения правоприменителя. Расследование в данной форме осуществляется дознавателями наряду с дознанием в общем порядке, правда, заметно реже. При этом в рамках сокращенной формы дознания приходится сталкиваться с проблемами, которые остались без внимания со стороны законодателя. На некоторых из них остановимся подробно.

Решать её предлагается за счёт сокращения сроков, отводимых для проверки сообщения о преступлении, расследуемом в сокращенной форме дознания; перехода к дознанию в сокращенной форме – периода, начинающегося с момента возбуждения уголовного дела и длящегося до удовлетворения ходатайства подозреваемого. Говоря о первом виде срока, следует иметь в виду, что действующее законодательство предусматривает следующие варианты его максимальной продолжительности: 3 суток (ч. 1 ст. 144 УПК РФ), 10 суток и 30 суток (ч. 3 ст. 144 УПК РФ) со дня поступления сообщения о преступлении. Очевидно, что применение 10-суточного и 30-суточного сроков для проверки сообщения о преступлении при сокращенной форме дознания нецелесообразно. В связи с этим следует установить в законе правило о том, что дознание в сокращённой форме возможно только по уголовным делам, по которым проверка сообщения о преступлении осуществлена в срок до трёх суток с момента поступления указанного сообщения.

Еще одной проблемой сокращенного дознания является право участников на отмену расследования дела в сокращенной форме и рассмотрении уголовного дела в общем порядке. В соответствии со статьей 226.1. УПК РФ « Подозреваемый, обвиняемый, потерпевший или его представитель вправе заявить ходатайство о прекращении производства дознания в сокращенной форме и о продолжении производства дознания в общем порядке в любое время до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора. Такое ходатайство подлежит удовлетворению лицом, в производстве которого находится уголовное дело».

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

И некоторые авторы предполагали, что необходимо заявить об отказе от сокращенной формы дознания. Предполагалось, что это выгодно, прежде всего, стороне защиты, потому как, изучив все материалы уголовного дела, ознакомившись со всеми доказательствами, обвиняемый и его защитник могут заявить такое ходатайство и получить время для более выгодно выстроенной линии защиты.

В ст. 226.4 УПК РФ «Ходатайство о производстве дознания в сокращенной форме» внести положение о том, что при заявлении подозреваемым ходатайства о производстве дознания в сокращенной форме закрепить положение о том, что при удовлетворении данного ходатайства он не может в дальнейшем заявить ходатайство о прекращении данной формы дознания.

Полагаю, что предложенные изменения будут способствовать предотвращению необоснованного затягивания сроков расследования преступлений и увеличат эффективность досудебного производства.

Затронутые в статье проблемы лишь частично характеризуют современное состояние, в котором пребывает сокращенная форма дознания. Тем не менее, грамотное и своевременное решение этих и других пробелов будет способствовать оптимизации данной формы предварительного расследования.

Список литературы

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // Собрание законодательства РФ. – 24.12.2001. – №52. – Ст. 4921.

2. Зиннуров Ф.К. Дознание в органах внутренних дел: Учеб. пособие / Ф.К. Зиннуров, Ф.Р. Хисамутдинов, С.Я. Казанцев – М.: Юнити-Дана, 2015. – 376 с.

3. Петрова Г.Б. Современные проблемы дознания в сокращённой форме / Г.Б. Петрова, М.А. Ларнов // Российское право: образование, практика, наука. – 2017. – №4. – С. 52–56.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

4. Рябинина Т.К. Дознание – самостоятельная форма досудебного производства / Т.К. Рябинина // Российский следователь. – М.: Юрист, 2013. – №19. – С. 44–48.

5. Отдельные проблемы сокращенной формы дознания / И.А. Насонова // Труды Академии управления МВД России. – №1. – январь-март 2017 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://base.garant.ru/77715773/ (дата обращения: 16.05.2018).

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)