

Бажутова Мария Владимировна

магистрант

Приволжский филиал

ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

ОСОБЕННОСТИ СУДОПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ ОБЖАЛОВАНИИ ДЕЙСТВИЙ (БЕЗДЕЙСТВИЙ) СУДЕБНОГО ПРИСТАВА-ИСПОЛНИТЕЛЯ

***Аннотация:** в статье говорится, что большая часть дел о защите прав участников исполнительного производства связана именно с обжалованием решений, действий (бездействия) должностных лиц службы судебных приставов и рассматривается в рамках публичного судопроизводства, в рамках осуществления судом прямого (непосредственного) контроля. Автор отмечает, что имея в виду неравноправность положения участников исполнительного производства, законодатель при рассмотрении данной категории дел исключил возможность применения отдельных процессуальных институтов.*

***Ключевые слова:** судебный контроль, исполнительное производство, судебный пристав-исполнитель, должник, взыскатель.*

Вследствие загруженности службы судебных приставов в процессе их деятельности неизбежны ошибки, как технического характера, так и в применении норм законодательства об исполнительном производстве. В целях их устранения, а также для своевременной и полной реализации требований исполнительных документов заинтересованным лицам предоставлено право обжалования действий судебных приставов-исполнителей вышестоящему должностному лицу, а также по месту совершения обжалуемых действий в арбитражный суд либо суд общей юрисдикции, в зависимости от того, каким судебным органом выдан исполнительный документ. По смыслу закона правом обжалования в данном случае обладают любые заинтересованные лица, чьи права нарушены

незаконными действиями (либо бездействием) судебных приставов-исполнителей. Порядок ведомственного обжалования действий судебных приставов-исполнителей определен ст. 121–127 Федерального закона от 02.10.2007 г. №229-ФЗ «Об исполнительном производстве». Сроки подачи жалобы в порядке подчиненности определены в законе и составляют десять дней со дня совершения судебным приставом действия, установления факта его бездействия.

В соответствии с Методическими рекомендациями об организации работы по рассмотрению жалоб на постановления, действия (бездействие) должностных лиц Федеральной службы судебных приставов, поданных в порядке подчиненности в порядке подчиненности рассматриваются только надлежащим образом оформленные жалобы, в которых содержатся требования: отменить полностью или частично постановление, вынесенное должностным лицом; отменить постановление, принятое должностным лицом, обязать данное должностное лицо принять новое решение; отменить постановление, принятое должностным лицом, принять новое решение; признать действие (бездействие) должностного лица, отказ в совершении действия неправомерным и определить меры, устраняющие допущенные нарушения.

Жалоба на действия (бездействие) судебного пристава подается старшему судебному приставу, в подчинении которого находится судебный пристав, действия которого обжалуются. До принятия решения по жалобе она может быть отозвана лицом, ее подавшим. Жалоба подается в письменной форме и должна содержать сведения о: должности, фамилии, инициалах судебного пристава, действия (бездействие), которого обжалуются; фамилии, имени, отчестве гражданина или наименовании юридического лица, подавших жалобу; основаниях, исходя из которых подается жалоба; требованиях лиц, подавших жалобу.

В рассмотрении по существу жалобы на действия (бездействие) может быть отказано, если: обжаловано постановление судебного пристава о взыскании исполнительского сбора; не соблюдаются установленные сроки обжалования и от лица, подавшего жалобу, не заявлено ходатайства об их восстановлении, либо такое ходатайство отклонено; судом уже принято решение по жалобе

аналогичного содержания; обжалуются действия (бездействие) иных лиц, не являющихся должностными лицами службы судебных приставов. Принятое по результатам рассмотрения жалобы решение оформляется постановлением, состоящим из вводной, описательно-мотивировочной и заключительной частей. Во вводной части постановления отражается содержание жалобы заявителя. Описательно-мотивировочная часть постановления содержит сведения о результатах проведенной проверки полноты, своевременности, законности действий должностного лица. Все доводы и факты, которые указаны в жалобе, должны быть рассмотрены. Результаты проверки подлежат хронологическому изложению исходя из фактических обстоятельств дела со ссылками на положения действующего законодательства. Если должностными лицами не применялись меры, которые предусмотрены действующим законодательством, должны указываться причины их неприменения. При выявлении нарушений закона должностные лица указывают меры по их устранению. В заключительной части постановления содержится мотивированная позиция лица, вынесшего постановление. Дается последовательная оценка действиям или бездействию всех нижестоящих должностных лиц. Однако очень часто вынесенное постановление о рассмотрении жалобы (об отказе в ее удовлетворении) становится предметом уже судебного обжалования, поскольку первоначальная жалоба старшим судебным приставом не рассмотрена по существу.

Список литературы

1. Шимановский М.В. Об исполнении судебного решения / М.В. Шимановский // Справ.-правовая система «КонсультантПлюс». ВерсияПроф. – М., 2014.
2. Процессуальные особенности производства по делам об обжаловании действий (бездействия) судебного пристава-исполнителя в гражданском процессе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://referatbank.ru/market/referat/i/265381/kurovaya-processualnye-osobennosti-proizvodstva-dela-ob-obzhalovanii-deystviy-bezdeystviya-sudebnogo-pristava-ispolnitelya-grazhdanskom-processe.html> (дата обращения: 29.05.2018).