

Островская Мария Александровна

студентка

Приволжский филиал

ФГБОУ ВО «Российский государственный

университет правосудия»

г. Нижний Новгород, Нижегородская область

СОРАЗМЕРНОСТЬ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР ЗАЯВЛЕННЫМ ТРЕБОВАНИЯМ В РАМКАХ АРБИТРАЖНОГО ПРОЦЕССА

***Аннотация:** в данной статье рассмотрены проблемы по поводу соразмерности обеспечительных мер заявленному требованию, т.к. суд вынужден руководствоваться внутренним убеждением, чтобы решить вопрос о соразмерности в каждом конкретном случае.*

***Ключевые слова:** арбитражный процесс, арбитражное судопроизводство, иск, требование, соразмерность.*

Критерий соразмерности обеспечительных мер заявленному требованию в рамках арбитражного процесса является одним из важных инструментов соблюдения баланса интересов сторон, принципа равноправия сторон в арбитражном процессе, а также является инструментом сдерживания и призван не допускать злоупотребления правом сторонами арбитражного судопроизводства.

Соразмерность заявленному требованию – соответствие искового требования либо иного имущественного интереса заявителя мерам, о применении которых он ходатайствует перед арбитражным судом; обеспечительные меры не должны причинять имущественный ущерб ответчику [1].

Соразмерность обеспечительных мер заявленному требованию является одним из аспектов добросовестности применения обеспечительных мер, понятие «соразмерность» является оценочной категорией и не имеет четкого законодательного регулирования.

Исходя из этого, на практике часто возникают проблемы по поводу соразмерности обеспечительных мер заявленному требованию, т.к. суд вынужден

руководствоваться внутренним убеждением, чтобы решить вопрос о соразмерности в каждом конкретном случае. Такой подход приводит к нарушению баланса интересов, к принятию обеспечительных мер, несоразмерных заявленному требованию, еще и вследствие того, что заявитель, просящий о применении обеспечительных мер может искусственно завысить цену иска, или же злоупотребить своим правом иным образом.

Оценка соразмерности производится арбитражным судом с учетом соотносимости права и интереса, о защите которых просит заявитель, стоимости имущества, на которое он просит наложить арест, либо имущественных последствий запрещения совершения определенных действий должнику, а также на основе иных критериев.

В качестве еще одного критерия соразмерности можно выделить то, что обеспечительная мера должна способствовать фактическому исполнению судебного решения. В противном случае принятие обеспечительных мер без нацеленности на фактическое исполнение судебного решения делает ее пустой и бессмысленной, нарушая хозяйственную деятельность лица.

Анализируя нормы АПК РФ можно выделить «математический» критерий соразмерности, в п. 2 ст. 94 АПК РФ закреплена норма о возможности внесения ответчиком на депозит суда определенной суммы по искам об истребовании денежных средств. В п. 7 этой же статьи содержится положение о том, что представление ответчиком документа, подтверждающего произведенное им встречное обеспечение, является основанием для отказа в обеспечении иска или отмены обеспечения иска.

Исходя из содержания представленных положений следует, что если для отмены обеспечительных мер достаточно произвести встречное обеспечение в том же объеме денежных средств, то можно сделать вывод о том, что законодатель под «математическим» критерием соразмерности подразумевает уравнивание суммы требования и суммы обеспечения.

Следующим критерием, входящим в понятие «Соразмерность», по мнению В.В. Яркова, следует выделить такое понятие, как «Адекватность», которое

характеризуется следующим: «Соразмерность обеспечительных мер заявленному требованию заключается в соответствии (адекватности) имущественного интереса заявителя мерам, о применении которых он ходатайствует перед арбитражным судом» [2].

В отличие от «математического» (количественного) критерия соразмерности критерий адекватности (целесообразности) выступает качественным критерием. Так, для сопоставления заявленного требования и обеспечительной меры важна не только их оценка в экономическом плане, но и должна наличествовать связь между обеспечительной мерой и предметом спора.

Интересная трактовка понятия «соразмерность» содержится в Обзоре Практики 14 Арбитражного апелляционного суда: «Предусмотренное частью 2 статьи 91 АПК РФ требование о соразмерности обеспечительных мер заявленным требованиям подразумевает необходимость оценки судом связи принимаемой обеспечительной меры с предметом заявленного требования, а также правовых последствий принятия таких мер с точки зрения сохранения существующего состояния отношений (statusquo) между сторонами и баланса интересов иных заинтересованных лиц» [3].

Как уже было сказано выше, при подаче заявления об обеспечении иска заявителю очень важно правильно определить обеспечительную меру, которая будет отвечать всем вышеперечисленным требованиям. Суд при разрешении вопроса о необходимости принятия обеспечительных мер, исходя из предмета заявленного требования и возможного судебного решения, должен удостовериться в том, что в случае удовлетворения искового требования непринятие именно этой меры затруднит или сделает невозможным исполнение судебного акта.

Таким образом, при рассмотрении споров, обеспечительные меры должны соответствовать заявленным требованиям, то есть быть непосредственно связанными с предметом спора, соразмерными заявленному требованию, необходимыми и достаточными для обеспечения исполнения судебного акта или предотвращения ущерба.

Список литературы

1. СМ. Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 12 октября 2006 года № 55 «О применении арбитражными судами обеспечительных мер» // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. – 2006. – №12.
2. Комментарий к Арбитражному процессуальному кодексу РФ (постатейный) [Электронный ресурс] / Под ред. В.В. Яркова // КонсультантПлюс: Справ. правовая система. – Комментарии законодательства. – М., 2004.
3. Обзор практики применения арбитражными судами первой инстанции обеспечительных мер от 15.02.08.
4. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://infodocsportal.com/2480163> (дата обращения: 01.06.2018).