

Якубова Гулибону Арсланбек кизи

студентка

Кашкупырский профессиональный колледж

политики и предпринимательства

г. Кашкупырск, Республика Узбекистан

РАССУЖДЕНИЯ НА ТЕМУ ИСТОРИЧЕСКОЙ СОЦИОЛОГИИ И ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ

Аннотация: в данной работе речь пойдет о сходствах и различиях исторической социологии и истории социологии. Автор постарается дать оценку двум сходным дисциплинам и определить их значимость в социальном дискурсе.

Ключевые слова: историческая социология, история социологии, дисциплины, сходства и различия.

Говоря об исторической социологии, в первую очередь следует сказать, что на сегодняшний день в научной сфере существуют две научные дисциплины, которые работают с историческими данными, превращая их в научные категории. Данными дисциплинами являются история социологии и социальная история. Для полного понимания сути данных дисциплин следует сказать, что история социологии в отличие от социальной истории отличается двумя основными особенностями.

Во-первых, история социологии занимается переработкой и осмыслением исторических фактов, написанных на языке историков трансформируя их в социологический дискурс и социологические категории.

Во-вторых, при анализе и познания исторических явлений начинается с постановки социологической проблемы и сбора данных, используя научный социологический инструментарий.

Основными сходствами данных дисциплин выступает методологический концепт, заложенный в контексте социальной истории. Данный методологический концепт заключается в том, что социальные историки начали использовать в своем анализе социологические категории отражающие статус индивидов в

обществе (класс, социальный статус, сословие и т. д.), а также давать характеристики обществу (традиционное, модернизированное и т. д.). Благодаря чему произошло практически стирания границ между исторической социологией и социальной историей. Однако, этого не достаточно для того, чтобы произошло объединение данных дисциплин.

Ключевым фактором дифференциации данных дисциплин вступает их теоретический базис, а именно, историки социологии делает акцент на теоретических задачах – изучение социальных измерений и тенденций в развитии общества, а также выявления общих закономерностей развития общества, либо проверки верификации метатеорий в социологии. В свою очередь социальные историки не акцентируют свое внимание на социологических теориях, но при этом проводят большую работу с историческими данными и их обобщениями. Для них важна фактурность произошедших событий в истории, а не их теоретическая обоснованность с позиции социологических теорий. Поэтому говоря о роли данных дисциплин в научный вклад, можно сказать, что они являются комплементарными, за счет того, что каждая дисциплина имеет свои функциональные предписания, происходит расширение научного экскурса в истории.

Говоря о критике советской историков опираясь на работы Б.Н. Миронова, следует сказать, что советская история критиковалась по многим характерным ее особенностям, в частности критика, звучала за чрезмерный материализм, объективизм, идеологиям и т. д. Однако, с нашей точки зрения данная критика не является уместной, хоть и в советской истории чувствуется идеологический окрас, советская история являлась наиболее продуктивной в научном смысле с позиции теоретического обоснования произошедшего. Благодаря материализму в отечественной и западной науки сложились целые школы, которые в должной мере объясняют детерминизм исторического процесса развития. Другими словами материалистический подход уместен в той мере, пока он может объяснить ту или иную каузальность произошедшего исторического события. Поэтому мы не согласны с критикой Б.Н. Миронова в отношении советских историков, так

как, на наш взгляд, она является не достаточной, чтобы говорить о качестве деятельности советских историков в целом.

В завершении стоит отметить, что дисциплины история социологии и социальная история являются очень близкими и дополняющими друг друга, однако до сих пор не произошло их слияния в единую дисциплину, так как научным базисом данных дисциплин выступают различные теоретические особенности. Для историков социологии – это анализ и верификация социологических теорий и выявление социологических законов в истории, а для социальных историков – ключевым является описательная концепция изучения развития общества. Говоря о критике Б.Н. Миронова советской истории (истории, истории социологии и социальной истории) следует сказать, что, на наш взгляд, она является достаточной, чтобы говорить о качестве научного знания привнесшего советской истории в целом.

Список литературы

1. Миронов Б.Н. Социология и историческая социология // Социс. – М., 2004. – С. 55–63.
2. Миронов Б.Н. Социальная история России период империи (XVIII – начала XX в.): В. 2 т. – 2-е изд. испр. – СПб.: Дмитрий Буланин. – С. 548–568.