(cc) BY

Макаова Дарина Джамбулатовна
бакалавр, магистрант
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет им. И.Т. Трубилина»
г. Краснодар, Краснодарский край

УЧАСТИЕ ПЕДАГОГА И ЗАКОННОГО ПРЕДСТАВИТЕЛЯ ПРИ ДОПРОСЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО

Аннотация*: участие в следственных действиях законных представителей – важная гарантия реализации прав несовершеннолетних. В работе отмечено, что, согласно положениям уголовного процессуального законодательства, к представителям несовершеннолетних относятся родители, усыновители, опекуны, попечители, а также представители учреждений, где находится несовершеннолетний.*

Ключевые слова*: допрос, несовершеннолетний, педагог, представитель, процессуальные гарантии.*

Согласно материалам следственной практики, в качестве представителей несовершеннолетних в 62% случаев выступает мать, в 29% – отец, в 7% – другие родственники и в 2 – представители органов опеки и попечительства. При этом, часто постановление о привлечении к участию в деле представителя выносится только по окончании следственных действий, что говорит о формальном подходе [1].

Обязательное участие законных представителей требуется при производстве отдельных следственных действий, однако законный представитель имеет право на участие на протяжении всего следствия.

В частности, к перечню его законных прав относится:

– право знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний, – право принимать участие при предъявлении обвинения;

– присутствовать во время проведения допроса;

– представлять доказательства;

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

– заявлять отводы и ходатайства;

– обжаловать действия и бездействия работников следственных органов в порядке статьи 125 Уголовного процессуального Кодекса.

Согласно рассмотренной следственной практике, в 63% случаях законные представители участвовали при проведении всех следственных действий, еще в 21% случаев – только при проведении допроса и в 5% случаев вовсе не принимали участия в ходе следствия. Кроме того, 97% законных представителей тщательно знакомится с материалами уголовного дела [4].

Участие педагога – еще одна гарантия обеспечения прав несовершеннолетних, регламентированное статьей 425 Уголовного процессуального Кодекса. Большинство исследователи сходятся во мнении, что педагога можно отнести к специалисту по уголовному делу. Однако на наш взгляд, такой подход не вполне обоснованный и педагог должен иметь самостоятельный статус по уголовному делу.

Согласно изученной практике, педагоги редко присутствуют при допросе несовершеннолетних. Большинство следователей формально подходят к решению данного вопроса [5].

Если речь идет о допросе несовершеннолетнего, не достигшего 16 лет, то педагог или психолог приглашаются в обязательном порядке, по достижении указанного возраста – по решению следователя или ходатайству адвоката.

Однако, как правило, адвокаты редко приглашают таких специалистов, поскольку не находят смысла в их участии. Следует согласиться с мнением С.А. Шейфера: «Педагог одновременно осуществляет в известной мере и правозащитную функцию. Уголовно-процессуальное законодательство не предусматривает права законного представителя ходатайствовать о приглашении педагога. Тем не менее ничего противозаконного в удовлетворении следователем такого ходатайства, как думается, нет» [2].

Участие педагога не исключает участие психолога, поскольку он может оказать помощь следователю в установлении контакта с несовершеннолетним с учетом его возрастных особенностей и психического развития, а также давать

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

консультации для решения противоречий и проблем, возникающих в ходе следствия.

Чаще следователя к помощи психолога прибегает защитник, поскольку его необходимо проработать позицию защиты с несовершеннолетним, а для этого нужна консультация психолога.

Наиболее целесообразно участие психолога в случаях, если несовершеннолетний является умственно отсталым.

На наш взгляд, круг лиц, участвующих в допросе несовершеннолетних, будет неоправданно широк. Может сложиться ситуация, когда в допросе несовершеннолетнего будут принимать участие и адвокат, и педагог, и психолог, и законные представители. И если проведение допроса это, возможно еще не затруднит, то проведение очной ставки может быть под угрозой, поскольку обеспечить психологический контакт вряд ли удастся, особенно. Если подросток испытывает чувство стыда, раскаяния, то ему сложно говорить о чем-либо в присутствии большого количества людей [3].

Список литературы

1. Кондрат И.Н. Уголовная политика государства и нормативно-правовое регулирование уголовно-процессуальных отношений: Моногр. – М.: Юстицинформ, 2015. – С. 12.

2. Шейфер С.А. Следственные действия: система и процессуальная форма. М.: Юридическая литература, 1981. – С. 86.

3. Макаренко И.А. Классификация следственных ситуаций, возникающих при производстве вербальных следственных действий с участием несовершеннолетнего обвиняемого / И.А. Макаренко // Вестник Башкирского университета. – 2012. – Т. 17. – №2. – С. 1115–1119.

4. Каневский Л.Л. Дискуссионные проблемы участия педагога и психолога в судопроизводстве по делам несовершеннолетних // Судебно-правовая реформа и пути повышения эффективности правоохранительной деятельности. – Уфа, 1993. – С. 57.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

5. Сорокотягин И.Н. Специальные познания в расследовании преступлений. – Ростов н/Д, 1984. – С. 23.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)