(cc) BY

Юргина Юлия Андреевна
магистрант
ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет»
г. Кострома, Костромская область

К ВОПРОСУ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ НОТАРИУСА

Аннотация*: в статье рассмотрена проблема дисциплинарной ответственности нотариуса.*

Ключевые слова*: нотариус, ответственность нотариуса, правовой статус нотариуса.*

К числу дисциплинарных проступков Кодекс относит: нарушение правил и порядка совершения нотариальных действий, установленных законодательством; организация работы с нарушением требований законодательства; нарушение нотариальной тайны; нарушение территории нотариальной деятельности; совершение нотариальных действий в отсутствие соответствующих лиц; произвольное изменение размера нотариального тарифа; осуществление нотариальной деятельности без страхования риска профессиональной ответственности и др. К числу дисциплинарных проступков Кодексом отнесены практически все возможные нарушения в деятельности нотариуса, в том числе и за нарушения законодательства. По нашему мнению, к дисциплинарным проступкам должны относиться нарушения, связанные именно с дисциплиной, т.е. с культурой поведения и этикой общения с обратившимися к нотариусу лицами, исполнением членских обязанностей, но не касающиеся совершения нотариальных действий и правил нотариального делопроизводства [1, с. 64]. То, что в Кодексе сформулировано как дисциплинарный проступок, в большинстве своем подпадает под понятие нарушение законодательства и будет являться основанием для решения вопроса направления или ненаправления (в зависимости от тяжести совершенного нарушения и наступивших последствий) в суд ходатайства о лишении нотариуса полномочий.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Нотариус, работающий в государственной нотариальной конторе, может быть привлечен к дисциплинарной ответственности по Трудовому Кодексу РФ, однако законодатель в ст. 17 Основ не указал дисциплинарную ответственность государственного нотариуса. Исходя из положений ч. 4 ст. 12 и ч. 6 ст. 17 Основ на нотариуса, работающего в государственной нотариальной конторе, распространяется трудовое законодательство. Трудовой договор с ним заключается уполномоченным органом государственной власти субъекта Российской Федерации, а финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности государственных нотариальных контор отнесено к полномочиям органов государственной власти субъекта Российской Федерации. В трудовом кодексе, в ч. 1 ст. 192 ТК РФ, закреплены виды дисциплинарных взысканий, а именно: замечание, выговор, увольнение по соответствующим основаниям [3, с. 5]. В свою очередь, согласно ч. 8 ст. 17 ФЗ Основ о нотариате для нотариусов, занимающихся частной практикой, дисциплинарная ответственность предусмотрена Кодексом профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации, но под общей формулировкой «нотариус» [2, с. 79].

В связи с этим предлагается п. 8 ст. 17 ФЗ Основ о нотариате изложить следующим образом:

«Нотариус, занимающийся частной практикой, несет дисциплинарную ответственность за нарушения, предусмотренные Кодексом профессиональной этики нотариусов в Российской Федерации». Также предлагается дополнить ст. 17 положением, согласно которому нотариус, работающий в государственной нотариальной конторе, несет дисциплинарную ответственность за нарушения, в соответствии с законодательством Российской Федерации о труде.

Возможность привлечения частного нотариуса к дисциплинарной ответственности предусмотрена Кодексом профессиональной этики нотариусов в РФ. Конечно, дисциплинарной ответственности, в обычном её понимании, закреплённом в ТК РФ, они не несут. Это связано с тем, что они не состоят в трудовых отношениях в качестве работников, а значит, не являются субъектами данной ответственности. Однако, открытым остается вопрос любые ли из совершенных

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

нотариусом дисциплинарных проступков либо нарушений законодательства могут явиться основанием для прекращения в судебном порядке права нотариальной деятельности. Данный вопрос законом четко не регламентирован. Профессиональный кодекс нотариусов Российской Федерации (п. 11.43.1), говоря о выборе меры дисциплинарного воздействия, в качестве оснований такого выбора учитывал характер, тяжесть и последствия совершения дисциплинарного проступка, а также личность нотариуса. Конституционный Суд Российской Федерации, в Определении от 8 декабря 2011 г. №1714-О-О [4] отметил, что освобождение нотариуса от должности не рассматривается законодателем исключительно как дисциплинарное наказание – это еще и необходимое последствие наступления обстоятельств, делающих невозможным сохранение нотариусом своего статуса. Оценивать степень и характер нарушений, допущенных нотариусом, и определять в пределах своих полномочий меру дисциплинарной ответственности или инициировать в суде процедуру лишения нотариуса права нотариальной деятельности должна именно нотариальная палата при выполнении возложенных на нее контрольных полномочий [7, с. 3]. Но при определении конкретной меры воздействия в отношении нотариуса нотариальным палатам надлежит руководствоваться критериями разумности, соразмерности (пропорциональности) и необходимости и использовать не чрезмерные, а только необходимые и строго обусловленные целями нотариальной деятельности меры, как это вытекает из Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июля 2015 г. №1523-О [5].

Таким образом, для принятия соответствующего решения нотариальной палате следует оценить совершенное нотариусом нарушение с точки зрения причин и условий его совершения, степени его отрицательного влияния (нарушение, ограничение) на права и обязанности физических и юридических лиц, характера и размера понесенного ими материального ущерба, числа лиц, которым нанесен вред, тяжести причиненного им физического, морального или имущественного вреда.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Андреева Ю.А. Юридическая ответственность нотариусов [Текст] / Ю.А. Андреева // Законы России. Опыт. Анализ. Практика. – 2014. – №3. – С. 63–67.

2. Загидуллин М.Р. Виды юридической ответственности нотариуса: актуальные проблемы [Текст] / М.Р. Загидуллин // Вестник гражданского процесса. – 2017. – №6. – С. 77–92.

3. Малинина Л.Н. Отдельные вопросы правового положения нотариуса в Российской Федерации [Текст] / Л.Н. Малинина // Нотариус. – 2018. – №1. – С. 3–6.

4. Определение Конституционного Суда РФ от 08.12.2011 №1714-О-О // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс», раздел «Судебная практика».

5. Определение Конституционного Суда РФ от 02.06.2015 г. №1523-О // Справочно-правовая система «КонсультантПлюс», раздел «Судебная практика».

6. Сучкова Н.В. О контроле за профессиональной деятельностью частнопрактикующих нотариусов и о прекращении их полномочий [Текст] / Н.В. Сучкова // Комментарий судебной практики. – 2016. – №21. – С. 93–119.

7. Черемных Г.Г. Частнопрактикующий нотариус – не субъект дисциплинарной ответственности [Текст] / Г.Г. Черемных // Нотариус. – 2015. – №5. – С. 2–6.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)