

Меньшикова Анна Андреевна

аспирант

ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский

Томский государственный университет»

г. Томск, Томская область

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДЕТЕРМИНИЗМА

Аннотация: в данной статье рассмотрено проявление принципа детерминизма и индетерминизма в эпистемологической системе теорий и исследований традиции аналитической философии. Рассмотрено также влияние обусловленности гносеологических позиций по отношению к онтологии. Определены продуктивность индетерминистской методологии и условия ее возникновения, разработаны критерии эффективности, необходимые для познавательной деятельности в соответствии с представленными философскими основаниями.

Ключевые слова: методология, детерминизм, индетерминизм, онтология, эпистемология, аналитическая философия, эффективность.

Методология исследовательской деятельности опирается на несколько неизбежно важных оснований, к которым в первую очередь относится детерминизм и его семантическая альтернатива.

Принципы детерминизма и индетерминизма, как замечено исследователями [1], выражают возможности диалектической взаимосвязи, не исключают друг друга, но дополняют. К подобным случаям не относятся ситуации, при которых противопоставление выводится по факту, через онтологию – в противоположных случаях, позволяющих выводить принципы холизма и не-холизма, противопоставлять теории друг другу. Основания для противопоставления сужаются, абсолютизируются. Тем не менее, подобные выводы дополняют друг друга в функциональной возможности, обуславливающей выделение аспектов в принципе. Здесь имеет смысл уточнять значение понятия и термина детерминизм и индетерминизм, рассматривать конкретные случаи его использования, то есть рассматривать синонимы. Случайность как проявление индетерминизма вполне

может вписываться в детерминистские концепции, неся на себе отпечаток понятия единичности в повторяющейся закономерно частотности событий.

По большому счету вся научно-исследовательская деятельность в исторической ретроспективе – это путь от детерминизма к его разрушению. Факторами нарушения порядка преемственной связи являются методы анализа – линейная постановка вопроса и выводе терма, принципы аргументации с выделенными и обособленными признаками в качестве оснований. Существующие противоречия рассматриваются как рефлекс потери связи. Релятивизм – идеальная позиция, фактически обосновывающая «права» индетерминизма. Отдельно необходимо отметить роль системных связей в становлении индетерминизма. Это относится в первую очередь к «замкнутым» самодостаточным системам. Выявление ядра и относительных обусловленностей через референты в системе образует нечто наподобие сил гравитации, содержащих всю систему в состоянии обусловленности. Тем более это относится к полноценным авторским теориям [3]. Система замыкается, исключается фальсификационизм. Дальнейшее исследование с попыткой восстановить обусловленность и выявить вклад авторов в общую копилку лишается смысла, поскольку системные отношения внутри теорий не позволяют рассмотреть отношение преемственности. Термины и понятия приобретают самостоятельное значение и функции связи с конкретными теориями в зависимости от контекста. Таким образом, подтверждается принцип онтологической относительности У. Куайна [2]. Получается, что гносеологическая сфера, принципы познания, основания и подходы, избранная методология влияют на онтологию (как картину системных взаимосвязей). Область объекта в данном случае в принципе исключается.

Со стороны методологии имеет смысл рассмотрение свойств объекта в аспекте качества. Существенные несовпадения и расхождения не всегда позволяют выявить проявленное свойство со стороны семантики. Не всегда представляется возможным разграничить область семантики и позиции.

В целях интенсификации эффективности работы небезосновательным представляется ход, направленный на эффективное распределение временных

ресурсов. Практический опыт свидетельствует о том, что наибольшие положительные показатели достигаются в ситуации асимметрии, исключения монотонности. Поэтому рекомендуется связывать текст с ситуативностью, переходить на более высокие и комплексные элементы взаимосвязи, чем существующие линейные семантические обусловленности. В качестве основания подобных взаимоотношений очевидно выявлен индетерминизм как двигатель прогресса. Симметрические формы и конфигурации в эпистемологии (конкретных исследований, относимых к временной продолжительности, то есть в первую очередь в практике) и в хронологии, в категориальном аппарате методологии оказываются мало эффективными, исключающими продуктивность работы.

Список литературы

1. Детерминизм и современная наука / Отв. ред. А.С. Кравец. – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1987. – 172 с.
2. Куайн У. Вещи и их место в теориях // Аналитическая философия: становление и развитие. – М.: Дом интеллектуальной книги; Прогресс-Традиция, 1998. – С. 322–342.
3. Серл Дж.Р. Что такое речевой акт // Новое в зарубежной лингвистике. – М., 1986. – Вып. 17. – С. 151–169 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://philology.ru/linguistics1/searle-86.htm>