

Шахов Николай Александрович

студент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет

им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

ОСОБЕННОСТИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЪЕКТА ЗАЩИТЫ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ДАННЫХ В СУДЕБНОЙ ПРАКТИКЕ

Аннотация: в статье проведен анализ практических аспектов определения объекта защиты персональных данных, а также судебной практик, в которых были отражены вопросы, связанные с определением объекта защиты персональных данных.

Ключевые слова: защита персональных данных, объект защиты персональных данных, персональные данные.

Для отечественной правовой системы, вопросы, связанные с правовой регламентацией обработки и защиты персональных данных граждан, является относительно новым явлением в силу стремительного развития коммуникационных технологий и интеграции данных технологий в гражданский оборот. Защита и обработка персональных данных получили свое отражение в различных отраслях права, что в силу новизны предмета правового регулирование создает условия для возникновения различных вопросов, связанных с правоприменением соответствующих положений.

В данном контексте актуальными являются вопросы относительно определения объекта правоотношения в сфере защиты и обработки персональных данных. Данный вопросы имеют место быть на практике в силу новизны данной правовой категории. Также развитию данной ситуации способствует и сам законодатель, который в п. 1 ст. 3 ФЗ №152, по мнению ряда исследователей, слишком широко и в общих чертах определяет такую категорию, как персональные данные [1]. Исходя из данного определения, персональными данными в различных ситуациях может являться любая информация.

На сегодняшний день, законодатель закрепляет лишь некоторые виды персональных данных, что побуждает в рамках исследования объекта защиты персональных данных учитывать сложившуюся правоприменительную практику по данному вопросу посредством анализа соответствующих судебных решений. Далее рассмотрим, какой именно объект защиты персональных данных был определён в том или ином судебном решении.

Так, Верховный Суд РФ в своем Постановлении от 15 июня 2015 г под объектом защиты персональных данных в рассматриваемом деле определяет два таких объекта, а именно ФИО и данные документа, удостоверяющего личность гражданина [1]. В Решении Верховного Суда РФ от 11 марта 2013 было установлено, что объектом обработки и защиты персональных данных является информация, связанная с осуществлением трудовой деятельностью гражданина [2].

Региональная судебная практика также содержит в себе нетипичные объекты. Например, Нижегородский областной суд в качестве объекта защиты персональных данных определил три категории: ФИО гражданина, адрес проживания, размер долга по коммунальным платежам [3].

Однако в судебной практике есть прецеденты, в которых судом напротив не была признана соответствующая информация в качестве объекта защиты персональных данных. В своем определении суд указал на то, что идентификационный номер налогоплательщика не является объектом защиты персональных данных.

Таким образом, проведя анализ судебной практике относительно вопросов, связанных с определением объекта защиты персональных данных, на наш взгляд можно сделать вывод о том, что таким объектом в большинстве случаев является совокупность однородной уникальной информации, однако, единообразия в правоприменительной практике по данному вопросу, на сегодняшний день, не существует. Для решения данной проблемы, по мнению автора, необходимо определить исчерпывающий закрытый перечень объектов защиты персональных данных, и на основании данной перечня внести изменение в понятийный аппарат исследуемой категории.

Список литературы

2 <https://interactive-plus.ru>

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

1. Наумов В.Б. Понятие персональных данных: интерпретация в условиях развития информационно-телекоммуникационных технологий // Российский юридический журнал.
2. Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2015 г. №25-АД15-3.
3. Решение Верховного Суда РФ от 11.03.2013 №АКПИ13-61.
4. Постановление Нижегородского областного суда от 12 мая 2015 г.