

**Чамара Дарья Вячеславовна**

магистрант

ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет»

г. Армавир, Краснодарский край

**РЕШЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-БЫТОВЫХ ПРОБЛЕМ  
В ПОСЛЕВОЕННОМ СОВЕТСКОМ ОБЩЕСТВЕ (1945–1953 гг.)**

*Аннотация:* в статье рассматриваются основные проблемы жизнеобеспечения советских граждан в послевоенный период, такие как проблемы обеспечения продуктами питания, промышленными товарами и жильем. При подготовке материала были использованы историко-сравнительный и историко-системный методы. По результатам проведенного анализа было определено, что со стороны советского государства были приняты определенные меры по преодолению последствий войны в социальной сфере. Несмотря на некоторое улучшение ситуации с обеспечением населения продовольствием и промышленными товарами, большинство советских граждан испытывало большие трудности в удовлетворении своих жизненных потребностей.

*Ключевые слова:* материально-бытовые проблемы, продовольствие, промышленные товары, жилье, советское общество, государство, послевоенный период.

Основные трудности повседневной жизни населения страны в послевоенный период были связаны с решением материально-бытовых проблем, к числу которых, прежде всего, относились проблемы обеспечения продуктами питания, промышленными товарами и жильем. Тяжелое наследие военного времени, а также приоритетность задач восстановления тяжелой промышленности практически превращали решение этих проблем в стратегию выживания большей части советского общества.

Одной из попыток ослабления продовольственной проблемы со стороны советского государства стала отмена карточной системы и переход от двойной системы цен (коммерческих и пайковых) к новым единым ценам. Стоит отметить,

что единые цены на хлеб и крупу устанавливались на более низком уровне, чем пайковые, причем пайковые цены на хлеб снижались в среднем на 12%, а на крупу – на 10% по сравнению с коммерческими ценами. На другие продукты цены остались на уровне пайковых.

Однако эти меры не решили продовольственную проблему, так как спрос на продукты питания был выше предложения. Следует отметить, что снабжение городов продуктами питания было лучше, чем в сельской местности. Объясняется это тем, что в условиях действовавшей в колхозах системы трудодней, колхозники, имели низкую покупательную способность, данное явление порождало парадокс – основной производитель сельхозпродукции испытывал наибольшие затруднения в обеспечении продовольствием.

Важную роль при анализе возможностей удовлетворения населения товарами широкого потребления и услугами бытового назначения играет сопоставление уровней заработной платы и цен. В 1952 г. средняя зарплата рабочих и служащих составляла 674 руб. в месяц. Размеры ее зависели от отрасли: в промышленности она составляла 754 руб., в совхозах и МТС – 422 руб., в строительстве – 655 руб., в образовании – 715 руб., в здравоохранении – 499 руб., в административном аппарате – 710 руб. [5, с. 501].

В колхозах заработной платы практически не было. После расчетов с государством и вычета средств на колхозные нужды средние выдачи на трудодень колхозникам составляли в 1952 г.: 1,8 кг зерна; 0,2 кг картофеля; 1,44 руб [6, с. 253]. В такой ситуацией основным источником доходов для колхозников являлось личное подсобное хозяйство, продукция которого использовалась не только для личного потребления, но и продавалась на колхозных рынках, за счет чего колхозники получали денежные средства, необходимые для покупки промышленных изделий. Вместе с тем, размеры этих доходов были невелики и уступали даже минимальной заработной плате городских жителей.

Сопоставление размеров зарплат большинства работающих граждан и цен на товары широкого потребления показывает, что удовлетворение элементарных

нужд населения в питании и одежды сталкивалось с большими проблемами. Несмотря на то, что с 1947 по 1953 г. произошло снижение цен на непродовольственные товары в целом на 43%, весной 1953 г. пара мужских сапог на кожаной подошве стоила 202 руб., шерстяное пальто – 732 руб., шерстяной костюм – 482 руб., платье – 151 руб. [1, с. 515]. При этом среднестатистическая семья, после затрат на продукты питания, могла потратить на покупку промышленных товаров широкого потребления 100–150 руб., что было недостаточно для приобретения многих из них.

Следует отметить, что возможности удовлетворения потребностей в продовольственных и промышленных товарах существенно различались среди различных категорий советских граждан. Особенно это заметно при сопоставлении заработной платы руководящего состава партийно-советских органов и хозяйственных организаций, с одной стороны и рядовых работников предприятий, и учреждений, с другой стороны.

Например, месячный оклад секретаря Березниковского горкома Молотовской области составлял в 1953 г. 2800 руб., в то же время бухгалтер в этом же горкоме получал 500 руб., а уборщица – 260 руб. Кроме фиксированных окладов руководители регулярно получали значительные по размерам премии. При таких доходах для них становились доступными мясные, рыбные и другие деликатесы. Потребление семей рабочих ограничивалось в основном хлебом, крупами, бобовыми и макаронными изделиями, и картофелем. При этом сопоставление потребления основных продуктов питания и установленных физиологических норм в семьях рабочих даже по данным советской статистики, выглядит печально: потреблялось только 36% от нормы овощей, 56% мяса, 47% молока [2, с. 105].

Самой острой социальной проблемой в послевоенные годы оставалось жилищная проблема. Положение с жильём в стране улучшалось крайне медленно. В 1950 г. на одного жителя приходилось всего 4,67 кв. м жилья (на 8% меньше, чем перед войной) [3, с. 78]. Многие советские семьи жили в бараках, подвалах и общежитиях, заполненными до пределов. Несмотря на то, что за 1946 – 1952 гг. в жилищное строительство в городской местности было затрачено 80,3 млрд

руб., а ввод в действие государственного жилищного фонда составил 111,2 млн. кв. м, даже в Москве в 1952 г. еще 337 тыс. человек проживало в бараках [4, с. 131].

Жилье в сельской местности возводилось в основном за счет колхозов и, в силу нехватки строительных материалов, делалось это из местных материалов. При строительстве домов в сельской местности использовались саман, черепица, кровельная щепка, камыш. Причем из возведенных в 1947–1948 гг. домов по-прежнему преобладали деревянные и саманные постройки. Так, из построенного в 1948 г. жилья на селе, количество деревянных построек равнялось 1122, саманных – 5249, кирпично-каменных – 51 домов [4, с. 131].

Большие трудности существовали и в вопросах распределения имеющейся у местных органов жилой площади. Одной из причин такой ситуации являлось возвращение в родные города эвакуированных и демобилизованных военнослужащих, которые обнаруживали, что их квартиры заняты другими людьми. Вопросы эти решались с большим трудом и жилищный вопрос был основным для населения вплоть до конца 1950-х гг., когда в стране началось массовое жилищное строительство.

Таким образом, одной из характеристик послевоенной повседневной жизни как города, так и села стало решение материально-бытовых проблем. Со стороны советского государства были приняты определенные меры по преодолению последствий войны в социальной сфере. Несмотря на некоторое улучшение ситуации с обеспечением населения продовольствием и промышленными товарами, большинство советских граждан испытывало большие трудности в удовлетворении своих жизненных потребностей.

### ***Список литературы***

1. Докладная записка ЦСУ СССР Г.М. Маленкову об изменении государственных розничных цен на продовольственные и промышленные товары по сравнению с довоенным уровнем от 8 декабря 1953 года // Советская жизнь. 1945–1953 / Сост. Е.Ю. Зубкова, Л.П. Кошелева, Г.А. Кузнецова, А.И. Минюк, А.А. Роговая. – М.: РОССПЭН, 2003. – С. 514–516.

2. Кимерлинг А.С. Особенности провинциальной советской коррупции в 1946–1953 годах на материале Молотовской области / Кимерлинг А.С. // Вестник Пермского университета. – 2012. – №3. – С. 101–108.

3. Кучева А.В., Мордвинцева В.С. Повседневная жизнь советского человека в послевоенный период (40–50-е годы XX века): основные стратегии выживания и преодоления травмы / А.В. Кучева, В.С. Мордвинцева // Технологос. – 2019. – №3. – С. 73–83.

4. Лазарева Л.Н. Московская повседневность весны 1952 года. Впечатления зарубежных гостей / Л.Н. Лазарева // Россия XXI. – 2017. – №2. – С.128–136.

5. Статистическая таблица ЦСУ СССР «Среднемесячная денежная заработная плата рабочих и служащих по отраслям народного хозяйства СССР в 1940, 1945, 1950–1955 годах» // Советская жизнь. – С. 501.

6. Статистическая таблица ЦСУ СССР «Средние выдачи на 1 трудодень колхозникам и рабочим тракторных бригад в колхозах» // Советская жизнь. – С. 253.