

**Чикова Ирина Вячеславовна**

канд. психол. наук, доцент, доцент, ведущий научный сотрудник

Орский гуманитарно-технологический институт (филиал)

ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»

г. Орск, Оренбургская область

## **О ТЕНДЕНЦИЯХ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ**

***Аннотация:** проблема профессионального становления личности студента в процессе обучения в вузе представляет теоретический и практический интерес для психологии и педагогики. В статье рассматривается научно-исследовательская деятельность в вузе, обосновывается значение и специфика проблемы.*

***Ключевые слова:** профессионализм, высшая школа, студент, саморазвитие, образовательный процесс, научно-исследовательская деятельность, практика, творчество, способности.*

Изменение требований к человеку, повышение роли человеческого фактора в различных сферах жизни и деятельности общества актуализируют совершенно новые требования, предъявляемые к уровню профессионализма выпускников высшей школы. Рынок труда на сегодняшний день обозначает спрос на высококвалифицированных специалистов, которые способны творчески решать сложные задачи, в том числе прогнозировать и моделировать результаты собственной профессиональной деятельности.

Тенденция к неуклонному возрастанию научно-творческого компонента в сложных видах профессиональной деятельности говорит в пользу того, что вовлечение студенческой молодежи в научное творчество переходит в разряд обязательного требования к качеству подготовки специалистов в высшей школе. Организации исследовательской деятельности студентов (НИД) в вузе и ее методическому обеспечению посвящены работы разных авторов и в разнообразных аспектах. Среди наиболее ценных, исследования Л.Ф. Авдеевой, Г.Н. Алексан-

дровой, А.Н. Алексеевой, В.И. Бабурова, М.А. Байдан, В.И. Грошева, В.Е. Евлютиной, В.И. Загвязинского, С.И. Зиновьева и др.

В условиях модернизации современного российского образования система научно-исследовательской работы студентов способна стать базой для выявления, отбора, самоутверждения в научно-профессиональном становлении наиболее способных студентов. Другим не менее значимым доводом выступает социально-экономическая реальность все более тесного слияния науки и образования, науки и производства. Последнее повышает требования к умениям специалиста оперативно и самостоятельно решать возникающие в профессиональной деятельности теоретические и практические проблемы.

С учетом стратегических установок современного высшего образования на данном этапе именно творческий компонент выпускников высшей школы является постулатом. Показателем такой подготовленности следует рассматривать, прежде всего, достаточно высокий уровень сформированности у будущих специалистов навыков НИД. Это предполагает развитие их подготовленности к выполнению творческих действий при решении разнообразных исследовательских задач на уровне планирования исследования, сбора информации, ее обработки, фиксирования промежуточных и итоговых результатов исследовательской работы, уверенного использования полученных результатов в практической работе и др.

Проблема приобщения студентов к научному творчеству справедливо связывается сегодня с качеством их профессиональной подготовленности. Сегодня в условиях общества рыночной экономики мы делаем особый акцент на качествах конкурентоспособности будущего специалиста, что невозможно без включения студента в творческую деятельность. Эффективность этой работы зависит, прежде всего, от статуса студенческой науки, создаваемого внутри самого вуза и отлаженности системы ее функционирования в нем.

Как весьма болезненная сегодня рассматривается проблема снижения престижа научной деятельности как «профессии на всю жизнь» в силу ее социально-экономической незащищенности на государственном уровне. Вместе с тем накопленные в науке знания по развитию НИД студентов не отражают специ-

фику данного процесса в условиях современной реформы высшего образования, меняющихся запросов со стороны рынка труда к выпускникам вузов, что определяет актуальность. Возникает противоречие между многоаспектностью теоретической разработанности вопросов НИД студентов и необходимостью выделения дидактических основ, позволяющих преодолеть стереотипные представления преподавателей вуза. Именно это основание и требует актуализации и систематизации накопленной информации и приведения ее к общему знаменателю.

Подготовка студентов к НИД отражена в федеральных государственных образовательных стандартах и является обязательной составной частью модели специалиста высшего профессионального образования. Для того чтобы деятельность студентов стала исследовательской, преподаватель должен решить ряд проблем по формированию творческого импульса в сознании студента, а затем обучить его принципам, методам, формам и способам научного исследования, дать возможность самореализоваться студенту через решение задач научного характера по индивидуальной теме.

Необходимо отметить, что, к сожалению, серьезными видами НИД увлечена небольшая часть контингента студентов современного вуза, отсутствует желание к выполнению серьезных проектов. Рассматривая ситуацию вовлеченности студентов в НИД, выделяются следующие проблемы разного уровня:

1. В организации научно-исследовательской работы студентов со стороны профессорско-преподавательского состава обнаруживаются признаки бессистемности, отсутствия четких критериев.

2. Мотивационный компонент участия в НИД большей части студентов вуза на уровне осознания ее значимости для подготовки к будущей профессии находится в неудовлетворительном состоянии.

3. В процессе организации научно-исследовательской работы студентов выявляется тенденция отсутствия дифференцированного подхода к формированию готовности студентов к занятиям научно-творческого профиля.

Таким образом, совершенствование форм организации НИД студентов рассматривается как важное условие формирования компетентности дипломи-

рованного специалиста, а значимость вовлечения студентов в научно-исследовательскую деятельность актуализирует задачу поиска и внедрения новых (эффективных и современных) форм ее организации.

### ***Список литературы***

1. Андреев В.И. Педагогика высшей школы. Инновационно-прогностический курс: учебное пособие / В.И. Андреев. – Казань: Центр инновационных технологий, 2008.
2. Гузеев В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология / В.В. Гузеев. – М.: Народное образование, 2002.
3. Морозова Н.В. Инновационные средства организации самостоятельной работы студентов / Н.В. Морозова // Молодой ученый. – 2011. – №2. Т.2. – С.102–104.