(cc) BY

Чикова Ирина Вячеславовна
канд. психол. наук, доцент, доцент, ведущий научный сотрудник
Орский гуманитарно-технологический институт (филиал)
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»
г. Орск, Оренбургская область

К ПРОБЛЕМЕ СОДЕЙСТВУЮЩЕГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Аннотация*: статья посвящена рассмотрению специфики реализации образовательного процесса в условиях преобразований. Автором обозначена проблема особого взаимодействия в образовательном пространстве высшей школы.*

Ключевые слова*: высшее образование, готовность к профессиональной деятельности, компетентностный подход, взаимодействие, активность, содействующее взаимодействие.*

На всех исследовательских площадках страны все чаще обозначаются в качестве вопросов, требующих решения проблемы готовности и подготовленности бакалавра к профессиональной деятельности, мотививрованности на процесс, формирования компетенций в соответствии с ФГОС ВО и др.

Обозначаемая проблематика и ее научное изучение закономерно влекут преобразования в системе высшего образования, поиск новых подходов и методов обучения.

Самостоятельность, активность, инициатива, творческое начало, генерирование идей, адаптивность к любым условиям – это ориентиры для выпускника вуза соответственно усложнившиеся требованиям.

Обозначенные выше ориентиры могут быть достигнуты, безусловно, посредством компетентностного подхода в системе высшего образования, а также, сужая сферу рассмотрения, реализации интерактивных технологий обучения [1; 4].

Постулатом современного образования выступает интерактивность, пронизывающая весь образовательный процесс. В рамках психолого-педагогического

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

факультета, где идет подготовка бакалавров трех направлений подготовки (Педагогическое образование, Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), Психолого-педагогическое образование) именно этот приоритет является определяющим, поскольку именно через активность, ее стимулирование возможно достичь тех задач, которые приводятся выше.

Следовательно, учебный процесс происходит при условии постоянной активности всех участников, в постоянном взаимодействии субъектов [2, 3].

Участники образовательного пространства: включаются во взаимодействие друг с другом, совместными усилиями решают проблемы и задачи, обмениваются информацией, моделируют ситуации разного рода и типа, оценивают как собственные действия, так и действия других субъектов и др.

Исходя из перечисленного, происходит реальное погружение в атмосферу сотрудничества, сотворчества [4, 5]. Взаимодействие, реализуемое в образовательном пространстве, активизирует не только сферу познания, но и рефлексию студентов-бакалавров [3].

Интерактивный характер образовательного процесса уже инициирует иное построение обучения, использование в деятельности более результативных технологий и методов.

Итак, особенностью интерактивных методов в практике подготовки бакалавров педагогического образования профилей «Дошкольное образование», «Начальное образование», «Психология образования» является высокий уровень активности субъектов взаимодействия, их взаимная направленность, эмоциональное и духовное единение.

Ориентируясь на образовательное пространство высшей школы, применительно к интеракции и интерактивной, на поверхности обозначается особая роль пяти основных элементов:

− первым выступает – позитивная взаимозависимость;

− вторым – личная ответственность;

− содействующее взаимодействие является третьим;

− навыки совместной работы составляют четвертый элемент;

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

− работа в группах завершает этот цикл, являясь пятым.

Не менее значимыми в рассматриваемой проблематике являются направленность и содержание взаимодействия. В этой связи активность преподавателя уступает место активности обучающихся, а, следовательно, иной становится задача самого педагога – создание условий для инициативы обучающихся, стимулирование их к этому.

Интерактивность в практике работы нашего факультета реализуется в диалоге, беседе, консультации непосредственно и опосредованно. Результатом такого контакта является качество, продуктивность образовательного процесса

В практике работы нашего вуза используются различные технологии интерактивной направленности, в числе которых: кейс-метод, дискуссии, метод проектов, мозговой штурм, «аквариум», «дерево решений» и др.

Особую роль при формировании профессиональных компетенций бакалавров профилей подготовки факультета играет технология самопрезентации. Данная технология готовит обучающихся к публичным выступлениям, написанию текста о себе и др.

Интерактивные технологии теснейшим образом связаны с информационными технологиями, с использованием Интернет-ресурсов, работой в режиме онлайн, видеоконференции, вебинара и др., что достаточно полно представлено в работе со студентами, как очного, так и заочного форм обучения.

Безусловно, в настоящее время разработано огромное количество интерактивных технологий, каждая из которых имеет свои нюансы, плюсы и минусы, не исключение. Однако, наиболее используемыми в преподавательской среде являются: технологии работы в парах, тройках, мозговой штурм, дискуссия, кейс-метод и др.

Таким образом, перечисленные выше методы направлены на то, чтобы предоставить обучающемуся определенную сумму знаний, активизировать эмоциональные контакты между студентами, способствовать развитию коммуникации, приучить к работе в команде, учитывать мнения других субъектов взаимодействия.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Таким образом, соучастие, совместность действий, сотрудничество и сотворчество решают задачи подготовки кадров, обеспечивая высокую эффективность и результат.

Список литературы

1. Ерофеева Н.Е. О роли интерактивных технологий в высшей школе / Н.Е. Ерофеева, И.В. Чикова // Успехи современной науки и образования. – 2016. – Т. 1. №12. – С. 13–15. EDN UYQNNU

2. Ерофеева Н.Е. Мониторинг как инструмент регулирования взаимодействия педагога и студента в вузе / Н.Е. Ерофеева, Г.А. Мелекесов, И.В. Чикова // Успехи современной науки и образования. – 2016. – Т. 4. №10. – С. 67–71. EDN XCJJIN

3. Ерофеева Н.Е. Мониторинг «Преподаватель глазами студентов» как инструмент регулирования профессиональной деятельности педагога и повышения качества обучения в вузе / Н.Е. Ерофеева, И.В. Чикова // Науковедение. – 2015. – Т. 7. №5 (30). – С. 188.

4. Курилович М.А. Модель диалогического взаимодействия в образовательном процессе вуза / М.А. Курилович [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://dx.doi.org/10.20339/AM.03–16.035 (дата обращения: 23.02.2024).

5. Мелекесов Г.А. К проблеме интерактивного образовательного пространства вуза (по материалам мониторинга) / Г.А. Мелекесов, И.В. Чикова // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры: сборник материалов Всероссийской научно-методической конференции. – 2016. – С. 2271–2275. EDN VRVYTR

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)