

Чикова Ирина Вячеславовна

канд. психол. наук, доцент, ведущий научный сотрудник
Орский гуманитарно-технологический институт (филиал)
ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»
г. Орск Оренбургская область

О СПЕЦИФИКЕ УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБЩНОСТИ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ВУЗА И ИХ ДИАЛОГ

***Аннотация:** статья посвящена теоретическому рассмотрению специфичности образовательного пространства современного вуза; раскрытию при первичном приближении проблемы технологий и методов обучения в высшей школе. В статье обозначается тенденция их усложнения.*

***Ключевые слова:** образование, личность, развития личности, учебно-профессиональная деятельность, активность, технологии, приемы, методы.*

Технологизация производств, цифровизация всех сфер жизни постулируют иной подход к образовательному процессу, поиску эффективных технологий, способствующих формированию компетентности студентов на стадии обучения в вузе, компетенций, обеспечивающих становление личности профессионала [2–3].

Устаревшие технологии обучения не способны, в большинстве случаев, дать искомый результат. Эти технологии влекут развитие вспять, возвращают в прошлое, влияя негативно на задачи государства, а главное становление и развитие личности студентов [1–2].

Важным аспектом, инициированным нововведениями в образовательной системе, выступает активность субъектов образовательного процесса высшей школы [1; 4]. Специфика такого рода обучения и позволяет раскрыть внутренний потенциал каждого студента, индивидуализировать процесс, обеспечивает его творческий рост и способствует формированию компетентности.

Субъект-субъектный подход в обучении и взаимодействии предполагает активность не только со стороны преподавателя (как побудителя к деятельно-

сти, мотиватора), но и в большей степени активность самих студентов (саморазвитие) [1].

Особую значимость в интерактивных технологиях имеет личность преподавателя и специфичность организуемого им взаимодействия. По этому критерию интерактивные технологии подробно представлены С.С. Кашлевым [1; 3]. Так, автор обозначает технологии:

- создания благоприятной атмосферы, организации коммуникации;
- организации обмена деятельностью;
- организации мыследеятельности;
- организации смыслов творчества;
- организации рефлексивной деятельности;
- интегративные методы (интерактивные игры).

Арутюнов Ю.С. приводит систематизацию, подразделяя методы на две группы отличные по характеристикам и назначению:

- неимитационные (дискуссия, проблемная лекция, семинар и др.);
- имитационные (имитационные упражнения, деловые игры, игровое проектирование и др.) [2].

Внимание на результирующей, на результате образовательной деятельности отражено в классификации О.С. Анисимова:

- традиционные, обеспечивающие функцию трансляции (лекции, семинары, практические занятия, тренинги);
- новые, развивающие мышление и активизирующие мотивацию (имитационные);
- новейшие, специфицирующие формирование интеллектуальной культуры, культуры саморазвития (инновационные, организационно-деятельностные, организационно-мыслительные игры) [2].

Итак, классификации интерактивных методов и технологий, представленные нами выше способствуют формированию мобильного специалиста, отличающегося самостоятельностью, профессионализмом, который может быть конкурентноспособным в современных условиях рынка труда. Главное в этом

процессе не только владение технологиями, но и ориентированность на результат, направленность на решение задач образовательных стандартов с стороны педагогического состава.

Список литературы

1. Ерофеева Н.Е. Опыт реализации тьюторского сопровождения образовательного процесса в вузе / Н.Е. Ерофеева, Г.А. Мелекесов, И.В. Чикова // Вестник Оренбургского государственного университета, 2015. – №7 (182). – С. 98 – 104. EDN VAUPGH
2. Курилович М.А. Модель диалогического взаимодействия в образовательном процессе вуза /М.А. Курилович [URL]: <http://dx.doi.org/10.20339/AM.03–16.035> (дата обращения 15.11.2025 г.)
3. Медведева Е.В. Становление субъектности студента в образовательном процессе вуза / Е.В. Медведева // Высшее образование в России. – 2013. – №1. – С.82–88. EDN POOEUR
4. Молодин В.В. Реформирование образовательной системы и перспективы субъектности студента / В.В. Молодин, С.Г. Горин // Высшее образование в России. – 2014. – №10. – с. 158–163. EDN RBWBZH
5. Интерактивные технологии в современном образовании [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/detskiy-sad/upravlenie-dou/2018/11/22/moi-stati-opublikovany-v-sbornike-mezhdunarodnoy-konferentsii> (дата обращения: 26.11.2025).