

*Полиховская Александра Валерьевна*

магистрант

ФГБОУ ВО «Мурманский государственный  
технический университет»

г. Мурманск, Мурманская область

## **ЧИСЛО НЕОКОНЧЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ КАК ПОКАЗАТЕЛЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМЫ БОРЬБЫ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ**

***Аннотация:** в представленной статье анализируется категория неоконченных преступлений как один из показателей эффективности мероприятий системы борьбы с преступностью, а также как ценный источник криминологических комплексных исследований.*

***Ключевые слова:** неоконченное преступление, предупреждение преступной деятельности, показатели эффективности, борьба с преступностью.*

В рамках современной теоретико-правовой и криминологической мысли наблюдается активно возрастающий интерес к исследованиям института неоконченного преступления. Это в первую очередь объясняется тем, что данный правовой институт включает в себе целый спектр крайне сложных и актуальных проблемных вопросов. Первостепенно к таковым вопросам относятся проблемы правоприменительной практики. Так, на практике трудности вызывает квалификация неоконченных преступлений, а именно разграничение стадий приготовления к преступлению и покушения. Тем не менее неоконченные преступления не могут причинить существенного вреда обществу, тогда как оконченные преступления являются социально опасными деяниями, наносящими ущерб различного характера. Неоконченное преступление представляет собой лишь угрозу нанесения ущерба и всегда характеризуется прямым умыслом. Наличие неоконченного преступления говорит о наличии незавершенного общественно опасного деяния, в основе которого лежал прямой умысел, а не косвенный умысел или неосторожность. Таким образом, статистический рост числа неоконченных преступлений (речь не идет о добровольно оставленных преступлениях) может говорить об

успешной деятельности правоохранительных органов в области профилактики и предупреждения преступности, то есть рост числа неоконченных преступлений является одним из показателей эффективности системы борьбы с преступностью.

Действующий в настоящий момент Уголовный кодекс РФ не содержит однозначного определения неоконченного преступления, что и создает проблему разграничения стадий приготовления и покушения. В части 2 статьи 29 Кодекса к категории неоконченных преступлений отнесены приготовление к преступлению и покушение на него, но при этом не сформулированы характеристики первого и второго, позволяющие предельно точно квалифицировать преступное деяние [1].

Вопрос о сущности и содержании института неоконченного преступления рассматривался множеством отечественных и зарубежных исследователей, что позволило сформировать принципиально различные точки зрения. Наиболее полемическим моментом в настоящий момент является проблема соотношения понятий «неоконченное преступление» и «стадии преступления». Тем не менее данная проблема в первую очередь вскрывает содержание соотношения понятий оконченного преступного деяния и неоконченного преступления. Наиболее корректным подходом является тот, в соответствии с которым под неоконченным преступлением следует понимать лишь прерванное на какой-либо стадии преступное деяние, подобной позиции, к примеру, придерживается А.П. Козлов [2, с. 349]. Такое определение неоконченного преступления позволит точно охарактеризовать данную категорию, в том числе и с криминологической точки зрения.

Как совершенно справедливо отмечают Г.В. Назаренко и А.И. Ситникова, практически полное отсутствие криминологических исследований неоконченных преступлений в первую очередь объясняется тем, что официальные статистические данные включают только сведения о покушениях на такие преступления, как убийство и изнасилование [3, с. 127]. В свою очередь, общие сведения, предоставляемые сборниками МВД, включают лишь округленные цифры. Тем

не менее основной целью любой криминологической деятельности является разработка предельно эффективных механизмов профилактики и предотвращения преступной деятельности, то есть минимизация уровня преступности, то есть предельное снижение ущерба, наносимого преступностью обществу. В таком случае неоконченное преступление хоть и несет в себе угрозу причинения вреда социуму, но не преодолевает статуса «возможности» в отличие от оконченного преступления, которое наносит реальный ущерб обществу и отдельным его членам.

Система борьбы с преступностью включает криминологическое предупреждение преступной деятельности и профессиональную деятельность специальных субъектов, направленную на пресечение, выявление и раскрытие преступлений. К таковым субъектам в первую очередь относятся различные государственные органы, комиссии, службы и учреждения, в том числе органы внутренних дел. В связи с этим представляется актуальным исследование статистических сведений о числе неоконченных преступлений как показателя эффективности системы борьбы с преступностью, то есть эффективности деятельности органов внутренних дел как специального субъекта предупреждения и пресечения преступлений.

В период с 2010 по 2014 год, согласно официальной статистике МВД [4–9], наблюдается устойчивый спад уровня преступности в Российской Федерации, когда как в 2015 году уровень преступности резко возрос (рис. 1). Так, если в 2014 году общее число зарегистрированных преступлений за календарный год составило 2166,4 тыс. преступлений, то за период с 1 января по 31 декабря 2015 года – 2352,1 тыс. преступлений. Подобные цифры говорят в первую очередь об активной фазе экономического кризиса, охватившего Россию, прогрессирующего в настоящий момент, осложненного устойчивыми социально-правовым и духовно-нравственным кризисами. Кроме того, ухудшение криминогенной ситуации в Российской Федерации вызвано рядом других факторов, которые находятся в тесной детерминационной связи друг с другом и требуют тщательного междисциплинарного исследования. Тем не менее обострение кризисной

ситуации в России и ее прогрессирование может повлечь за собой рост уровня преступности. К примеру, за период с 1 января по 29 февраля 2016 года было зарегистрировано 370,3 тыс. преступлений, когда как за тот же период 2015 года – лишь 340,1 тыс. преступлений, что говорит об ухудшении криминальной обстановки именно на фоне ухудшения социально-экономических показателей.

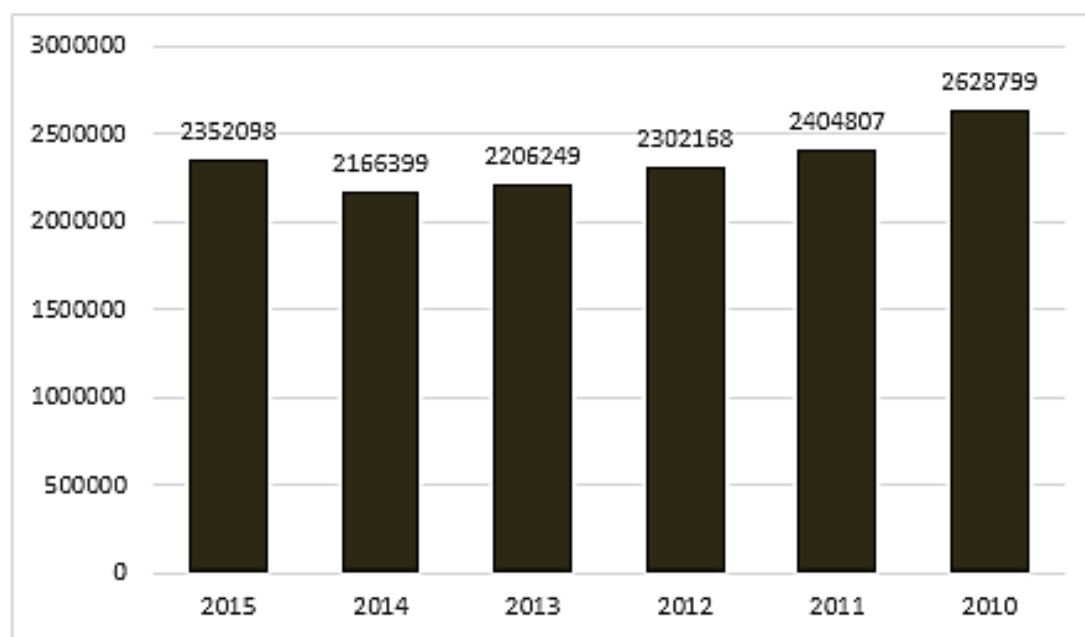


Рис. 1. Общие сведения о состоянии преступности в Российской Федерации (преступлений всего)

Большая часть зарегистрированных преступлений в рассматриваемые периоды была выявлена органами внутренних дел, что определяет данный орган как важнейший субъект государственной системы борьбы с преступностью.

Кроме того, в период с 2010 по 2013 год, согласно статистике МВД [4–9], наблюдалось устойчивое снижение числа неоконченных преступлений (на стадии приготовления и покушения); в 2014 году число неоконченных преступлений незначительно возросло по сравнению с 2013 годом, когда как в 2015 году наблюдался резкий скачок данного показателя (рис. 2). Снижение, наблюдаемое с 2010 по 2013 год, говорит в первую очередь о недостаточной эффективности применяемого в тот период комплекса мероприятий по профилактике и предот-

возвращению преступлений, в свою очередь, рост числа зарегистрированных неоконченных преступлений в 2014 и 2015 годах говорит о повышении эффективности указанного комплекса, то есть о качественном его преобразовании и реформировании.

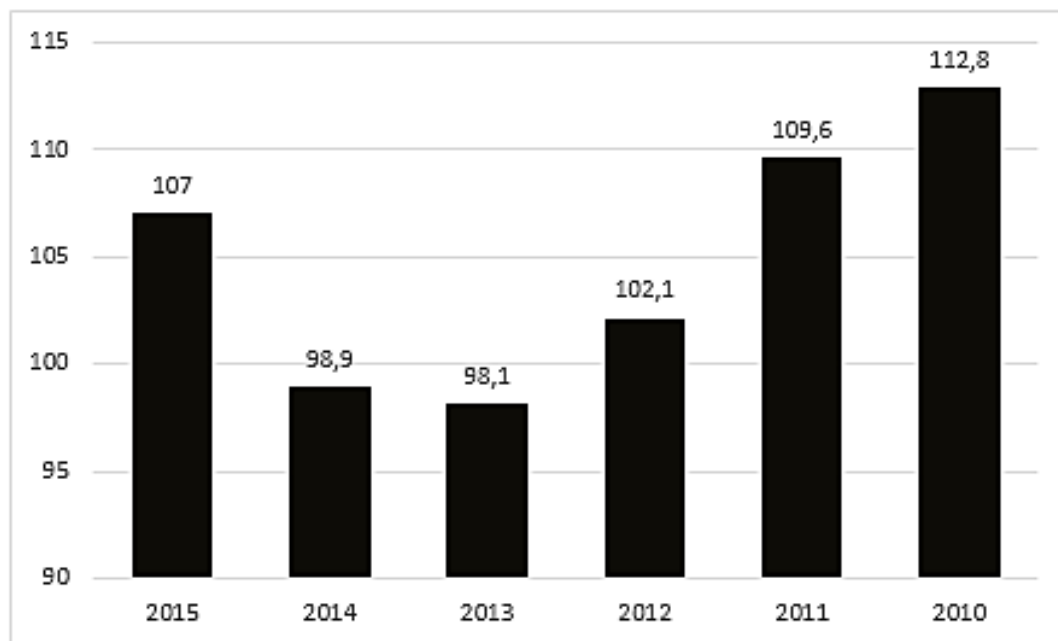


Рис. 2. Число зарегистрированных неоконченных преступлений в Российской Федерации (тыс. преступлений)

При сопоставлении представленных выше цифр обнаруживается, что при всем том, что в 2015 году число зарегистрированных неоконченных преступлений существенно выше, чем в 2014 году, уровень преступности, то есть общее число зарегистрированных преступлений, за 2015 год колоссально возрос по сравнению с 2014 годом. Возникает законный вопрос: если число зарегистрированных неоконченных преступлений является показателем эффективности системы борьбы с преступностью, то почему в 2015 году, когда наблюдается резкий рост уровня преступности, был зафиксирован и рост числа неоконченных преступлений? Отвечая на этот вопрос, можно предположить, во-первых, что, хотя показатели зарегистрированных неоконченных преступлений с 2014 года интенсивно растут, а функционирующая в настоящий момент система борьбы с преступностью весьма эффективна, чрезвычайно резкое обострение кризисных

состояний в российском обществе и в самом государстве (и мире) привели к стихийному росту уровня преступности, с которым оговариваемая система справиться не в состоянии. Во-вторых, статистические данные о количестве зарегистрированных неоконченных преступлений, публично предоставляемые МВД, недостаточно информативны, так как не представлены точные (не округленные) цифры и не указано число добровольно оставленных преступлений. Низкая информативность статистических сведений о неоконченных преступлениях лишает многих исследователей возможности использовать весьма ценный криминологический количественный показатель – число зарегистрированных неоконченных преступлений, который является одним из важнейших индикаторов эффективности комплекса мероприятий по профилактике и предотвращению преступлений, а также механизмом оценки самой системы борьбы с преступностью.

Таким образом, необходимостью представляется расширение статистических данных, предоставляемых в официальных публичных статистических отчетах МВД, включение в них всеобъемлющих сведений, касающихся числа зарегистрированных неоконченных преступлений. Подобное расширение может стать ценным источником комплексных криминологических исследований.

### *Список литературы*

1. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации [Текст]: Федеральный закон: [принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.: по состоянию на 25 июля 2015 г.] // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25. – Ст. 2954.
2. Козлов А.П. Учение о стадиях преступления [Текст]: Монография / А.П. Козлов. – СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. – 353 с.
3. Назаренко Г.В. Неоконченное преступление и его виды [Текст]: Монография / Г.В. Назаренко, А.И. Ситникова. – М.: Ось-89, 2003. – 160 с.
4. Состояние преступности в России [Текст]: за январь-декабрь 2015 года / Главный информационно-аналитический центр. – М.: МВД, 2016. – 54 с.
5. Состояние преступности в России [Текст]: за январь-декабрь 2014 года / Главный информационно-аналитический центр. – М.: МВД, 2015. – 57 с.

6. Состояние преступности в России [Текст]: за январь-декабрь 2013 года / Главный информационно-аналитический центр. – М.: МВД, 2014. – 55 с.
7. Состояние преступности в России [Текст]: за январь-декабрь 2012 года / Главный информационно-аналитический центр. – М.: МВД, 2013. – 56 с.
8. Состояние преступности в России [Текст]: за январь-декабрь 2011 года / Главный информационно-аналитический центр. – М.: МВД, 2012. – 51 с.
9. Состояние преступности – январь-декабрь 2010 год: Краткая характеристика / Министерство внутренних дел Российской Федерации. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mvd.ru/folder/101762/item/804701>