

УДК 33.330.341.1

DOI 10.21661/r-114686

Б.А. Демильханова

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ: МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ

Аннотация: в статье с учетом перспектив развития инновационных процессов на региональном уровне сформирована система показателей оценки результативной компоненты инновационного потенциала региона. На основе расчета и анализа показателей инновационности инвестиций в основной капитал сделан вывод о преобладании в экономике исследуемых регионов инвестиционного способа обновления технологий.

Ключевые слова: система, результативный компонент, инновационный потенциал, инновационность инвестиций, показатель.

B.A. Demilkhanova

ASSESSMENT OF THE IMPACT OF INNOVATION PROCESSES: METHODOLOGICAL APPROACHES

Abstract: in the article the prospects of development of innovative processes at a regional level the system of indicators of assessment effective components of innovation potential of the region. A conclusion about the predominance in the economy of the regions under study investment options for updating technology has been made based on the calculation and analysis of indicators of innovation investment in the fixed capital.

Keywords: system, effective component, innovation potential, innovativeness of investment, indicator.

В процессе анализа результативной компоненты, завершающего этапа оценки инновационного потенциала по составляющим, выявлялись и, отчасти,

сформировывались такие показатели, которые наиболее эластичны и чувствительны к инновациям и претендуют на важное место в системе показателей инновационной активности региона.

Для большинства методических подходов к анализу результативной компоненты характерно придание значимости расчетным показателям, т.е. относительным показателям, в которых заложен более глубокий экономический смысл, и которые в большей степени дают исчерпывающую информацию, удобны в применении для сравнительного анализа результатов инновационной деятельности.

Система показателей, характеризующих инновационную активность в регионе, отражена в работах В.В. Акбердиной [1, с. 45], Л.А. Стрижковой [8, с. 17–19], В.А. Чернова [10, с. 144], Б.К. Лисина и В.Н. Фридлянова [6, с. 32] и многих других. Все эти показатели характеризуют результат внедрения инноваций [3, с. 20], с одной стороны, и результат исследовательской деятельности – с другой. Универсальность их заключается в том, что они объединяют в себе эти процессы, так как развитие производства, бизнеса идет через осуществление проектов, и прежде всего, инновационных. Создание новой технологии, приобретение и переход на новую технологию; создание нового продукта, приобретение и переход на использование нового продукта, создание новой услуги – все это инновационные проекты [2, с. 6].

С учетом перспектив развития инновационных процессов на региональном уровне сформирована система показателей, характеризующих достигнутый уровень развития инновационного потенциала региона (рис. 1).

Качественный, современный технологический уровень промышленного производства может обеспечить кардинальное повышение эффективности труда непосредственных производителей, что является, бесспорно, внутренним источником инновационного развития [9, с. 57]. Исходя из этого, степень использования внутренних источников развития региона целесообразно определить с помо-

щью показателя, характеризующего изменение интенсивности затрат на технологические инновации – индекс интенсивности затрат на технологические инновации (Y_t):

$$Y_t = \frac{I_{t1}}{I_{t0}},$$

где: I_{t1} – интенсивность технологических затрат отчетного года;

I_{t0} – интенсивность технологических затрат предыдущего года.



Рис. 1. Структура системы показателей оценки результативной компоненты инновационного потенциала региона

Интенсивность технологических затрат определяется как отношение этих затрат к объему отгруженной продукции инновационно-активных предприятий [4, с. 137].

Степень инновационной активности региона представляется возможным оценить и помощью структурного показателя: удельного веса затрат на машины и оборудование в целях инноваций в общем объеме инвестиций в основной капитал (а именно: в машины и оборудование) (UV_m), либо его индекса (Y_m):

$$Y_m = \frac{UV_{m1}}{UV_{m0}};$$

где: UV_{m1} , UV_{m0} – удельный вес затрат на машины и оборудование в целях инноваций в общем объеме инвестиций в основной капитал отчетного и предыдущего года, соответственно (табл. 1) (рассчитано по [5, с. 43, 58–60], [7, с. 563–565]).

Таблица 1

Степень инновационности инвестиций в основной капитал

	2010	2011	2012	2013	2014
Инвестиции в машины и оборудование, всего:					
Россия, млрд руб.	1157,5	1484,0	1917,5	2612,3	3105,3
Чеченская республика, млн руб.	1123,7	3467,4	9815,3	10618,7	6016,0
Затраты на приобретение машин и оборудования, связанные с технологическими инновациями					
Россия, млрд руб.	63304,6	75772,4	102991,8	119367,1	162900,5
Чеченская республика, млн руб.	–	–	–	–	–
Удельный вес затрат на машины и оборудование, связанных с инновациями в общем объеме инвестиций в машины и оборудование, %					
Россия	5,5	5,1	5,4	4,6	5,3
Чеченская республика	–	–	–	–	–

Расчеты показали, что удельные затраты на приобретение машин и оборудования в инновационных целях имеют низкий уровень. В условиях роста затрат в целях инноваций, их доля в общем объеме инвестиций практически не меняется за период, за исключением 2013 года, когда по России этот показатель приобрел минимальное значение: 4,6%.

Таким образом, расчет и анализ степени инновационности инвестиций в основной капитал показывает, что экономика изучаемых регионов находится в ста-

дии модернизации производственных мощностей и в ней преобладает инвестиционный способ обновления технологий. Поэтому промышленные предприятия не играют на должном уровне решающей роли в ключевых элементах инновационной политики – отборе и адаптации технологий в производстве с целью расширения спектра принципиально новой конкурентоспособной продукции.

Список литературы

1. Акбердина В.В. Инновационно-технологический потенциал региона: вопросы оценки и динамики // Региональная экономика: Теория и практика. – 2009. – №23. – С. 41–50.
 2. Баранчеев В.П. Управление знаниями в инновационной сфере. – М.: Благовест-В, 2007. – 272 с.
 3. Демильханова Б.А. Результативная компонента инновационной деятельности: Ориентиры, состояние, оценка // Economics. – 2016. – №5. – С. 17–21.
 4. Инновации в России: Аналитико-статистический сборник. – М.: Наука, 2006. – 254 с.
 5. Инвестиции в России. 2015: Статистический сборник // Росстат. – М., 2015. – 190 с.
 6. Лисин Б.К. Инновационный потенциал как фактор развития. Межгосударственное социально-экономическое исследование / Б.К. Лисин, В.Н. Фридлянов // Инновации. – 2007. – №7. – С. 17–41.
 7. Российский статистический ежегодник. 2015: Статистический сборник // Росстат. – М., 2015. – 728 с.
 8. Стрижкова Л.А. Инновационная составляющая промышленной политики // Экономист. – 2004. – №11. – С. 14–30.
 9. Холодков В.А. О внутренних источниках инновационного развития // Экономист. – 2005. – №11. – С. 56–62.
 10. Чернов В.А. Инновационный анализ. – СПб.: СПб ГУКиТ, 2005. – 276 с.
-

Демильханова Бела Аптыевна – канд. экон. наук, доцент кафедры банковского дела Института экономики и финансов ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет», Россия, Грозный.

Demilkhanova Bela Apteyvna – candidate of economic science, associate professor of the Department of Banking of the Institute of Economy and Finance FSFEI of HE “Chechen State University”, Russia, Grozny.
