

УДК 34.2-055.2

DOI 10.21661/r-115375

*Н.А. Деменева***ДИСКРИМИНАЦИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ**

*Аннотация:* в работе рассмотрена дискриминация в образовательной среде, которая ведет к нарушениям трудовых прав и свобод граждан, унижает честь и достоинство работников и проявляется в различных формах. В целях недопущения каких-либо форм дискриминации в области образования необходимо, чтобы сам педагог был профессионалом своего дела.

*Ключевые слова:* дискриминация, образование, труд, права, честь, достоинство, работники, дискриминационная политика.

*N.A. Demeneva***DISCRIMINATION IN EDUCATION**

*Abstract:* the article describes discrimination in education which leads to violations of labor rights and freedoms of citizens, humiliates the honor and dignity of workers and it is manifested in various forms. In order to prevent any forms of discrimination in education, it is necessary for teacher to be a professional in this field.

*Keywords:* discrimination, education, labor, law, honor, dignity, employees, discriminatory policies.

Актуальность выбранной нами темы исследования связана с тем, что в настоящее время российское общество нуждается в новых подходах к традиционным устоям трудовой жизни, что требует применения более гибких и отвечающих конкретным потребностям системам труда. Дискриминация ведет к нарушениям трудовых прав и свобод граждан, унижает честь и достоинство работников, проявляется в различных формах, в частности, при приеме на работу, в период трудовой деятельности, при прекращении трудовых отношений и др.

Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. в статье 26 провозглашает принцип недопустимости дискриминации и провозглашает право

каждого человека на образование: «образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам» [2, с. 12–13].

Конвенция ООН «О борьбе с дискриминацией в области образования (принята 14.12.1960 г.), в статье 1 дала определение: «дискриминация» – это «всякое различие, исключение, ограничение или предпочтение по признаку расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, экономического положения или рождения, которое имеет целью или следствием уничтожение или нарушение равенства отношений в области образования, и, в частности: закрытие для какого-либо лица или группы лиц доступа к образованию любой ступени или типа; ограничение образования для какого-либо лица или группы лиц низшим уровнем образования; создание или сохранение отдельных систем образования или учебных заведений для каких-либо лиц или группы лиц..., или положение, несовместимое с достоинством человека, в которое ставится какое-либо лицо или группа лиц [3, с. 141; 10, с. 142].

В Конвенции слово «образование» относится ко всем типам и ступеням образования и включает доступ к образованию, уровень и качество обучения, а также условия, в которых оно ведется. В целях ликвидации или предупреждения дискриминации, государства обязуются: отменить все законодательные постановления и административные распоряжения и прекратить административную практику дискриминационного характера в области образования; принять меры, необходимые для того, чтобы устранить всякую дискриминацию при приеме учащихся в учебные заведения; не допускать в том, что касается платы за обучение, представление стипендий и любой другой помощи учащимся, а также разрешений и льгот, которые могут быть необходимы для продолжения образования за границей, никаких различий в отношении к учащимся-гражданам данной страны со стороны государственных органов, кроме различий, основанных на их успехах или потребностях. «Не допускать никаких предпочтений, ограничений, основанных на принадлежности учащихся к какой-либо определенной группе;

предоставлять иностранным гражданам, проживающим на данной территории, такой же доступ к образованию, что и своим гражданам [3, с. 142].

Н.А. Деменевой в научных работах неоднократно рассматривались дискриминационные моменты в образовании, как в России, так и за рубежом [2, с. 3–7; 4].

И.Я. Киселев в работе отмечал: «дискриминация унижает человеческое достоинство работников, развращает их сознание, создает напряженность в сфере трудовых отношений, питает враждебность одних групп работников в отношении других и, наконец, несовместима с социальным миром даже создает в ряде случаев опасность международных столкновений, т.е. таит угрозу миру во всем мире» [7, с. 469].

В целях недопущения каких-либо форм дискриминации в области образования, необходимо, чтобы сам педагог был профессионалом своего дела.

А.В. Барабанщиков, С.С. Муцынов отмечали: «профессионализм педагога определяется не только общей, педагогической культурой, но и формированием у дидактических, коммуникативных, эмоциональных способностей, развитием творческого потенциала, уровнем полученного академического образования. Преподаватели вузов обязаны постоянно совершенствовать свои профессиональные знания, повышать свою квалификацию, заниматься научными исследованиями, изысканиями. В идеале, каждый педагог вуза должен быть исследователем, с хорошо развитым психолого-педагогическим мышлением, педагогическим мастерством, с волей, интуицией, критическим анализом, потребностью в профессиональном самосовершенствовании, педагогической культурой [8, с. 140–142]. Именно эти качества характеризуют готовность преподавателя к профессиональной деятельности.

Н.А. Деменева отмечала: «преподаватель-профессионал должен уметь распознавать уровень самооценки студента, как он относится к себе и окружающим его людям. Адекватность самооценки имеет нравственные последствия. Проявлениями заниженной самооценки могут быть: дерзость, неадекватно-активное

поведение на семинарских занятиях или на перерывах между занятиями, презрительное отношение к предмету, оправданием чему служит высказывание «мне это в жизни не пригодится» и др. Не менее опасна и завышенная самооценка студентами, возникающая в результате не критического отношения преподавателей к поступкам последних. Переоценивая свои реальные возможности, студенты сталкиваются с конфликтными ситуациями в учебном заведении или на работе. Поведение каждого участника учебного процесса (педагога, студента) зависит от того насколько он знаком с правилами этики, этикета, знанием законодательства, так как именно в нормах права регулируются правила поведения. Сегодня в российских вузах имеются проблемы, которые прямо или косвенно являются причинами дискриминации в области образования. Так, имеет место дублирование материала в изучаемых дисциплинах, нет четкого планирования подготовки специалистов для конкретных отраслей промышленности, экономики, до сих пор не установлено целесообразное соотношение в подготовке кадров с высшим и средним специальным образованием. В связи со снижением количества часов по преподаваемым дисциплинам, уровень знаний выпускников снизился. Практикующие специалисты (в частности, юристы) не охотно идут работать в вузы из-за низкой оплаты труда по отношению к выполняемой ими на практике работы. Не редко, при чтении учебной дисциплины, педагоги-теоретики не могут в полной мере раскрыть те проблемы, которые реально существуют на практике, выявить пути их разрешения и др. Для повышения качества подготовки специалистов необходимо выявлять и разрешать проблемы, имеющиеся в работе высшей школы. В связи с этим, активно повышать уровень теоретических и профессиональных знаний выпускников вузов. Разрабатывать и активно внедрять современные научные методы организации учебно-воспитательного процесса, а также технические средства обучения. Предъявлять высокие требования не только к преподавателям по качеству чтения дисциплины, но и к студентам по добросовестности выполнения учебных заданий и соблюдению дисциплины. Недопущение дискриминации в российском образовании подразумевает необходимость

проведения в жизнь следующих мероприятий: сделать высшее образование доступным для всех на основе полного равенства и в зависимости от способностей каждого; обеспечить соблюдение предусмотренной законом обязательности обучения; обеспечить во всех государственных учебных заведениях в равной степени высокий уровень образования и равные условия в отношении качества обучения; обеспечить без дискриминации подготовку к преподавательской профессии, организовать повышение квалификации преподавателей вузов, максимально высвободить время научно-педагогических работников для научной работы и создания учебников и учебных пособий. Разработать и осуществлять мероприятия по внедрению в учебный процесс современных технических средств преподавания (например, компьютерные технологии и др.) и осуществлять учебно-методическое руководство этой работой, повышать качество лекций в изучении общественных наук, освещая актуальные проблемы современности, постоянно обновляя лекционные курсы, совершенствовать проведение семинарских занятий, практиковать постановку и обсуждение студенческих докладов, проводить диспуты, круглые столы, дискуссии, организовывать научные студенческие конференции и конкурсы студенческих работ... Для реализации намеченных мероприятий в российской науке необходимо создать условия педагогам, которые должны быть максимально благоприятны для эффективного обучения студентов и выполнению профессиональных задач» [1, с. 112–114].

Президентом России, как одним из направлений реформы высшего образования, была предложена концепция «омоложения кадрового состава» вузов, что позволило бы предотвратить отток молодых специалистов за рубеж и сформировать в Российской науке интеллектуальный потенциал, соразмерно течению времени. Для разрешения данной концепции необходимо повысить правовой статус самого педагога, учитывать уровень его теоретических и практических знаний, квалификацию, опыт практической работы, наличие ученой степени и вклад в науку, а также умение общаться со студентами и коллегами по работе. Кроме того, необходимо тесно сотрудничать с учеными разных стран по выявлению проблем в сфере образовательного пространства, выявлять причины, которые

способствовали возникновению данных проблем и совместно разрешать их. Для этого необходимо проводить совместные научные конференции, семинары по обмену опытом и др.

Н.А. Деменева отмечала: «руководители высших учебных заведений должны нести персональную ответственность за проведение последовательной кадровой политики, заниматься строгим отбором специалистов, принимать на работу только высокопрофессиональных преподавателей, создавая им все условия для работы и дальнейшего повышения ими квалификации, одновременно «навсегда прощаясь» с дилетантами. Поскольку каждый ректор вуза самостоятельно формирует новый профессиональный коллектив работников, способный поддерживать высокий статус высшего учебного заведения в России, поэтому не должно быть никакой дискриминационной политики, как в отношении педагогов, так и в отношении студентов... Положение преподавателя в вузе должно соответствовать потребностям в образовании, их профессия должна быть окружена общественным уважением, которого она и заслуживает» [9, с. 277–281].

### *Список литературы*

1. Деменева Н.А. Защита от дискриминации в сфере труда: проблемы теории. Монография: В 2-х ч. Ч. 2. – Новосибирск: Экор-Книга, 2015. – 272 с.
2. Деменева Н.А. Дискриминация в образовании: вопросы теории и практики // Materiály X mezinárodní vědecko -praktická konference «Věda a vznik-2013/2014». – Díl 15. Právní vědy.: Praha. Publishing House «Education and Science» С. 3–7.
3. Деменева Н.А. Защита от дискриминации: Сборник документов. – Новосибирск: Экор-Книга, 2009.
4. Деменева Н.А. Российское юридическое образование: теоретические вопросы и практические аспекты // Материалы региональной научно-методической конференции «Высшая школа как социальный институт: история и современность». – Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2006. С.123–126.

5. Деменева Н.А. Недопущение дискриминации в российском образовании // Материалы Международной научно-практической конференции и заседание УМО «Кадровый потенциал и инновации во внешнеэкономической деятельности субъектов РФ»: Сб. мат. – Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2007. – С. 296–301.

6. Деменева Н.А. Роль руководителя в формировании правовой культуры и недопущении фактов дискриминации в вузе // Материалы Международной научно-практической конференции «Политика и право: проблемы интеграции и пути их решения». Вып. 2 / Под ред. А.К. Черненко [и др.]. – Новосибирск: Изд-во СГУПС, 2008. – С. 333–336.

7. Киселев И.Я. Сравнительное и международное трудовое право: Учебник для вузов. – М.: Дело, 1999.

8. Барабанщиков А.В. Педагогическая культура преподавателя высшей военной школы / А.В. Барабанщиков, С.С. Муцынов. – М.: Военно-политическая академия, 1985.

9. Деменева Н.А. Актуальные проблемы формирования основ высшего профессионального юридического образования // Материалы Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы развития правовой системы государства: российский и международный опыт». – Новосибирск, 2008.

10. Деменева Н.А. Запрет дискриминации: международный аспект: Научно-практическое пособие. Т. 1. – Новосибирск: Экор-Книга, 2011.

---

**Деменева Наталья Анатольевна** – канд. социол. наук, доцент кафедры частного права ФГБОУ ВО «Государственный университет морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова», Россия, Санкт-Петербург.

**Demeneva Natalia Anatolievna** – candidate of sociological sciences, associate professor of the Department of Private Law FSFEI of HE « Admiral S.O. Makarov State University of Sea and River Fleet », Russia, Saint Petersburg.

---