

Костиков Николай Николаевич

студент

ФГБОУ ВПО «Курская государственная сельскохозяйственная

академия им. профессора И.И. Иванова»

г. Курск, Курская область

ИДЕАЛЫ ДУХОВНОСТИ В ОТЕЧЕСТВЕННОМ ОБРАЗОВАНИИ

***Аннотация:** статья посвящена рассмотрению понятия «идеал» в классической философии и применительно к современной практике. Этот вопрос встает перед каждым новым поколением, не желающим довольствоваться только старым знанием.*

***Ключевые слова:** внутренняя цель, категорический императив, антиномии.*

Вопросы поиска идеала всегда волновали человечество и многие поколения ученых, писателей, художников и обычных людей задавались этой идеей. В качестве нормы, образца понятие охватывает все сферы бытия и взаимоотношений между людьми. Совсем недавно в советский период развития российского общества много говорилось об идеалах свободы, равенства, братства и связывались эти идеи с прогрессивным движением народов за свою независимость. Чаще всего идеалы транслируются через искусство, художественную литературу, образование. После Платона, пожалуй, наиболее остро проблему идеала поднял И. Кант, который связал ее с явлением внутренней цели человека, внутренней целесообразности как итогового представления о совершенстве человеческого рода. «Каждый шаг по пути прогресса есть поэтому шаг на пути реализации этого идеала, который люди всегда смутно чувствовали, но не умели теоретически сформулировать его состав» [2]. Некоторые рассматривают идеал как что-то недостижимое, что постоянно отодвигается по мере приближения к нему. И. Кант осмыслил это явление, подчеркнув, что «...как только человек начинает мнить, что он достиг конца пути (в науке, в политическом строе, в морали и т. д.), так мнимость эта сейчас же обнаруживается для него в виде антиномий, в виде противоречий,

раздирающих его сознание. < ... > Эти антиномии – индикаторы вечной незавершенности познания и нравственной сферы («практики») – Кант анализирует в «Критике чистого разума» и в «Критике практического разума» [2]. Исследователи (Л.А. Сулова, Н.В. Мотрошилова, В.Н. Кузнецов, И.С. Нарский, В.И. Шинкарук и др.) считают, как и ранее И.Г. Фихте, что под нравственным идеалом (категорическим императивом И. Канта) подразумевается равенство всех индивидов, которое не реализуется в эмпирических условиях существования. Кантовское понимание нравственного идеала как пути этического совершенствования человека оказало влияние на философию и миропонимание русских классиков Л.Н. Толстого и Ф.М. Достоевского.

Отечественная стратегия воспитания подрастающего поколения ориентируется на национальный идеал воспитания, содержание которого нечетко, но уже наполнено весомым содержанием, а именно, духовность, нравственность, добродетель, православные традиции, патриотизм, гражданственность, саморазвитие [3; 5; 6]. «Национальный воспитательный идеал – высшая цель образования, абсолютно нравственное (идеальное) представление о человеке, на воспитание, обучение и развитие которого направлены усилия основных субъектов национальной жизни: государства, семьи, школы, политических партий, религиозных и общественных организаций. Такой идеал имеет конкретно-исторический характер, соответствует условиям определенной эпохи» [1]. Отмечается, что лишь нравственная личность, чья гражданская позиция основывается на культуре, религии, правовых нормах и традициях Отчизны, свободна в полной мере. Студент – исследователь М.С. Тряпочкина показывает частную сторону этого явления: «Очень часто мы стыдимся поведения своих родных и друзей по причине его кажущейся неуместности. Ты заранее знаешь, что возможна неудобная ситуация, в которой ты бы сам никогда не захотел оказаться. Поэтому тебе неудобно за другого человека. Ты как будто ставишь себя на его место. Но совесть твоя спокойна за себя, но не за другого человека. Совесть и стыд в этом случае имеют

объективную природу [4, с. 55]. Время XXI века принесло новые идеалы, которые также планируется реализовывать посредством образования. Один из основополагающих это идеал общества устойчивого развития, которое должно быть сформировано как залог долговременности существования цивилизации и объединяет экономические, социальные и экологические проблемы всего мира. Ценности устойчивого развития согласно договоренностям большинства мировых держав должны прививаться с самого раннего детства, в детском саду, школе, вузе и учитывать национальную специфику развития каждой нации [7].

Список литературы

1. Концепция духовно-нравственного воспитания российских школьников [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [koipkro.kostroma.ru>chuhloma](http://koipkro.kostroma.ru/chuhloma) (дата обращения: 13.04.2016).
2. Новая философская энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://iph.ras.ru/enc.htm> (дата обращения: 03.05.2016).
3. Пухарева Т.С. Специфика саморазвития современной студенческой молодежи // Новая наука: современное состояние и пути развития. – 2016. – №4–4. – С. 68–70.
4. Тряпочкина М.С. Совесть и стыд // Духовная самореализация личности: духовное воспитание и самовоспитание студентов: Материалы X региональной студенческой научно-практической конференции, Екатеринбург, 19 апреля 2013 / Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2013. – С. 53–58.
5. Чебукина Ю.М. Сравнительная характеристика патриотизма и гражданственности как ценностных характеристик личности. Студенческая наука XXI века. – 2016. – №1–2 (8). – С. 131–133.
6. Яковенко Л.Н. Ценностная парадигма высшего образования и прагматизм // Философия образования. – 2015. – №6 (63). – С. 155–160.
7. Яковенко Л.Н. Аксиологический подход к образованию как движущей силе устойчивого развития общества // Экономические и гуманитарные науки. – 2016. – №1 (288). – С. 24–28.