

Васин Артем Александрович

студент

ФГБОУ ВПО «Курская государственная сельскохозяйственная

академия им. профессора И.И. Иванова»

г. Курск, Курская область

ИДЕАЛ В СИСТЕМЕ ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ

Аннотация: автор данной статьи прослеживает становление идеалистических представлений в научной теории прошлого и современности, а также их влияние на содержание поведения, деятельности человека.

Ключевые слова: идеальный образ, ценность, нравственный образец, способ мышления.

Понятие идеала и идеального органично входит в структуру философской науки и всей гуманитаристики. Со времени античной философии данная проблема не утрачивает своей актуальности и рассматривается со всех сторон, как классиками, так и начинающими исследователями. Время накладывает свой отпечаток на ценностно – содержательную сторону этого феномена – идеального образа, составляющего способ мышления и деятельности личности и высшую ценность, определяемую как стандарт. В отечественной науке вопросы идеала и идеального ставились Э.В. Ильенковым, который подчеркивал, что «...идеал выступает во всех областях общественной жизни – социальной, политической, нравственной, эстетической и т. д. Категория идеала обладает глубоким социальным значением. На протяжении веков прогрессивные классы в борьбе против отживших форм общественных отношений черпали свой энтузиазм в высоких идеалах свободы, равенства, братства» [2]. В немецкой классической философии И. Канта, соотносившей проблему идеала с динамикой внутренней цели и эстетической способностью суждения, Э.В. Ильенков нашел понимание идеала как совершенства, достигнутого человечеством в преодолении противоречий между личностью и обществом. Внутренний мир человека отражает преодоление конфликта «...между умопостижимым и чувственно-эмпирическим миром, между

долгом и влечением...» [2]. Кантовское понимание идеала создало основу философско-эстетических концепции И.Г. Фихте, Ф.Г. Шеллинга, Ф. Шиллера. Идеальная сущность человека, предложенная этими мыслителями, – категорический императив выглядела как образцовая конечная цель на пути нравственного самосовершенствования, но практически мало достижимая.

Э.В. Ильенков в качестве аргумента приводит слова Г.В. Ф. Гегеля, который обосновал абсолютное бессилие нравственного категорического императива перед социально – историческими и культурными условиями его осуществления. Но консерватизм гегелевского учения не дал, по мнению Э.В. Ильенкова, ясного ответа на вечные вопросы об идеале и идеальном, в отличие от диалектического подхода, основанного на противоречиях классового общества.

Современная наука сегодня все также в поисках идеала, чему подтверждением служат многочисленные диссертационные исследования Л.В. Поляковой, Ю.В. Кокаревой, С.А. Душиной, А.А. Тащиана, Е.П. Сугатовой, Б.В. Васильева и др. Проблематика идеального и ценностного глубоко отражена в научных статьях О.Ю. Цендровского, С.А. Шакина, Л.Н. Яковенко [4], В.Н. Лугового, Ю.М. Чебукиной [3], Г.В. Жигуновой. Некоторые исследователи ищут идеальное в области искусства и эстетики, поскольку уверены: «Чтобы ощутить реальную полноту жизни человеку необходимо в ходе своей жизнедеятельности получать предметно-чувственный опыт, используя для собственного совершенствования его двойственность: то есть, прибегая к обнажению сторон безобразного, человек сможет расширить собственные границы прекрасного. В искусстве такие примеры имеют место. Обнажение безобразных сторон действительности в произведениях Н. В. Гоголя, И. Е. Репина, В. В. Маяковского, и многих других прогрессивных деятелей литературы и искусства является одновременно и утверждением прекрасного» [1, с. 25]. Сфера идеала не ограничивается философией, этикой или эстетикой, она распространяется на сферу педагогики и образования. Ключевой вопрос здесь – место идеала в структуре ценностной парадигмы обучения и воспитания и его связь с практической стороной профессиональной деятельности [5]. Отечественная наука предлагает обратиться к идеалам

прошлого – этическим концепциям Н.Г. Чернышевского, Н.К. Михайловского, предлагая искать основу духовного возрождения страны в нравственно – интеллектуальной мощи российского народа.

Список литературы

1. Аржанников Н.С. Прекрасное и безобразное // Духовная самореализация личности: духовное воспитание и самовоспитание студентов: Сб. ст. – Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. пед. ун-та, 2013. – С. 19–25.

2. Ильенков Э.В. Философия и культура. – М.: Политиздат, 1992. – 464 с. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://platonanet.org.ua/load/knigi_po_filosofii/kulturologija/ilenkov_eh_v_filosofija_i_kultura_1991/16-1-0-1429 (дата обращения: 16.04. 2016).

3. Чебукина Ю.М. Сравнительная характеристика патриотизма и гражданственности как ценностных характеристик личности // Студенческая наука XXI века. – 2016. – №1–2 (8). – С. 131–133.

4. Яковенко Л.Н. Ценностная парадигма высшего образования и прагматизм // Философия образования. – 2015. – №6 (63). – С. 155–160.

5. Yakovenko L.N. Value paradigm of education: challenges of time // European science review. – 2015. – №7–8. – С. 155–156.