

Максимова Татьяна Игоревна

магистрант

ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный
национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

**БРИТАНСКАЯ ШИРОКОВЕЩАТЕЛЬНАЯ КОРПОРАЦИЯ
В ЗЕРКАЛЕ БРИТАНСКОЙ МЕДИАКРИТИКИ
(НА ПРИМЕРЕ ОРГАНИЗАЦИИ MEDIA LENS)**

Аннотация: в условиях демократии чрезвычайно важным для общества является возможность неформального регулирования деятельности СМИ. Британская широковещательная корпорация является самым большим средством массовой информации в мире, и, естественным образом, находит отражение в области медиакритики. В данной статье автор проследил эволюцию критических взглядов на деятельность BBC до настоящего времени, особое внимание уделив самой авторитетной медиакритической организации Великобритании Media Lens.

Ключевые слова: BBC, Британская широковещательная корпорация, общественное вещание, медиакритика, критика СМИ, Media Lens.

Медиакритикой именуется область современной журналистики, осуществляющая критическое познание и оценку социально значимых, актуальных культурно-творческих, профессионально-этических, правовых, экономических и технологических аспектов информационного производства в СМИ с акцентом на творческую сторону создания медийного содержания.

Журналистская критика средств массовой информации представляет собой общение с аудиторией, в процессе которого на основе анализа, интерпретации и оценки медиа-текстов, жанрово-стилевых форм их воплощения оказывается влияние на восприятие медийного содержания публикой, на представления о материальном и духовном мире, формирующиеся в сознании получателей массовой информации [7, с. 57–58].

Для демократических обществ чрезвычайно важным является возможность неформального регулирования деятельности СМИ, и такой медиагигант, как ВВС, не может остаться в стороне от этого процесса. Со дня основания корпорации ее вещательная политика предусматривала создание широкого спектра разнообразных качественных информационных, публицистических, научно-популярных и развлекательных программ, а также программ, призванных содействовать приобщению к высшим достижениям искусства и культуры. Британская широковещательная корпорация – часть имиджа Великобритании. Считается, что новости ВВС – это высокий стандарт качества, культуры и объективности.

Однако практически на протяжении всей истории Британской широковещательной корпорации она подвергалась (в той или иной степени) различной критике: консервативный парламент Маргарет Тэтчер обвинял ВВС в левой тенденциозности (консерватор Питер Брюенвольс даже назвал ВВС «Bolshevik Broadcasting Corporation» [2]). Позже ВВС признало, что левая тенденциозность действительно имела место быть, поскольку «ВВС всегда был против леди Тэтчер», однако, по словам 12-го генерального директора Марка Томпсона, после этого ВВС действовала исключительно беспристрастно [1]. Тем не менее, корпорация продолжала подвергаться критике за либеральную тенденциозность: «Вместо того, чтобы представлять нацию в целом, ВВС стал жизненно важным ресурсом – а иногда и оружием нападения – для узкого высокомерного круга леволиберальной элиты» – утверждает обозреватель The Daily Telegraph Питер Оборн [3]. Однако последнее время мы можем наблюдать прямо противоположные обвинения в сторону ВВС: колумнисты The Guardian обращают внимание на то, что корпорация подвержена влиянию истеблишмента, т.к. ключевые посты в ней занимают консерваторы, одиннадцатый генеральный директор ВВС Грег Дайк (через несколько лет после своей отставки, разумеется) назвал её частью «Вестминстерского заговора», нацеленного на то, чтобы поддержать действующую британскую политическую систему [5].

Но на сегодняшний день в ответ на критику в свой адрес ВВС предпочитает хранить молчание, хотя в 2006 году глава ВВС World Service Ричард Сэмбрук

заявлял, что ВВС нужно «выходить из-за своей скалы» и обращать внимание на критику в свой адрес, поскольку она может научить открытости и честности. «Если мейнстрим-медиа не ответит на критику, оно пострадает – в том же 2006 году заявлял специальный корреспондент ВВС Пол Рейндольс – если критика справедлива, то на неё нужен ответ, а ошибки должны быть немедленно исправлены. Если же критика не справедлива, то медиа должны знать об этом и использовать защитные тактики» [4].

В настоящее время практически единственной авторитетной медиакритической организацией Великобритании является Media Lens. Существующая, как утверждается на официальном сайте, лишь на добровольные пожертвования, Media Lens – это трое британских подданных, вдохновлённых опытом американского FAIR, (только один из которых является профессиональным журналистом) и неравнодушных к существующей в СМИ пропаганде доминирующих в современном обществе интересов элиты. За время своего существования Media Lens (с 2001 года) успела обзавестись своей постоянной аудиторией и немалым авторитетом как среди коллег-медиакритиков (её деятельность высоко оценил Ноам Хомски [6]), так и среди журналистов: в разное время их называли то губительными и антижурналистскими, то сторожевыми псами медиа [6].

Media Lens функционирует исключительно на своем официальном сайте, и основным её медиапродуктом являются критические пресс-обзоры, которые сами сотрудники именуют «медиапредупреждения» («media alerts»), содержащие анализ опубликованных в СМИ Великобритании и США информационных и аналитических материалов и высказываний политических и общественных деятелей. В год Media Lens публикует не менее 30 медиапредупреждений, каждое из которых набирает до 10 тыс. просмотров, а наиболее резонансные – сотни тысяч.

Не раз получавшая от Media Lens предупреждения и не раз признававшая их прекрасными аналитиками ВВС, тем не менее, откликнулась на них всего раз в 2007 году. Это было связано с процессом освещения ВВС Иракской войны с

2003 года. Media Lens утверждали (и утверждают по сей день), что нюансы журналистских оценок действий американского правительства напрямую зависели от курса правительства Великобритании, что противоречит как самой концепции общественного вещания, независимого от государства, так и гуманистическим идеалам человечества, поскольку всякое насилие априори предосудительно. Для рассмотрения этого вопроса BBC предоставила Media Lens площадку для публикации обобщающего материала «Сбалансированная предвзятость BBC», в котором анализировались противоречивые высказывания журналистов BBC при освещении боевых действий в Ираке. Собственно ответа на этот материал от BBC так и не последовало, однако перед самим текстом Media Lens была расположена просьба включиться в обсуждение посредством комментариев. За время обсуждения под материалом собралось более 50 ответов, как от действующих журналистов (и BBC и других изданий), так и от их аудитории.

По сей день Media Lens продолжает утверждать, что BBC в своей деятельности подвержена влиянию истеблишмента, однако конкретной критики по какой-либо определенной теме не высказывает. Причину можно увидеть в том, что в настоящее время Media Lens сосредоточена на критических пресс-обзорах, посвященных политической жизни Великобритании, в каждом из которых, естественно, упоминается BBC как проправительственное средство массовой информации.

Список литературы

1. Cameron scolded over Ross show / BBC NEWS [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.news.bbc.co.uk
2. Linford, Paul. Where are they now? / Paul Linford [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.totalpolitics.com
3. Osborne, Peter. Coming to the BBC, an everyday story of bias and falling standards / The Daily Telegraph [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.telegraph.co.uk
4. Reynolds, Paul. Bloggers: an army of irregulars / BBC NEWS [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://news.bbc.co.uk>

5. Wheeler, Brian. Dyke in BBC conspiracy claim / BBC NEWS [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.news.bbc.co.uk

6. What do other people think of Media Lens? / Media Lens [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.medialens.org

7. Короченский А.П. Мировая журналистика: история, теория, практика [Текст]: Сборник науч. и публицистич. работ / А.П. Короченский; ред.-сост. С.Г. Торчинский. – Белгород: ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2015. – 240 с.