

Шерышев Григорий Игоревич

студент

Стерлитамакский филиал

ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет»

г. Стерлитамак, Республика Башкортостан

РАЗВИТИЕ ФЕНОМЕНА АКТУАЛЬНОСТИ УЧИТЕЛЯ ТЕХНОЛОГИИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Аннотация: в данной статье рассматривается вопрос приложения контекстного подхода к специфике обучения в вузе учителя технологии средней школы. На основе современного понимания психологического контекста и методов знаково-контекстного обучения предлагаются способы повышения эффективности подготовки учителя технологии для развития его актуальности в образовательной среде.

Ключевые слова: контекст, контекстный подход, учитель технологии, актуальность учителя технологии.

На сегодняшний день социально-экономическая ситуация в стране и мире требует готовить будущего специалиста в направлении развития у него определенных компетенций. По мнению Н.В. Зеленко, подготовка будущих специалистов, в частности – учителей технологии, – не только должна соответствовать современным требованиям, но и в значительной опережать их, стать настолько фундаментальной, чтобы обеспечить интеграцию содержания и методов обучения в соответствии с происходящими в сфере образования изменениями [6, с. 1]. Как показано А.А. Вербицким, компетентностный подход фактически был предвосхищен в рамках созданного им контекстного подхода в педагогике и психологии высшего образования [2]. Знаково-контекстный подход к процессу обучения в вузе развивается в научной школе А.А. Вербицкого уже на протяжении более 30 лет (Н.А. Бакшаева т. д. Дубовицкая, Н.В. Жукова, М.Д. Ильязова, В.Г. Калашников, Н.Б. Лаврентьева, О.Г. Ларионова, И.Н. Рассказова, Ю.В. Шмарион, О.А. Шевченко, О.И. Щербакова и др.). Этот подход применим

к подготовке специалистов разных направления, в том числе при подготовке школьного учителя технологии.

В представлении контекстного подхода усвоение содержания обучения осуществляется в процессе собственной, внутренне мотивированной активности студента, направленной на предметы и явления окружающего мира, существующих в определенном контексте. Контекст здесь понимается как система внутренних и внешних факторов и условий поведения и деятельности человека, влияющих на особенности восприятия, понимания и преобразования конкретной ситуации, определяющих смысл и значение этой ситуации как целого и входящих в него компонентов [3]. При этом субъект существует в условно выделяемых внешнем контексте (предметной и социальной ситуации) и внутреннем контексте (психической реальности). Соответственно, организация процесса образования представляет собой контекстное моделирование (А.А. Вербицкий), то есть воссоздание некоторых контекстов, в которых происходит профессиональная деятельность специалиста. Моделирование предметного и социального (социокультурного) контекстов предстоящей студенту профессиональной деятельности в формах его учебно-познавательной деятельности придает последней личностный смысл. В результате в контекстном подходе реализована система технологических приемов преобразования учебной деятельности студента из репродуктивной в творческую, на основе приоритета его целостного развития как субъекта. Творческая деятельность в работе будущего специалиста будет способствовать подбору не только индивидуальных проектов для каждого ученика, но и выбор их по актуальной значимости. В этом случае ученик видит конечную цель своей деятельности, которая лично значима для него и оформлена в виде некоего конечного продукта. Личная значимость получаемых знаний, умений и навыков является одним из определяющих предпосылок для формирования внутренней мотивации к обучению. Ориентиры процесса обучения при этом смещаются с подготовки к жизни на создание условий для полноценного, свободного и творческого проживания учеником данного, конкретного периода своей жизни [1, с. 24].

В учебном процессе в ходе овладения профессиональными знаниями, умениями и навыками необходимо учитывать основные формы контекстов, выделенные А.А. Вербицким и т. д. Дубовицкой [4]. Это: 1) пространственно-временной контекст – в последовательном развертывании материала, соблюдении принципа опоры практических действий на соответствующую теоретическую базу, а также невозможность обучения трудовым навыкам, операциям и приемам без наглядного примера; 2) контекст системности и межпредметности знания – во включении в рассмотрение сведений об особенностях профессиональной деятельности в тесной связи с другими учебными дисциплинами; при этом необходимо взаимодополнение гуманитарных и технических дисциплин; 3) контекст профессиональных действий и ролей – в моделирующем изложении материала, предлагающем студентам поставить себя в проблемную ситуацию и нарабатывать навыки ее решения; создание преподавателем условий, где студент сам ставит перед собой задачи создания того или иного изделия, где он сам ищет оптимальный путь решения; 4) контекст личных и профессиональных интересов – смысловое наполнение теоретического материала за счет увязывания его с актуальными потребностями и интересами людей (методом проблемного изложения), а также за счет применения изучаемых закономерностей в жизненных ситуациях за пределами профессиональной сферы; в качестве примера может быть приведен вариант возможности применения знания в быту и любой другой деятельности при создании этого продукта.

Большинство изделий выполняемых студентами, лишь частично являются шаблонными, не всегда дается точная технологическая карта к изделию, что способствует реализации и развитию творческих навыков студента. Контекст применения означает обстоятельства, в которых происходит «обкатка» избранных инструментов решения проблемы, причем важно, чтобы ситуация обучения моделировала важнейшие компоненты реальной ситуации деятельности [5, с. 3]. Кроме того, в ходе обучения необходимо применение контекстного анализа – совокупности принципов, приемов и процедур, направленных на систематическое выделение и описание контекстов изучаемого явления.

В плане развития мышления студентов и актуализации применения контекстного подхода к любой предметной области, можно предложить контекстный анализ. Контекстный анализ – это совокупность принципов, приемов и процедур, направленная на систематическое выделение и описание контекстов изучаемого явления (ситуации управления). На наш взгляд, контекстный анализ может служить способом систематической рефлексии (в трактовке Г.П. Щедровицкого и В.А. Лефевра) оснований конкретного понимания некоторого объекта. Применение этого метода анализа в ходе учебного процесса позволит не только упорядочить знания о некотором объекте, но и развивать рефлексивный компонент когнитивной сферы обучающихся [7].

Рассматривая феномен актуальности можно выделить его суть. Актуальный учитель – это учитель, который живет не только сегодняшним днем, но заглядывает и в день завтрашний. В рамках своего предмета он рассматривает прежде всего те проблемы, которые значимы в современном мире и подает знания с позиции применения их в реальном мире. Применительно к деятельности учителя технологии это особенно важно. Если ученик видит, что знания и навыки, которые дает учитель, смогут помочь ему в решении бытовых проблем, то у него будет больше желания освоить их. Например, учителю гораздо эффективнее объяснить, как делать подставку для планшета, нежели для стационарного телефона; операции, осваиваемые учеником в целом будут те же, но заинтересованность будет разной. В этом и заключается актуальность учителя и его педагогической деятельности: возможность переноса стандартных операций на современные объекты труда.

Таким образом, контекстный подход обеспечивает психологически «природосообразное» обучение и формирование личности специалиста в рамках любой профессии. Это обусловлено изначальной ориентацией данного психологического направления на четкую систематизацию многообразных субъектно-средовых отношений применительно к конкретной ситуации профессиональной деятельности, что позволяет гарантировать органичное встраивание учебной деятельности в естественную среду. Такая образовательная технология позволяет

органично связывать учебную и квази-профессиональную деятельность студентов с их будущей реальной профессиональной деятельностью, ориентирует на практическое применение получаемых знаний и навыков. И это позволяет формировать актуальность современного учителя технологии, что представляет собой комплексную характеристику, которая отражает его способность задействовать современные образовательные и информационные технологии, адаптировать учебный процесс к актуальной социальной ситуации и индивидуальным особенностям учащихся.

Список литературы

1. Бобырев А.В. Личностно-ориентированное обучение как современная парадигма в педагогической деятельности учителя технологии // Наука 21 века: вопросы, гипотезы, ответы. – 2015. – №2 (11). – С. 22–25.
2. Вербицкий А.А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения. – М.: ИЦ ПКПС. – 200 с.
3. Вербицкий А.А. Контекст (в психологии) // Общая психология. Словарь / Под ред. А.В. Петровского // Психологический лексикон. Энциклопедический словарь в 6 тт. – М.: Per Se, 2005. – С. 137–138.
4. Вербицкий А.А., Дубовицкая Т. Д. Контексты содержания образования. – М.: РИЦ МГОПУ им. М.А. Шолохова, 2003. – 80 с.
5. Жуков Ю.М. Коммуникативный тренинг. – М.: Гарардарики, 2004. – 223 с.
6. Зеленко Н.В. Подготовка учителей технологии: проблемы и перспективы // Профессиональное образование. Столица. – 2006. – №1 (33). – С. 1–3.
7. Калашников В.Г. Контекстный анализ как инструмент образовательной технологии // Вестник Воронежского государственного технического университета. – 2013. – Т. 9. – № 5.2. – С. 56–61.