

Ключникова Надежда Викторовна

студентка

ФГБОУ ВПО «Челябинский государственный

педагогический университет»

г. Челябинск, Челябинская область

**ПРОСВЕЩЕННАЯ МОНАРХИЯ ЕКАТЕРИНЫ II
И ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ИДЕОЛОГИЯ 60–70-х ГОДОВ XVIII ВЕКА
В РЕШЕНИИ КРЕСТЬЯНСКОГО ВОПРОСА**

Аннотация: статья посвящена проблеме осмыслиения крестьянского вопроса в правительской идеологии просвещенной государыни Екатерины II и идеях русских просветителей 60–70-х гг. XVIII в.

Ключевые слова: просвещение, просветительство, крестьянский вопрос, крепостное право.

Во второй половине XVIII в. правительство Екатерины II придерживалось политики «просвещенного абсолютизма». С юности увлекаясь сочинениями французских просветителей, проводя переписку с ними в более зрелом возрасте, императрица стала проводником прогрессивных идей в Российском государстве. К одной из таких идей можно отнести рассмотрение крестьянского вопроса в рамках Вольного экономического общества, которое создавалось для модернизации сельского хозяйства. 1766 г. Вольное экономическое общество объявило конкурс по вопросу: «Что полезнее для общества: чтоб крестьянин имел в собственности землю или токмо движимое имение, и сколь далеко его права на то или другое имение простираться должны?».

Обсуждение данной проблемы вселило надежду у просвещенной части общества на возможность улучшения жизни крепостных крестьян. Однако в ходе рассмотрения конкурсных проектов стало обнаруживаться нежелание правительства что-либо предпринять для облегчения участия крестьян. Один за другим проекты подвергались критике и предавались забвению.

Большой спор по крестьянскому вопросу шел в Комиссии при обсуждении проекта нового Уложения (1767 г.). Сразу же обозначились две позиции: первая во главе приверженца консервативного лагеря князя М.М. Щербатова заключалась в необходимости сохранения существующего крепостнического порядка, вторая включала таких деятелей как Я.П. Козельский, Г.С. Коробын, С.Е. Десницкий и заключалась в смягчении тяжелой подневольной участи крепостных [3].

Запустив процесс издательской деятельности в лице журнала «Всякая всячина», Екатерина II дала зеленый свет для появления оппозиционных изданий. В числе первых, кто отреагировал на дарованную императрицей «свободу слова» был известный просветитель Николай Иванович Новиков.

В журнале «Трутень» Н.И. Новиков проводит идеи о том, что крепостное право в России является аморальным явлением. Новиков считал, что помещики, руководимые добрыми чувствами, должны сами прекратить злоупотребления владельцескими правами [2]. Итогом деятельности Н.И. Новикова по исправлению нравов общества стало заключение его в Шлиссельбургскую крепость на 15 лет.

Таким образом, мы видим, что крестьянский вопрос обсуждался более остро, нежели другие. Это и закономерно. Российская империя не могла оставаться в стороне от манящих просветительских идей, передовые умы того времени словно губка впитывали идеалы западной мысли, перерабатывали их и приспосабливали для своей страны. В указанный период русские просветители не ставили вопрос об отмене крепостного права, так как русское общество не было готово к этому. Просветители критиковали злоупотребления, жестокое обращение помещика с крепостными. Н.И. Новиков, критикуя крепостное право с точки зрения морали, нравственности, полагал, что корень этих моральных проблем в существующем положении вещей, превращающем помещиков в безнаказанного тирана, а крестьянам прививает рабскую психологию [3].

Что же касается позиции самой императрицы по этому вопросу, изложенной ею в журнале «Всякая всячина», то в отличие от идей Н.И. Новикова, она рассматривается не как социальная, а как этическая, моральная. Существующее положение вещей должно оставаться неизменным, нужно лишь стремиться к распространению идей гуманизма и Просвещения, которые смягчат нравы помещиков и сделают крестьян более образованными. Аргументируя эту позицию, Екатерина апеллирует к образу социума как целостного организма, изменения в котором одной части приведут к гибели целого [1].

Идеи просвещения, овладевшие умом императрицы, с течением времени сошли на нет, и образ «мудреца на троне» угас. Тому виной российская действительность, побудившая Екатерину всеми силами бороться за престол с теми, кто мог попытаться пошатнуть ее положение. Таким образом, политика «просвещенного абсолютизма» не разрешила всех тех вопросов, которые ставило общество и время. Но отдельные мероприятия этой политики были прогрессивными и выгодными для всей нации. Таким образом, мы можем отметить, что екатерининский просвещенный абсолютизм и взгляды русских просветителей 60–70-х гг. XVIII в. характеризуются серьезными противоречиями и находятся в оппозиции друг другу.

Список литературы

1. «Всякая всячина» / В.А. Западов // Русская литература XVIII века, 1770–1775: Хрестоматия. – М., Просвещение, 1979.
2. Берков П.Н. История русской журналистики XVIII века. – М.: Изд-во АН СССР, 1952. – 588 с.
3. Моряков В.И. Русское просветительство второй половины (Из истории общественно-политической мысли. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. – 216 с.