

Батуев Кирилл Александрович

студент

Кротова Елена Львовна

канд. физ.-мат. наук, доцент

ФГБОУ ВПО «Пермский национальный

исследовательский политехнический университет»

г. Пермь, Пермский край

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПРОТОКОЛЫ ЭЛЕКТРОННОГО ГОЛОСОВАНИЯ

***Аннотация:** данная статья посвящена основным протоколам электронного голосования. В работе рассматриваются алгоритмы работы протоколов, их достоинства и недостатки.*

***Ключевые слова:** электронное голосование, протоколы электронного голосования, простой протокол голосования, протокол Нурми-Салома-Сантина, протокол двух агентств, протокол Фудзиока-Окамото-Охта, протокол He-Su.*

Протоколы электронного голосования – это протоколы обмена данными для безопасного голосования через электронные технические средства.

Многие страны уже внедряют данный тип голосования и для уверенности в целостности, конфиденциальности и доступности выборов используют протоколы с доказанной защищенностью, которые должны реализовывать обязательные требования в том, что только голосующий может знать свой выбор, что проголосовать можно один раз и только участником, допущенным к выборам и решение проголосовавшего не может быть кем-либо изменено.

Рассмотрим алгоритм простого протокола электронного голосования:

Шаг 1. Агентство, проводящее электронное голосование (далее *A*) выкладывает списки возможных участников выборов.

Шаг 2. Участник, допущенный к выборам (далее *B*) сообщает о своем намерении участвовать в голосовании.

Шаг 3. *A* выкладывает списки зарегистрированных *B*.

Шаг 4. A создает закрытый ($K_{A_{\text{зак}}}$) и открытый ($K_{A_{\text{отк}}}$) ключ и выкладывает в общий доступ $K_{A_{\text{отк}}}$, чтобы любой мог зашифровать сообщение, но расшифровать мог только A .

Шаг 5. B создает свои ключи $K_{B_{\text{зак}}}$ и $K_{B_{\text{отк}}}$ и выкладывает в общий доступ $K_{B_{\text{отк}}}$, чтобы любой мог проверить его электронный избирательный бюллетень (далее C), но подписать мог только он сам.

Шаг 6. B формирует сообщение C , где выражает свой выбор, подписывает $K_{B_{\text{зак}}}$, шифрует $K_{A_{\text{отк}}}$ и отправляет A .

Шаг 7. A собирает C , расшифровывает с помощью $K_{B_{\text{отк}}}$ и публикует подсчитанные результаты.

Довольно простой протокол, помогает защититься от подделки голосов и внешнего вмешательства, но B должен доверять A , чья работа никем не контролируется.

Далее рассмотрим алгоритм протокола Нурми-Салома-Сантина или другими словами протокола двух агентств:

Шаг 1. Валидатор (далее V) отправляет секретные опознавательные метки (далее M) всем B до голосования.

Шаг 2. V отправляет A весь набор M , но без информации о том, кому они принадлежат.

Шаг 3. B создает свои ключи $K_{B_{\text{зак}}}$, $K_{B_{\text{отк}}}$ и выкладывает в общий доступ $K_{B_{\text{отк}}}$, а также создает секретный ключ ($K_{B_{\text{сек}}}$), который нужен, чтобы никто не узнал содержимое бюллетеня до нужного момента.

Шаг 4. B формирует сообщение C , где выражает свой выбор, подписывает $K_{B_{\text{зак}}}$, прикладывает к нему полученную M и шифрует $K_{B_{\text{сек}}}$.

Шаг 5. К зашифрованному тексту B прикладывает M и отправляет A .

Шаг 6. A получает зашифрованный текст, по M определяет, что он пришел от B , но не знает от кого именно и как B проголосовал, после публикует его.

Шаг 7. Опубликованный зашифрованный текст служит информацией, чтобы B отправил $K_{B_{\text{сек}}}$.

Шаг 8. A собирает ключи, расшифровывает текст, подсчитывает голоса и присоединяет к опубликованному зашифрованному тексту C без M .

На 6 шаге A не сможет отрицать, что не получал сообщения от B . Благодаря публикации зашифрованного текста и бюллетеня, каждый B может проверить, что его голос был учтен должным образом. Данный протокол имеет минусы, если A вступит в тайный сговор с V , то он сможет манипулировать голосованием, специально не принимая сообщения от некоторых B . Так же присутствует проблема «мертвых душ», если V специально внесет несуществующих B , то A сможет фальсифицировать бюллетени от них.

Следующим рассмотрим алгоритм протокола Фудзиока-Окамото-Охта. Частично решает проблему сговора двух агентств. Работа протокола заключается в заранее выбранном способе маскирующего шифрования – это особый вид шифрования, который позволяет убедиться, что документ подлинный и был подписан авторизованным пользователем, но не дает информации о содержащихся данных. Алгоритм выглядит следующим образом:

Шаг 1. V утверждает список B .

Шаг 2. B создает свои ключи $K_{B_{\text{зак}}}$, $K_{B_{\text{отк}}}$, $K_{B_{\text{сек}}}$ и выкладывает в общий доступ $K_{B_{\text{отк}}}$.

Шаг 3. B формирует сообщение C , где выражает свой выбор, шифрует его $K_{B_{\text{сек}}}$, маскирует, подписывает $K_{B_{\text{зак}}}$ и отправляет V .

Шаг 4. V создает свои ключи $K_{V_{\text{зак}}}$, $K_{V_{\text{отк}}}$ и выкладывает в общий доступ $K_{V_{\text{отк}}}$.

Шаг 5. V удостоверяется, что C принадлежит B , который еще не голосовал, подписывает его $K_{V_{\text{зак}}}$ и отправляет B .

Шаг 6. B удаляет слой маскирующего шифрования и отправляет сообщение C к A .

Шаг 7. A проверяет подписи B и V и помещает зашифрованный C в специальный список, который будет опубликован после голосования.

Шаг 8. После публикации списка, B отправляет A свой $K_{B_{\text{сек}}}$.

Шаг 9. A собирает ключи, расшифровывает C и подсчитывает голоса, при этом публикует декодирующие ключи вместе с зашифрованными C , чтобы B смогли самостоятельно проверить результаты голосования.

В 1996 году было предложено модифицировать протокол, который получил название Sensus. Дополнением является то, что после помещения зашифрованного C в специальный список A отправляет подписанный C обратно B в качестве квитанции, таким образом можно закончить голосование в течении одного сеанса. Это удобно для конченного пользователя и дает дополнительные гарантии участия в выборах.

Если A вступит в тайный сговор с V , то уже не сможет опознать B до получения ключа. Остается лишь проблема подачи голосов за B не пришедших на выборы.

Рассмотри алгоритм протокола He-Su. Данная схема решает проблему тайного сговора A и V . Как в предыдущих протоколах используется идея слепой подписи, но подписывается открытый ключ B , а не его бюллетень. Это позволяет скорректировать свой голос до окончания голосования. Алгоритм:

Шаг 1. V утверждает список B , создает свои ключи $K_{V_{\text{зак}}}$, $K_{V_{\text{отк}}}$ и выкладывает в общий доступ $K_{V_{\text{отк}}}$.

Шаг 2. B создает свои ключи $K_{B_{\text{зак}}}$, $K_{B_{\text{отк}}}$, генерирует случайное число R вычисляет хэш-функцию h от $K_{B_{\text{отк}}}$, маскирует ее R и отправляет V полученную функцию, которая выглядит следующим образом: $f = K_{V_{\text{отк}}}(R) \cdot h(K_{B_{\text{отк}}})$.

Шаг 3. V удостоверяется в праве B голосовать, подписывает полученное сообщение, т.е. $K_{V_{\text{зак}}}(K_{V_{\text{отк}}}(R) \cdot h(K_{B_{\text{отк}}})) = R \cdot K_{V_{\text{зак}}}(h(K_{B_{\text{отк}}}))$ и отправляет B .

Шаг 4. B удаляет слой маскирующего шифрования, проверяет подлинность подписи V , т. е. $K_{V_{\text{отк}}}(K_{V_{\text{зак}}}(h(K_{B_{\text{отк}}})) = h(K_{B_{\text{отк}}})$ и отправляет A $K_{B_{\text{отк}}}$ и подпись V , т.е. $K_{V_{\text{зак}}}(h(K_{B_{\text{отк}}}))$.

Шаг 5. A проверяет подлинность подписи V , проверяет совпадение хэш-функции от $K_{V_{отк}}$ с той, что хранится в подписи V , добавляет $K_{V_{отк}}$ в список авторизованных ключей и сообщает об этом B .

Шаг 6. B формирует сообщение C , где выражает свой выбор, шифрует его созданным $K_{B_{сек}}$ и отправляет A набор состоящий из $K_{V_{отк}}$, зашифрованного $K_{B_{сек}}$ сообщение C и зашифрованную $K_{B_{зак}}$ хэш-функцию от зашифрованного $K_{B_{сек}}$ сообщения C .

Шаг 7. A проверяет $K_{V_{отк}}$ со списком, созданным ранее, сравнивает хэш-функцию сообщения C зашифрованного $K_{B_{сек}}$ и хэш-функцию, полученную при помощи $K_{B_{зак}}$ и публикует весь набор в открытом списке.

Шаг 8. После публикации списка B отправляет A новый набор состоящий из $K_{V_{отк}}$, $K_{B_{сек}}$ и зашифрованную $K_{B_{зак}}$ хэш-функцию от $K_{B_{сек}}$.

Шаг 9. A проверяет подлинность $K_{B_{сек}}$, сравнивая хэш-функцию от $K_{B_{сек}}$ и хэш-функцию полученную при помощи $K_{B_{зак}}$, если все верно, то расшифровывает полученную ранее C , публикует все данные и подсчитывает голоса.

Шаг 10. После голосования V публикует утвержденный список B , а A – список авторизованных ключей.

A и V не могут тайно сговориться, потому что публикуют списки, поэтому нельзя внести несуществующих избирателей и проголосовать за не пришедших. Минусами является уязвимость перед DoS-атаками, так как требуется большое количество ресурсов для поддержания работоспособности протокола из-за его сложности.

Таким образом, видно, что существуют различные протоколы электронного голосования и это только часть из них, которые спроектированы для минимизации мошенничества. Остальные протоколы менее известны, так как применяются для достижения дополнительных целей и особенностей голосования. Многие протоколы практически не осуществимы, но влекут за собой теоретический интерес.

Список литературы

1. Протоколы тайного голосования // Википедия [2013–2016] [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org/?oldid=77066271> (дата обращения: 09.05.2016).