

Коротков Дмитрий Юрьевич

магистрант

Институт управления, экономики и финансов

ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ ОБРАБАТЫВАЮЩЕЙ ОТРАСЛИ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

***Аннотация:** в статье рассматривается структура российской экономики по видам экономической деятельности. По итогам анализа отраслевых особенностей распределения налоговой нагрузки в России выявлен характер несоответствия между направлениями налоговой политики и ее результатами в части поддержки обрабатывающей отрасли. Предложены направления по сглаживанию выявленных диспропорций.*

***Ключевые слова:** структура экономики, валовая добавленная стоимость, налоговая нагрузка, налоговая политика.*

Актуальность рассмотрения структуры экономики определяется наличием структурных сдвигов, сформировавшихся в результате объективных структурных изменений, усиливающих уже имеющуюся деформацию структуры национального хозяйства. Негативные последствия структурного кризиса на экономику и приоритеты инновационного сценария развития экономики РФ повышают необходимость изучения структуры экономики для определения проблем и разработки мер по выходу из него и обеспечению экономического роста.

Снижение темпов роста ВВП в последние годы показано на рис 1. Данные для анализа были взяты на официальном сайте Федеральной Службы Государственной Статистики в разделе «Официальная статистика: Национальные счета» [1].

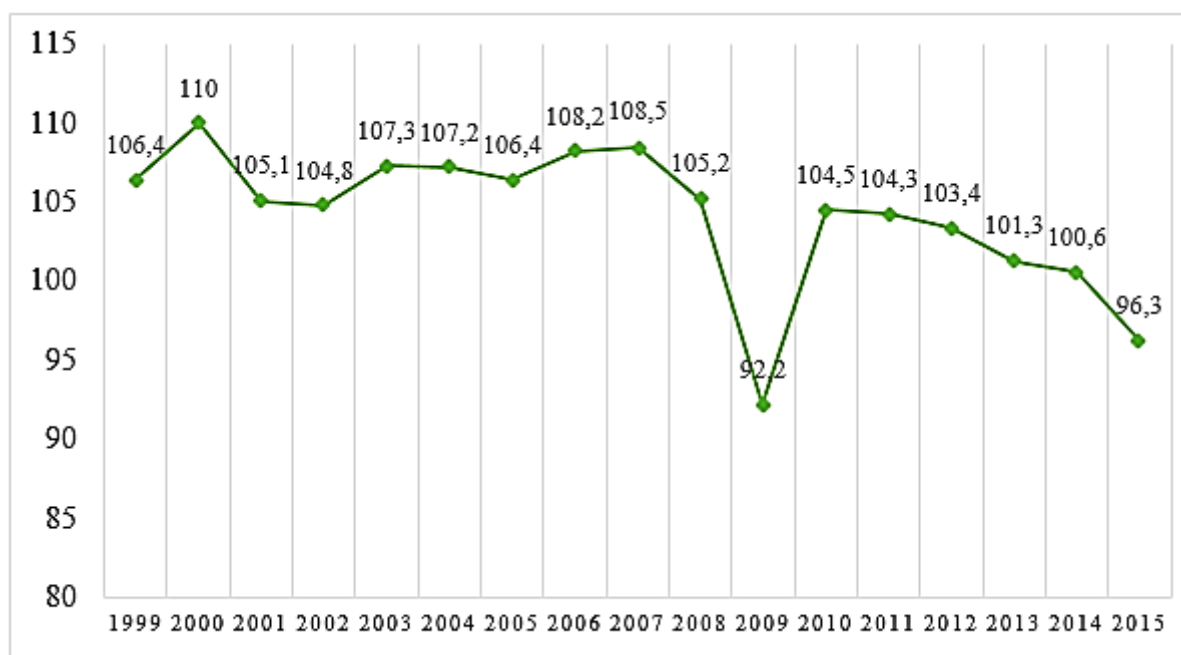


Рис. 1. Динамика отношения ВВП к прошлому году в постоянных ценах [1]

Как видно из рисунка, российская экономика переживает в настоящее время непростые времена, называемые многими специалистами финансово-экономическим кризисом 2014–2015 годов. По мнению первого вице-премьера Российской Федерации Игоря Шувалова, кризис в экономике России начался еще в 2008-м, сейчас он лишь стал очевиднее [7].

К началу 2014-го в российской экономике накопились негативные тенденции, ставшие следствием проблем, не разрешенных в предыдущие годы: переход экономики к затяжной стагнации в условиях опережающего роста потребления и спада инвестиций; хронический отток капитала; разрастание в экономике неэффективного государственного сектора, при ослаблении рыночных и правовых институтов [5, с. 35].

Толчком к ухудшению ситуации в российской экономике в 2014 году стало падение мировых цен на нефть (к концу года цены на нефть упали примерно вдвое). Добывающая отрасль стала для экономики нашей страны жизненно важной – от мировых цен на нефть зависит валютный курс российского рубля, а экспорт нефти является главным критерием устойчивости и выживаемости экономики. Достаточно сказать, что практически все бюджетные расходы и доходы

рассчитываются на основе прогнозных оценок Минфина и Минэкономразвития РФ относительно мировых цен на нефть, в том числе и российскую.

О том за счет каких отраслей формируются доходы бюджетов Российской Федерации отражает показатель удельного веса отраслей в объеме налоговых поступлений (рис. 2).

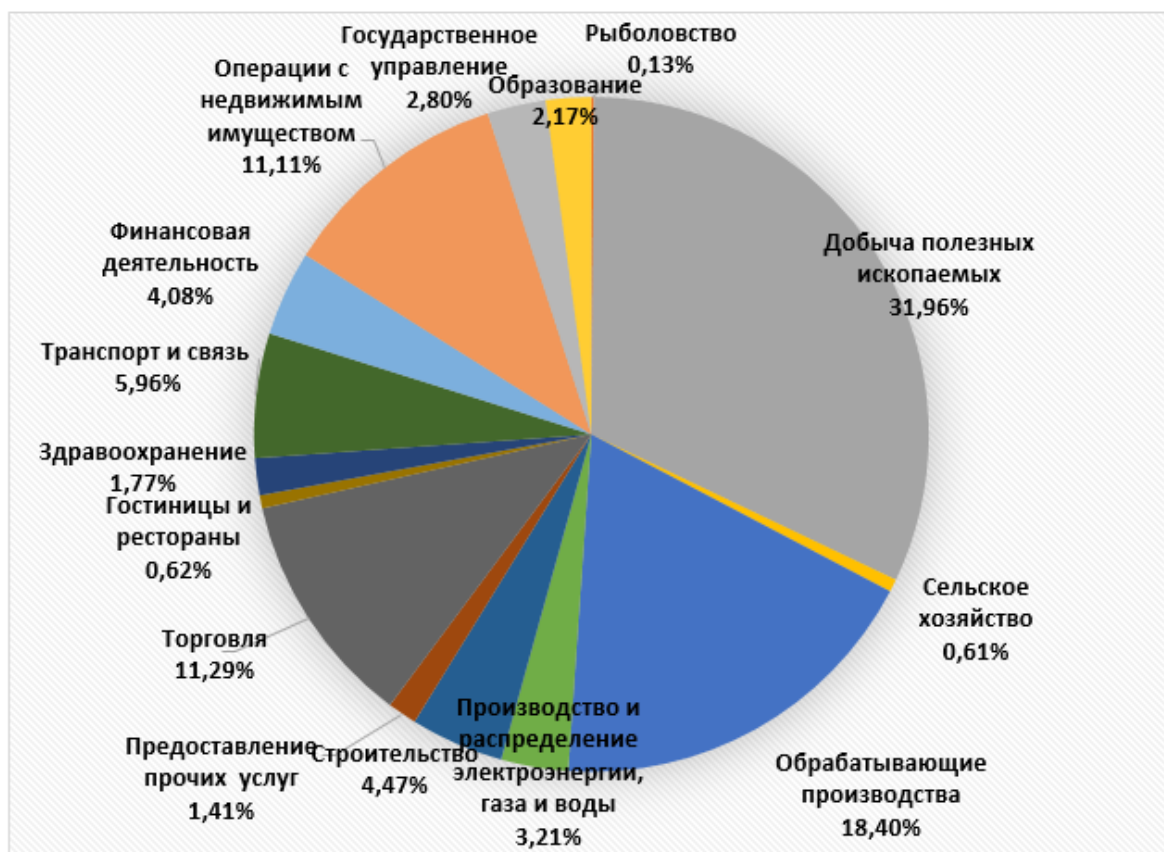


Рис. 2. Удельный вес отраслей в объеме налоговых поступлений за 2015 год [4]

Данная диаграмма также показывает, что около одной трети налоговых платежей в бюджет поступает топливно-энергетического комплекса, и также свидетельствуют о том, что российская экономика подвержена сырьевой ориентации и ее сильная зависимость от ценовых условий международной торговли сделали колебания внешнеэкономической конъюнктуры решающим фактором, определяющим темпы экономического роста. Таким образом, одним из выходов из структурного кризиса может стать поддержка обрабатывающей отрасли, с помощью которой возможна перестройка и модернизация национальной экономики.

Динамика индекса физического объема валовой добавленной стоимости обрабатывающей промышленности показывает, как развивался данный вид экономической деятельности.

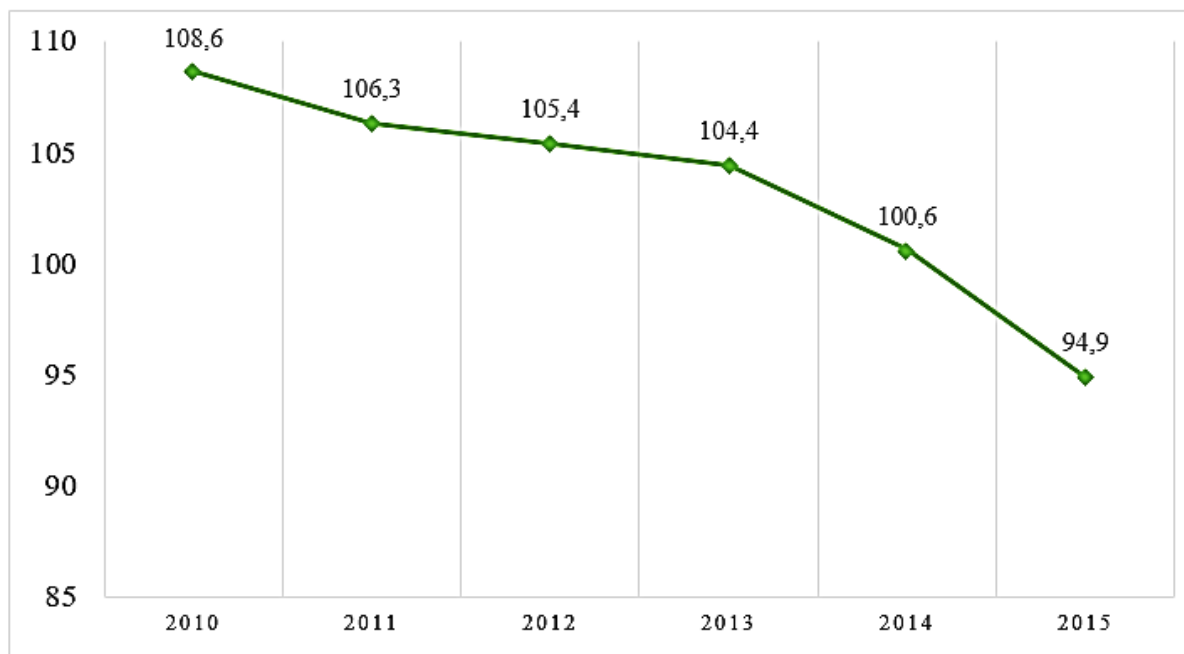


Рис. 3. Динамика индекса физического объема валовой добавленной стоимости обрабатывающей промышленности [3]

Из динамики видно, что темп роста данной отрасли начиная с 2010 года постоянно снижался. И также показал отрицательный рост в 2015 году на фоне общего спада экономики. Таким образом очевидно, что обрабатывающей промышленности нужны дополнительные стимулы для своего устойчивого развития.

О том, что обрабатывающая промышленность нуждается в дополнительной поддержке, понимают и в правительстве России. Согласно «Основным направлениям налоговой политики Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов», Необходимым условием для повышения конкурентоспособности российской экономики является ее диверсификация, технологическое обновление, модернизация производства [1].

С целью оценки влияния налогообложения на отрасли использован показатель налоговой нагрузки на отрасль. Ермакова Е. А. предлагает метод определения налоговой нагрузки, рассчитываемый по формуле [6]:

$$НН_{oi} = \frac{НП_{\phi oi}}{ВДС_{\phi oi}} \times 100\%$$

где, $НН_{oi}$ – налоговая нагрузка на отрасль;

$НП_{\phi oi}$ – фактические налоговые поступления i -й отрасли в бюджетную систему РФ;

$ВДС_{\phi oi}$ – валовая добавленная стоимость i -й отрасли.

С помощью данной формулы и на основе данных, представленных на сайте ФНС России по налоговым поступлениям по видам экономической деятельности и Росстата о валовой добавленной стоимости в отраслях, на рисунке 4 составлена диаграмма по налоговой нагрузке на отрасли в 2015 году [3; 4].

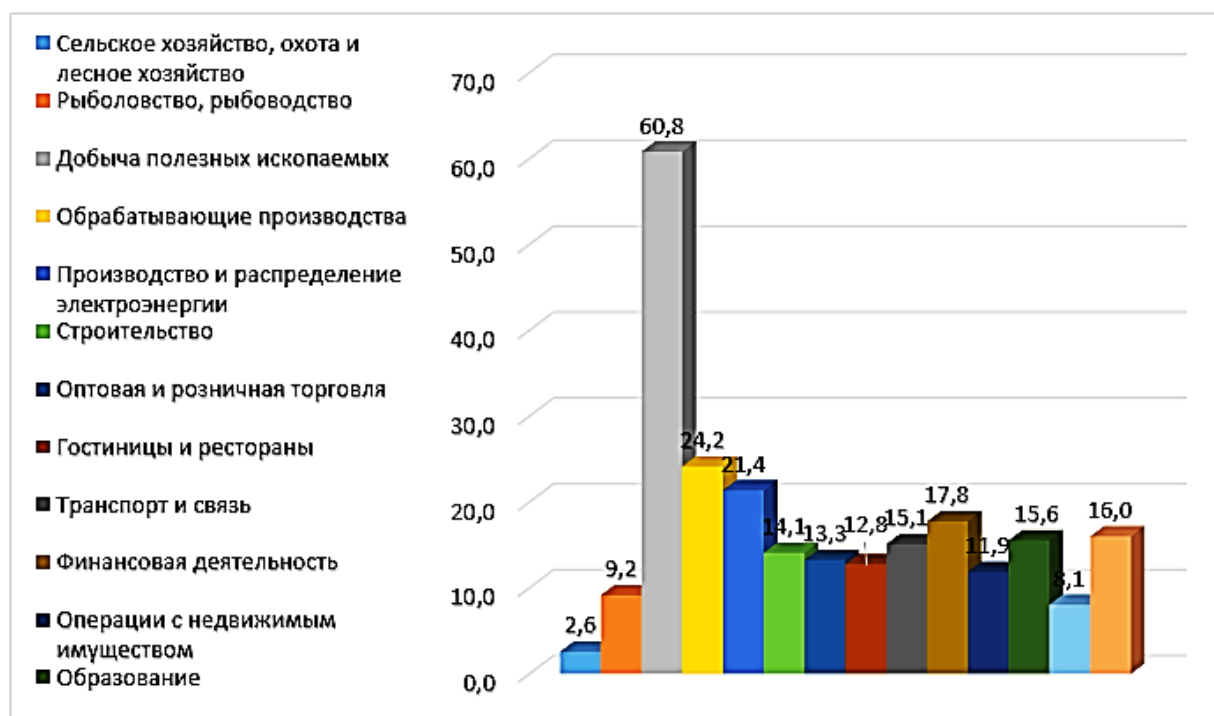


Рис. 4. Налоговая нагрузка по видам экономической деятельности, в процентах в 2015 г.

Согласно полученным результатам, самую высокую налоговую нагрузку несет отрасль добычи полезных ископаемых (60,8%). В рамках действующей си-

стемы налогообложения предприятия предпочитают «снимать сливки» с высокопродуктивных участков, что приводит к преждевременному обводнению скважин, блокированию в недрах значительных запасов. В результате разработка новых месторождений для компаний непривлекательна и осуществляется в большинстве случаев только при условии предоставления налоговых льгот. Вместе с тем экспортно-сырьевая модель достигла пределов роста как по своей доле в ВВП, так и по абсолютной величине генерируемого ею дохода.

На данной диаграмме видно, что обрабатывающие производства в среднем несут налоговую нагрузку выше остальных отраслей (24,2%), что не позволяет удовлетворительно оценить продуктивность направлений российской налоговой политики.

Рассмотрение налоговой нагрузки по видам экономической деятельности в российской экономике показал низкую отдачу имеющихся налоговых стимулов в отношении приоритетных направлений деятельности, прежде всего, инновационной. В XXI-м веке именно инновации стали ключевым фактором экономического роста и необходимым элементом поддержания конкурентоспособности стран.

Высокий уровень налоговой нагрузки во многом обусловлен разными производственно-технологическими особенностями. В отраслях обрабатывающего сектора доля затрат на приобретение сырья и материалов выше, чем в отраслях добывающего сектора и сфере услуг. Кроме того, значительную долю затрат во всех отраслях составляет фонд оплаты труда, соответственно затраты и прибыль отраслей сильно зависят от численности работников и уровня заработных плат.

Таким образом, в целях повышения производительности труда, модернизации экономики и по недопущению ориентации экономики в сторону сырьевой направленности могут способствовать такие меры как:

- разделение налоговых ставок по отраслям экономики в соответствии со структурой производственных затрат и в зависимости от капиталоемкости и материалоемкости производства, доли труда в общих затратах производства;

- введение дополнительных льгот по налогу на прибыль технико-внедренческих организаций;
- снижение ставок ввозных пошлин на прогрессивное технологическое оборудование при одновременном сохранении защитных ввозных таможенных пошлин на конкурентоспособное оборудование, производимое российскими предприятиями;
- расширение списка налоговых льгот по НДС в отношении определенных видов товаров, оборудования, не имеющих аналогов в России.

Список литературы

1. Основные направления налоговой политики Российской Федерации на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=126727&div=LAW&dst=1000000001%2C0&rnd=208987.7340081792282576>
2. Национальные счета: Валовой внутренний продукт // Индексы физического объема, в % к предыдущему году // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab3a.xls
3. Национальные счета: Произведенный валовой внутренний продукт в детализированной разработке // Индексы физического объема, в % к предыдущему году) // Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/vvp/vvp-god/tab12a-1.xls
4. Отчет о поступлении налогов и сборов в консолидированный бюджет Российской Федерации по основным видам экономической деятельности // Официальный сайт ФНС [Электронный ресурс]. – Режим доступа: www.new.nalog.ru/docs/otchet/1nom010116.xlsx
5. Акиндинова Н.В. Новый этап развития экономики в постсоветской России: Докл. к XVI Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 7–10 апр. 2015 г. / Н.В. Акиндинова, Е.Г. Ясин; Нац. исслед.

ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2015. – 35 с.

6. Ермакова Е.А. Налоговая нагрузка как показатель результативности налогового стимулирования модернизации в России // Экономические стратегии. – 2014. – №1. – С. 103.

7. Выступления в Давосе первого вице-премьера РФ Игоря Шувалова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/2653559>