

Таучев Аскер Амурбекович

студент

ФГБОУ ВПО «Кабардино-Балкарский государственный
университет им. Х.М. Бербекова»

г. Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика

Гаунова Динара Хасанбиева

аспирант

Институт социологии и регионоведения

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

СТИГМАТИЗАЦИЯ КАК ЭЛЕМЕНТ СОЦИАЛЬНОГО МАРКИРОВАНИЯ

Аннотация: в статье дается характеристика сложной, многоаспектной проблемы – социальной стигматизации и последствий этого феномена. Авторы анализируют историю возникновения и формы проявления социальной стигматизации в отечественной и зарубежной научной литературе.

Ключевые слова: социальные маркеры, стигма, социальная стигматизация, дискриминация.

На современном этапе общественного развития актуальным остается вопрос изучения социальных явлений и процессов. В частности, увеличение социальных барьеров между различными Мы-группами и повышение уровня дифференциации социальных групп по идентичности. В связи с этим, особую значимость приобретают исследования процесса формирования различных маркеров.

Маркирование распространено во всех слоях общества, в быту и на производстве. Основы ее многообразны, на одни оказать влияние легче, на другие – сложнее. Социальное маркирование – это элемент социальной стратификации общества, путем выделения индивида или социальных групп из социума на основе определенных физических или социальных признаков [1, с. 259–264].

За историю существования человечества было изобретено довольно много систем маркирования. Прежде всего, это одежда, предметы (наличие или его отсутствие), татуировка. Поводом для социального маркирования может стать любое, даже самое незначительное, природное или социальное свойство. Социальные маркеры воспринимаются по-разному в различных ситуациях, т.к. одни и те же действия, совершаемые людьми разных социальных происхождений, оцениваются по-разному.

Формами проявления процесса социального маркирования в обществе являются брендинг, клеймение, стигматизация, лейблинг. В западно-научной литературе больше практикуется понятие лейблинг, но суть процесса, на наш взгляд, глубже отражает термин стигматизация, используемый в отечественной науке. Необходимо отметить, что процесс стигматизации носит всегда отрицательный характер, а лейбл – это скорее знак качества, он может быть как негативным, так и позитивным. Основу приведенных понятий составляет механизм наклеивания ярлыков и придания им определенных свойств.

Стигма (от др. греч. – *stygma*) представляет символ, знак, клеймо. Стигматизировать значит навешивать стигму на основе каких-либо признаков, отличающих индивида от окружающих. Как правило, она символизирует определенное постыдное свойство человека, и характер этого качества определяется не самим качеством, а отношением окружающих к этому качеству [3, с. 3]. Стигматизация, таким образом, это способ идентификации личности в социуме.

Возникновение стигматизации уходит в историю древнего мира. Однако в Древней Греции она имела скорее отрицательное содержание, связанное с клеймением зависимых сословий (клеймо на теле раба, преступника). Клеймо использовалось как средство наказания рабов и наносилось на самые видные части тела. Символическое наполнение татуировки позволяло визуально трактовать её, получая необходимые сведения о человеке. По клейму можно было определить многие подробности, так, например, биографию, наличие проступков, нарушений, принадлежность рабовладельцу и т. д. Таким образом, знаки на теле, предупреждали окружающих о том, что этого человека необходимо избегать.

В период средневековья стигматизация воспринималась, как свидетельство божьей милости. В качестве стигмы выступали различные физические отклонения и недостатки (кожная сыпь, язвы, телесные аномалии). Католическая церковь стала приписывать феномену природной стигматизации выгодные ей черты и свойства. Исключительная легитимность и правомочность религиозных деятелей позволяла им возводить стигматизацию в ранг некоего чудесного божественного знака.

Первое комплексное исследование теории стигматизации предпринято американским ученым Ирвином Гофманом. В 1963 году им было введено в научный оборот понятие «стигма». И. Гофман характеризует социальную стигматизацию как крайнее осуждение или неодобрение личностей, обладающих определенными качествами и признаками, которые отличны от основных норм общества. Он рассматривает стигматизацию через стереотипы и трактует её как социальное неравенство. Стереотипы и предрассудки провоцируют возникновение глубокой социальной дистанции между стигматизируемыми и стигматизирующими. Вслед за этим происходит дискриминация [4, с. 12].

Кроме этого, социальная стигматизация может быть результатом правильного или ошибочного восприятия таких явлений как: психическое заболевание, инвалидность, болезнь, сексуальная ориентация, гендерная идентичность, цвет кожи, национальность, этническая принадлежность, вероисповедания и т. д. П. Бурне, как и Гофман подчеркивает, что не всегда отрицательное качество, приписываемое стигматизированному человеку аргументировано или доказано. Ведь, как правило, стигма проявляется неосознанно, но ее последствия носят дискриминационный характер [2, с. 324–325].

Смысловое содержание стигмы в современном мире значительно расширилось и получило междисциплинарное применение. Так, например, широкое использование стигма получила в медицине, биологии, психологии, криминологии, психиатрии, педагогике. В социальных науках стигма используется главным образом в первоначальном смысле, обозначая совокупность информации социального статуса личности и его роли в обществе.

В современном образовательном пространстве, социальная стигматизация: препятствует развитию способностей индивида, его социального статуса и социальной успешности в будущем; деформирует возможности построения жизнедеятельности личности, как на ближайшую, так и на отдаленную перспективу; способствует закреплению и развитию социального неравенства [6, с. 81–88].

В медицине стигматизация – негативное социальное последствие диагноза психической болезни, связанное со сложившимся в обществе стереотипом воспринимать ее как постыдную, отторгающую, дискриминирующую. Порождает у заболевшего наряду с чувством стыда, вины, неуверенности, страха оскорбления стремление скрыть свои симптомы, отгородиться и тем самым остаться в стороне от источников возможной поддержки.

Стигматизация – в клинической психологии – приписывание окружающими кому-либо определённых, чаще всего негативных характеристик по формальным обстоятельствам в силу культурных традиций, культурной политики или собственных психологических комплексов.

Стигматизация в наркологии влияет на зависимых от алкоголя лиц, ее жертвами становятся люди, страдающие наркотической зависимостью, в особенности, потребляющие инъекционные наркотики.

Американские профессора Д. Фелан и Б. Линк утверждают, что стигма зарождается в результате ряда действий. Во-первых, происходит навешивание ярлыка. Какая-либо незначительная отличительная черта индивида начинает выделяться, утрироваться и считаться показателем кардинального отличия его носителя от всего общества. Во-вторых, происходит стереотипизация, т.е. создаются превалирующие представления, согласно которым носители данного ярлыка имеют целый ряд нежелательных качеств, признаков и свойств. В дальнейшем, это перерастает в отрицательные стереотипы. Следующий шаг – сепарация, т.е. индивида с ярлыком определяют в совершенно отдельную категорию. На этом этапе происходит четкое разделение на «мы» и «они». И последним этапом

можно выделить дискриминацию. Личность со стигмой подвергается отторжению со стороны социума, при этом наблюдается потеря статуса, ущемление прав и т. д. [7, с. 363].

Процессу стигматизации подвержены следующие категории людей: с физическими и психическими отклонениями; люди, ведущие аморальный образ жизни; сироты; бездомные; бывшие осужденные; иные социальные группы, чья культура может быть отличной от норм преобладающего большинства.

В тех случаях, когда стигматизации подвержено определенное количество людей, можно говорить о стигматизированных группах. Стигматизированная группа – это группа людей (группа-меньшинство), объединенная неприемлемым для нормализованной группы признаком (группа – большинство). Чтобы стигматизированная группа сформировалась необходимо наличие трех базовых условий. Во-первых, эта группа должна быть малочисленной. Во-вторых, эта она должна обладать определенными характеристиками, неприемлемыми для группы-большинства, то есть стигмой. И, в-третьих, группой-большинством, «нормализованной группой согласно Б. Вальденфельсу, должны отчуждаться права у стигматизированной группы и сама стигматизированная группа должна изолироваться «нормализованной группой». Возникает социальный дисбаланс между людьми из стигматизируемой группы и теми, кто их стигматизирует. Это неравенство закрепляет и поддерживает стигму и дискриминацию, социальное исключение только растет – существующее неравенство используется для дальнейшего угнетения и оправдания стигмы [5, с. 149–153].

Таким образом, стигма несет в себе негативное наполнение и определяется как фактор, указывающий на особое изолированное положение человека. Стигматизации – навешиванию позорного ярлыка на человека и индивидуальные особенности его жизнедеятельности – подвергаются как отдельные индивиды, так и социальные группы. Стигма дискредитирует человека или группу по какому-либо признаку, считающемуся своего рода изъяном. Стигматизированное состояние принимается человеком, становится его неотъемлемой характеристикой,

определяя его место и роль в обществе. Навешивание социального ярлыка меняет образ жизни.

Стигму порождают предрассудки, отсутствие информированности и социальное неравенство. Масштабы стигматизации усиливаются при установлении общественных санкций. Стигматизация проявляется в открытой и скрытой форме, что регулируется установившимися в обществе нормами социального поведения. В силу меньшей осведомлённости о проблеме стигматизации и недооценки её значимости, этот процесс не рассматривают как препятствие для развития общества. Однако результатом социальной стигматизации могут выступать:

- дискриминация людей, на которых навешана стигма;
- ситуация полной социальной незащищенности, неуверенности в будущем;
- коммуникативная дисфункция;
- дезадаптация – процесс утраты социально значимых качеств, препятствующих успешному приспособлению к условиям социальной среды.

Список литературы

1. Гаунова Д.Х. Феномен стигматизации как элемент социального маркирования // Социально-культурная консолидация в условиях модернизации современной России: Материалы всероссийской научно-практической конференции. – Адыгея, 2013. – С. 259–264.

2. Гаунова Д.Х. Деструктивная стигматизация как элемент социального маркирования в молодежной среде (на примере КБР) / Д.Х. Гаунова, Т.З. Тенов // Социокультурное пространство современной России: вызовы XXI век: Материалы научно-практической конференции. – М., 2013. – С. 324–325.

3. Гоффман И. Стигма: Заметки об управлении испорченной идентичностью. Часть 1. Стигма и социальная идентичность. Часть 2. Контроль над информацией и социальная идентичность / Пер. М. Добряковой. –1963. – С. 3.

4. Гофман И. Стигма: Заметки об управлении испорченной идентичностью. Глава 5. Отклонения и девиация / Пер. А. Мактас // Социологический форум. – 2000. – №3–4. – С. 12.

5. Кнуф А. Стигма: теория и практика / А. Кнуф, Л.Ю. Эпов // От теории к практике. – 2006. – №2. С. 149–153.

6. Липай Т.П. Социализация и процесс стигматизации в обществе // Гуманитарно-экономический вестник. – 2006. – №1. – С. 81–88.

7. Линк Б. Концептуализация Стигма / Б. Линк, Дж. Фелан // Ежегодный обзор социологии. – 2001. – С. 363.