

**Ничков Иван Константинович**

студент

ГОУ ВПО «Московский государственный

областной университет»

г. Москва

## **ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ОБ ИНОСТРАННОМ КАПИТАЛЕ В ПОРЕФОРМЕННОЙ РОССИИ**

*Аннотация: статья посвящена истории исследования вопроса иностранного участия в экономике пореформенной России. Исследованы различные точки зрения по ключевым проблемам данного вопроса. В работе отражены исследования дореволюционной, советской и современной России.*

*Ключевые слова:* иностранный капитал, отечественная историография, пореформенная Россия.

Исследование отечественной историографии построено на основании проблемного принципа. Рассмотрены основные проблемы отечественной историографии по вопросу деятельности иностранного капитала в пореформенный период. А именно, вопросы источниковедческой базы, принципа исследования, формы организации иностранного капитала, причин и стимулов притока иностранных инвестиций, специфических черт деятельности иностранного капитала, вопросы оценки роли и влияния иностранного капитала на экономику пореформенной России.

Для анализа отечественной историографии были выбраны наиболее распространенные исследования данной темы. А именно:

- 1) В.С. Зив. Иностранные капиталы в русских акционерных предприятиях. 1915 год;
- 2) П.В. Оль. Иностранные капиталы в народном хозяйстве довоенной России. 1925 год;
- 3) Л.Я. Эвентов. Иностранные капиталы в русской промышленности. 1931 год;

4) А.Г. Донгаров. Иностранный капитал в России и СССР. 1990 год;

5) Иностранные предпринимательство и заграничные инвестиции в России: Очерки. Коллектив авторов под руководством В.И. Бовыкина. 1997 год.

### *1. Источниковоедческая база.*

Работа *В.С. Зива* написана на основании статистических данных экономических ежегодников министерства финансов и отчетах публичных компаний. Интерес к этой работе состоит в том, что это одна из первых работ, которая попыталась осмыслить деятельность, роль и влияние иностранного капитала в отечественной экономике.

*П.В. Оль* представляет нашему вниманию статистический сборник, составленный на основании публичных отчетов акционерных обществ. Но, к сожалению, работа П.В. Оля подвержена критике за то, что его статистические данные не учитывали участие иностранного капитала в иных формах организации, а только в акционерных обществах.

*А.Г. Донгаров* активно использовал исследования, проведенные до революции 1917 года, а также исследования советского периода. Так же автор приводит данные собственной работы в центральном государственном архиве народного хозяйства СССР. Обращено внимание на сложности работы с источниковоедческой базой, связанные с быстрой «текучестью» капиталов.

Исследование под руководством *В.И. Бовыкина* примечательно тем, что, во-первых, в нем используются уникальные зарубежные источники; во-вторых, в работе активно используются данные зарубежной историографии. Так же используются труды дореволюционных и советских исследователей.

### *2. Принцип исследования.*

*В.С. Зив* использует отраслевой принцип построения своего исследования, т.е. описывает присутствие иностранных инвестиций в той или иной отрасли промышленности. Отмечу, что большая часть работы посвящена функционированию германских капиталов в экономике России конца XIX – начала XX веков.

В.С. Зив сначала обращает наше внимание на электрическую промышленность. Далее В.С. Зив рассматривает германские капиталы в русской электротехнической промышленности, железной промышленности, химической промышленности, в русских предприятиях по благоустройству населенных мест, в горной промышленности.

*П.В. Оль* так же использует в своей работе отраслевой принцип исследования. Автор считает, что первым делом, иностранный акционерный капитал приходил в горнопромышленные предприятия, затем в обработку металлов и машиностроение [5, с. 27].

Труд *Л.Я. Эвентова* базируется на отраслевом принципе исследования с использованием географической дифференциации. Автор отмечает, что половина всех иностранных инвестиций 1880 года шла в каменноугольную отрасль промышленности. Иностранный капитал базировался в двух важнейших районах России – Донецком и Домбровском, добыча которых составляла почти всю угольную продукцию страны [4, с.45] Автор рассматривает деятельность иностранного капитала в нефтедобыче и обработке металлов, легкой промышленности.

*А.Г. Донгаров* так же использует отраслевой принцип. В отношении химической и электротехнической промышленности А.Г. Донгаров придерживается мнения, что эти отрасли были, чуть ли не полностью, созданы Германскими предпринимателями. Развитие нефтяной промышленности так же связано с немцами. Не мог автор обделить вниманием текстильную промышленность. Особое значение здесь отдается «конторе Кнопа».

Труд под руководством *В.И. Бовыкина* основан на национальном принципе исследования:

- Н.Н. Гурушина, И.В. Поткина. Английские капиталы и частное предпринимательство в России;
- И.Я. Дьяконова. Прямые германские инвестиции в экономику имперской России;
- В.И. Бовыкин. Французское предпринимательство в России;

- В.И. Бовыкин, В. Петерс. Бельгийское предпринимательство в России;
- С.В. Калмыков. Американское предпринимательство в России.

### *3. Формы организации иностранного капитала.*

В отношении форм участия иностранного капитала в экономике пореформенной России отечественные исследователи выделяют [1, с. 20; 3, с. 9]:

- филиальную форму;
- специальные акционерные иностранные предприятия;
- долевое участие в русских акционерных предприятиях.

*В.С. Зив, П.В. Оль* видят наибольшую опасность в филиальной форме функционирования капитала, т.к. он не имел возможности ассимилироваться в отечественной экономике [3, с. 9; 5, с. 8; 4, с. 14–15].

*В.С. Зив и Л.Я. Эвентов* отмечают, что иностранный капитал в виде займов, облигаций и торговой сфере, а также в персонифицированном виде, не представляет серьезной опасности, т.к. легко ассимилировался в экономике России [2, с. 6]

### *4. Причины и стимулы притока иностранного капитала, трудности иностранного инвестирования.*

Отечественные исследователи в своих работах обращают наше внимание на отмену крепостного права как отправную точку иностранного инвестирования. По мнению *Л.Я. Эвентова*, иностранный капитал стремился связать европейскую промышленность с сырьевой и сельскохозяйственной базой России, что определило его направление деятельности от железнодорожного строительства до горной промышленности [4, с. 11]. А главной трудностью автор считает неустойчивость рубля. *А.Г. Донгаров* считает отсутствие свободных рабочих рук главной проблемой иностранного капитала в России [1, с. 6, 8]. *В.И. Бовыкин* отмечает, что привлечение иностранных инвестиций объяснялось острой нехваткой капиталов внутри страны, которое создавало правительство с целью поддержания полуфеодального порядка [3, с. 7].

## *5. Специфические черты деятельности иностранного капитала.*

*В.С. Зив* обращается к специфике формы организации германского капитала.

Во-первых, это устойчивая филиальная форма.

Во-вторых, это проникновение в страну-импортера под флагом другого государства.

*П.В. Оль* отмечает, что «капиталы в большей части направлялись в промышленные предприятия и преимущественно в горную промышленность и связанные с ней предприятия по обработке металлов, и таким образом непосредственно обращался на эксплуатацию наших естественных богатств и развитие наших производительных сил» [5, с. 4].

*А.Г. Донгаров* пишет о том, что иностранный капитал довольно неуверенно проникал в производственный сектор экономики России: «Только после длительного знакомства с Россией как с должником по государственным займам, только подготовив в России удобную для себя почву, иностранный капитал решил пойти в ее промышленность. Однако и тогда еще долгое время шаги его были робки и неуверенны» [1, с. 15].

Анализируя исследование *Н.Н. Гурушиной и И.В. Поткиной*, мы можем сделать следующие выводы в отношении английского капитала в экономике Российской Империи:

1. Как правило, созданию англичанами собственных производственных компаний, предшествовал этап изучения российского рынка и его специфики.

2. Большинство английских компаний в России имели персонифицированный вид, т.е. принадлежали одному человеку или семье. Редко, когда к управлению компанией привлекались не британцы.

3. Прослеживается тенденция реорганизация личных предприятий в акционерные общества.

4. Как правило, большинство английских капиталовложений впоследствии реинвестировались в развитие собственного производства, либо в другие торгово-промышленные отрасли.

*И.Я. Дьяконова* отмечает, что инвестирование было связано с тем, чтобы уберечь немецкого предпринимателя от кризисов в случае войны. Такое положение предопределяло характер инвестирования в ликвидные ценные бумаги, которые приносили прибыль и, которые можно было быстро продать [3, с. 122].

Интересной представляется вывод *И.Я. Дьяконовой* о том, что сотрудничество немецких предпринимателей с германским представительством в России носило весьма ограниченный характер по инициативе первых с целью изоляции интересов компании от интересов германского правительства [3, с. 128].

*В.И. Бовыкин*, анализируя роль французского капитала в экономике России, в первую очередь отмечает, что франко-русские экономические отношения до 80-х годов XIX века были, в сравнении с англо-русскими и русско-германскими, весьма слабы [3, с. 153].

Автор приводит данные о том, что французское предпринимательство в основном концентрировалось в московском промышленном округе и свою деятельность вело преимущественно в легкой промышленности по производству тканей, парфюма, стекла и пр. [3, с. 153]. Важно отметить, что французские предприниматели не являлись источниками иностранных инвестиций, они, как правило, начинали свое дело в России с нуля. *В.И. Бовыкин* называет это импортом «человеческого капитала», приносившим новые знания, организаторские способности и пр.

*С.В. Калмыков* в исследовании отмечает фрагментарность участия американского капитала в пореформенной России, но в тоже время и некоторые особенности.

Во-первых, это было связано с тем, что Соединенные Штаты в этот период только превращались в индустриальную страну.

Во-вторых, американский капитал испытывал некоторые трудности с приложением инвестиций в России, т.к. многие отрасли хозяйства уже занял европейский капитал [3, с. 244].

В-третьих, в отличие от прямого инвестирования по примеру европейского капитала, американцы могли продавать право на использование патентных технологий. Этот факт стимулировал приток человеческого капитала в виде инженеров и специалистов.

#### *6. Оценка роли и влияния иностранного капитала на экономику пореформенной России.*

Из исследования В.С. Зива видно, что иностранный капитал представлял опасность для России только в том случае, если он имел филиальную форму, что мешало ему ассимилироваться в российской экономике.

Л.Я. Эвентов прослеживает эволюцию зарубежных капиталовложений на ранних этапах его проникновения в экономику России, делая вывод, что иностранный капитал постепенно набирал влияние в ключевых отраслях экономики [4, с. 21]. Автор отмечает, что влияние иностранного капитала так же прослеживается во втягивании экономики России в мировую экономическую систему. А этому сопутствовали характерные всей капиталистической системе кризисы и цикличность в развитии [4, с. 31]. Подводя итог, Л.Я. Эвентов пишет, что 80% иностранных капиталовложений приходилось на юг России, а остальные 20% на другие районы [4, с. 61]. Автор пишет, что иностранный капитал захватывал в России наиболее важные экономические отрасли с целью политического влияния, а также эксплуатации народных масс [4, с. 93].

А.Г. Донгаров дает свою оценку: «Приток иностранного капитала, направлявшийся в значительной мере в тяжелую промышленность, многократно ускорил процесс индустриализации России, позволил ей, не задерживаясь, проскочить «ситцевый» этап развития и вступить в «железный век» капиталистического производства» [1, с. 31]. Автор отмечает, что иностранцы вместе с капиталами привозили так же бесценный управленческий опыт, новые формы организаций, которые с успехом переняли отечественные предприниматели.

Автор отмечает, что зависимость существовала только в отношении отдельных отраслей и производств. Особенно в электрической и электротехнической.

Оспаривает автор мнение о том, что Россия для стран-инвесторов являлась полу-колонией [4, с. 36]. Так же А.Г. Донгаров указывает на то, что не все прибыли от капиталовложений уходили заграницу. Значительная их часть реинвестировалась.

В плане общей оценке роли и места иностранного капитала в экономике по-реформенной России *В.И. Бовыкин* пишет: «Иностранный капитал сыграл первостепенную роль в создании ряда промышленных отраслей, наличие которых являлось необходимым условием индустриализации страны: горно-металлургической, машиностроительной, электротехнической, химической. Очевидно, что Россия не смогла обойтись в своем экономическом развитии без иностранного капитала» [3, с. 10]. В тоже время автор отмечает, что помимо реальных инвестиций, иностранные предприниматели приносили с собой новые технологии и бесценный управленческий опыт, которые способствовали возникновению монополий в России [3, с. 12]. В.И. Бовыки отрицает тезис, распространенный в советской историографии о полуколониальном положении России [3, с. 311].

Итак, рассмотренные труды отечественных исследователей позволяют нам создать наиболее общую картину роли и влияния иностранного капитала в экономике по-реформенной России.

В отношении эволюции оценки влияния иностранного капитала можно сделать следующие выводы:

1) Дореволюционные исследования весьма объективно оценивают деятельность иностранного капитала в России, что в определенной степени примечательно, т.к. избранный труд был написан в 1915 году, т.е. во время Первой мировой войны, когда международная обстановка была напряжена в наивысшей степени. Стоит отметить, что автор исследования, В.С. Зив, фактически был современником тех процессов, которые он описывал в своей работе, он мог непосредственно наблюдать результаты деятельности иностранного капитала в народное хозяйство Российской Империи.

2) Советская историография привнесла немалый вклад в разработку темы. Для курсовой работы были специально выбраны исследования, написанные в период НЭПа и после ликвидации ее. Здесь стоит отметить, что работа П.В. Оля, написанная в 1924 году, лишена остро отрицательных суждений в отношении оценки роли иностранного капитала. Работа Л.Я. Эвентова, изданная в 1931 году, как и предполагалось, не лишена определенных идеологем, подчеркивается экспансионистский и эксплуататорский характер вливания иностранного капитала в экономику Российской империи. Но исследование примечательно тем, что оно является носителем точки зрения, распространенной в советской историографии, и в тоже время является полноценным научно-историческим.

3) Современная историография была представлена двумя работами: А.Г. Донгарова, изданная в 1990 году, и коллектива авторов под руководством В.И. Бовыкина, изданная в 1997 году. Эти работы вызывают наибольший интерес, т.к. сочетают в себе опыт предыдущих исследований. Работа А.Г. Донгарова, как показалось, весьма идеализирует роль иностранного капитала в экономике пореформенной России, некоторые моменты исследования поддаются сомнению. Возможно, это связано с тем, что работа была написана в период широких преобразований как в экономике, так и в политической системе. Работа коллектива авторов, написанная под руководством В.И. Бовыкина, представляет собой наиболее подробное исследование. В работе было уделено внимание капиталу различного национального происхождения, были использованы различные источники, в том числе и зарубежные, активно привлекалась зарубежная историография. В исследовании дана взвешенная и аргументированная оценка роли иностранного капитала в экономике пореформенной России, В.И. Бовыкин пытался развеять определенные стереотипы, которые были распространены в предшествующих исследованиях.

В целом, что касается историографии всех периодов, то можно отметить, что исследования более всего рассматривают период конца XIX – начала XX века, что обосновано большей активностью иностранного капитала в эко-

номике Российской Империи, а также наиболее богатой источниковой базой. Это связано с тем, что в пореформенный период, т.е. в период первой волны иностранного инвестирования, большинство предприятий носили филиальный или персонифицированный характер, что не обязывало их публиковать отчеты о результатах своей деятельности.

Так же стоит отметить, что вопросы, связанные с деятельностью иностранного капитала в пореформенный период, освещены довольно скучно в отечественной историографии.

### ***Список литературы***

1. Донгаров А.Г. Иностранный капитал в России и СССР. – М.: Международные отношения, 1990.
2. Зив В.С. Иностранные капиталы в русских акционерных предприятиях. Вып. 1: Германские капиталы. – Типография Редакции периодических изданий М-ва Ф-в, 1915.
3. Иностранные предпринимательство и заграничные инвестиции в России: Очерки. М.: – РОССПЭН, 1997.
4. Эвентов Л.Я. Иностранные капиталы в русской промышленности. – Л.: Гос. с-э. изд., 1931.
5. Оль П.В. Иностранные капиталы в народном хозяйстве довоенной России. – Л., 1925.