

Байдецкий Илья Анатольевич

магистрант

Финансово-экономический институт

ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет»

г. Тюмень, Тюменская область

РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация: в представленной статье исследуются основные тенденции развития образования в нашей стране. На основе данных общенаучного, статистического и сравнительного анализа делаются выводы о проблемах образования и перспективах его развития.

Ключевые слова: образование, качество, развитие.

Уровень образования населения России – один из самых высоких в мире. Доля населения без образования и с начальным общим образованием составляет в России менее 2 процентов (один из самых низких показателей среди стран Организации экономического сотрудничества и развития). По охвату общим образованием населения в возрасте от 7 до 17 лет (99,8 процента) Россия превосходит большинство стран Организации экономического сотрудничества и развития. Россия входит в число мировых лидеров по численности студентов программ третичного образования.

Этот результат обеспечен более высокой долей среднего профессионального образования, в то время как по уровню населения с высшим образованием Россия соответствует средним значениям по странам.

Доля молодых людей, получающих полное среднее образование в России, несколько выше среднего для стран Организации экономического сотрудничества и развития уровня.

Однако ожидаемая продолжительность образования для детей в возрасте пяти лет в России ниже (15,8 лет против 17,6 лет), что связано, в первую очередь, с относительно коротким школьным образованием.

В последнее десятилетие уменьшилось число учреждений дополнительного образования, детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств, детских оздоровительных лагерей.

Число спортивных школ и секций растет, но часто они ориентированы на перспективы перехода в «большой коммерческий спорт». Рост участия детей в дополнительном образовании происходит в основном за счет платных услуг.

Государственная образовательная политика России традиционно в незначительной мере затрагивает процессы неформального образования, происходящие вне организаций, и не охватывает сферу информального образования (медиасфера, сеть Интернет, музеи, индустрия досуга). В то же время в ведущих странах конкурентах растет внимание к возможностям этой сферы в социализации подрастающего поколения.

Таким образом, в целом в масштабах страны обеспечен высокий уровень доступности образования на всех уровнях. Вместе с тем Россия отстает от развитых стран мира по динамике доступности отдельных секторов, важных для удовлетворения потребностей граждан и развития человеческого потенциала: раннее развитие, предшкольное образование б, непрерывное образование, неформальное образование и информальное образование.

Кроме того, передача полномочий по финансовому обеспечению дошкольного и дополнительного образования на уровень органов местного самоуправления привела к межрегиональной и межмуниципальной дифференциации доступности услуг.

Важным фактором, неблагоприятно влияющим на качество образования, распространение современных технологий и методов преподавания, является состояние кадрового потенциала на всех его уровнях.

В последние годы наблюдается тенденция консервации низкого, даже по сравнению со школьными педагогами, уровня заработной платы педагогического персонала организаций дошкольного и дополнительного образования (60 процентов от средней заработной платы по экономике). В ряде субъектов Российской Федерации в рамках реализации проекта по модернизации

региональных систем общего образования обеспечено повышение уровня оплаты труда данных категорий, однако эта тенденция требует поддержки.

Поэтому в среднесрочной перспективе повышение заработной платы без решения проблемы пенсионного обеспечения может привести к замедлению качественного обновления учительского корпуса.

Эффективность мер по повышению квалификации преподавателя оказывается ниже ожидаемой, чему способствует отсутствие конкуренции на рынке услуг дополнительного профессионального образования.

Недостаточно используется потенциал организаций дошкольного и общего образования носителей лучших практик, профессиональных педагогических ассоциаций.

Мобильность студентов не поддерживается достаточным числом и качеством общежитий.

Совместными усилиями государства и университетов удалось существенно модернизировать информационно-технологическую инфраструктуру высшего образования.

Однако задача формирования открытой системы библиотечных ресурсов высшего образования еще далека от своего решения.

Структура расходов государственного бюджета является социально стабилизирующим фактором; оказывает регулирующее воздействие на размеры спроса и инвестиции, на отраслевую и региональную структуру экономики; на национальную конкурентоспособность на мировом рынке. В то же время она может меняться.

В настоящее время удельный вес федерального бюджета в общей сумме расходов на образование составляет около 20%. На долю региональных и местных бюджетов приходится около 80%.

Федеральный уровень включает в себя направления финансирования расходов:

- на финансирование учреждений федерального ведения, в основном, учреждений профессионального образования;

– на реализацию федеральных образовательных целевых программ.

В настоящее время происходит реформирование образования в целом, и в соответствии с этим появляются альтернативные образовательные учреждения (частные детские сады, школы, вузы); меняется направление бюджетных средств (ранее финансирование было централизованным), децентрализация средств.

В соответствии с федеральным законом №12-ФЗ от 13.01.1996 «Об образовании» государство гарантирует ежегодное выделение финансовых средств на нужды образования в размере не менее 10% национального дохода, а также защищенность соответствующих расходов федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов. К защищенным статьям относятся заработная плата, питание в детских дошкольных учреждениях, питание и медикаменты в стационарах.

Доля расходов на финансирование высшего профессионального образования не может составлять менее 3% расходной части федерального бюджета.

Установлено, что финансированию подлежит обучение студентов на каждые 10 тыс. человек, проживающих в РФ.

Закон предусматривает единые принципы формирования бюджетных средств на образование на всей территории РФ на основе государственных экономических нормативов на единицу контингента обучаемых, которые ежегодно должны утверждаться федеральным законом одновременно с законом о федеральном бюджете.

Предусмотрена ежеквартальная индексация выделяемых из бюджета средств в соответствии с темпами инфляции.

Величина ассигнований в первую очередь регулируется объемом доходов бюджета того или иного уровня. Порядок финансового обеспечения образовательных учреждений регламентируется Бюджетным кодексом РФ, в котором четко обозначены рамки применения нормативов минимальной бюджетной обеспеченности.

Средства федерального бюджета направляются на содержание образовательных учреждений федерального ведения, на реализацию федеральных образовательных программ, на образовательные субвенции в рамках финансовых трансфертов в дотационные регионы. Средства бюджетов регионального и муниципального уровней предусматривают ассигнования на содержание учреждений образования, в качестве учредителей которых выступают органы исполнительной власти субъектов Федерации, а также на реализацию программ соответствующих субъектов Федерации и муниципальных образований.

Термин многоуровневое финансирование применяется в тех случаях, когда финансирование тех или иных мероприятий или учреждения образования осуществляется из бюджетов различных уровней. В тех случаях, когда применяется термин многоканальное финансирование, то имеется в виду, что источниками поступления финансовых ресурсов являются не только бюджетные ассигнования различных уровней, но и разные виды внебюджетных средств.

По отношению к объему ВВП долю расходов на образование планируется снизить с 1 процента в 2013 году до 0,7 процента в 2016 году. Такие данные зафиксированы в правительственном проекте закона «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», поступившем в Госдуму РФ в начале октября (см. таблицу 1 «Объем расходов федерального бюджета по разделу «Образование», в % к ВВП»).

Таблица 1

Наименование	2013	2014		2015		2016 Проект
		Закон №216-ФЗ	Проект	Закон №216-ФЗ	Проект	
Образование	1,0	0,8	0,8	0,7	0,8	0,7

«В проекте федерального бюджета на 2014–2016 годы по разделу «Образование» предусмотрены бюджетные ассигнования в 2014 году – 593 384,2 млн рублей, в 2015 году – 623 465,4 млн рублей и в 2016 году – 639 183,8 млн рублей». Однако, несмотря на общий количественный рост финан-

сирования системы образования, его доля в общем объеме расходов федерального бюджета все равно ежегодно будет снижаться: с 5,1 процента в 2013 году до 3,9 – в 2016 году (см. таблицу 2 «Объем расходов федерального бюджета по разделу «Образование», в % к общему объему расходов).

Таблица 2

Наименование	2013	2014		2015		2016 Проект
		Закон №216-ФЗ	Проект	Закон №216-ФЗ	Проект	
Образование	5,1	4,0	4,3	3,8	4,1	3,9

Эти и другие сведения приводятся в официальном заключении Комитета по образованию Госдумы РФ, принятом по итогам обсуждения проекта бюджета в первом чтении.

Федеральное финансирование по ряду направлений образовательной деятельности в предстоящие три года все-таки будет увеличено. В частности, запланирован рост ассигнований на заработную плату педагогам (в рамках указа №597 Президента РФ), индексацию стипендиального фонда, поддержку ведущих вузов, поддержку программ развития ведущих классических университетов РФ, прикладные научные исследования в вузах медицинского профиля, ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014–2020 годы и «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы».

В то же время планируется, что федеральный бюджет прекратит софинансирование региональных программ модернизации систем общего образования. Так, прекратится субсидирование первоначального взноса на ипотечное жилье для молодых учителей общеобразовательных школ, полностью под ответственность субъектов с 2014 года перейдет и финансовое обеспечение выплат денежного вознаграждения за классное руководство, а с 2015 года – «в соответствии с разграничением полномочий между различными уровнями власти в РФ» – и финансовое обеспечение мероприятий по проведению оздоровительной кампании детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Показатель доли расходов на образование в ВВП нельзя рассматривать односторонне. Он зависит и от объема ВВП (при большом – его доля на образование может быть ниже, чем при маленьком), и от численности учащихся. В 1998 г. в России было 20 млн школьников, сейчас 13,4 млн, к 2015 г. прогноз – рост до 13,8 миллиона. При этом если в 2008 г. в вузах обучалось 7,5 млн студентов, к 2020 г. останется около 4,6 миллиона.

Сокращение расходов бюджета на молодежную политику и оздоровление детей, к сожалению, свидетельствует о том, что молодежная политика перестает быть приоритетом федерального центра

Планируется, что расходы федерального бюджета на образование составят 0,91% ВВП в 2013 г., 0,74% ВВП – в 2014 г. и 0,69% ВВП – в 2015 году. Соответственно, в плановом периоде произойдет существенное сокращение расходов федерального бюджета на образование как доли от валового внутреннего продукта: доля в ВВП этих расходов снизится почти на четверть.

Сокращается в ВВП и доля расходов консолидированного бюджета на образование: с 4,5% в 2013 г. до 3,6% в 2015 г. (в 2014 г. – 3,9%).

Кроме того, в течение 2013–2015 гг. в федеральном бюджете планируется и существенное изменение структуры расходов по уровням образования.

Прежде всего, к 2015 г. в расходах на образование федерального бюджета резко, более чем в 3 раза сокращается удельный вес расходов на общее образование – с 11,1% до 3,3%. Еще сильнее уменьшается удельный вес расходов на молодежную политику – в 4,5 раза. Удельный вес расходов на начальное и среднее профессиональное образование, хотя и увеличен, но всего на 0,1 п. п., а на дошкольное образование – сокращается с 1,2% до 1,0%. Практически неизменными остаются расходы на профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации. А что касается расходов на прикладные научные исследования и на «другие вопросы в сфере образования», то их удельный вес сокращается на 20% и более чем в 2 раза, соответственно.

Таблица 3

Структура расходов на образование ФБ на 2013–2015 гг.

	2013	2014	2015
Образование	100,0%	100,0%	100,0%
Дошкольное образование	1,2%	1,1%	1,0%
Общее образование	11,1%	3,5%	3,3%
Начальное профессиональное образование	0,7%	0,8%	0,8%
Среднее профессиональное образование	0,6%	0,7%	0,7%
Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации	1,1%	1,2%	1,1%
Высшее и послевузовское профессиональное образование	78,8%	88,4%	89,7%
Молодежная политика и оздоровление детей	0,9%	1,0%	0,2%
Прикладные научные исследования в сфере образования	2,1%	1,7%	1,7%
Другие вопросы в сфере образования	3,5%	1,6%	1,5%

Следует отметить, что расходы федерального бюджета на общее образование в абсолютных цифрах сокращаются с 67,4 млрд руб. в 2013 г. до 19,3 млрд руб. в 2014 г. и до 19,0 млрд руб. в 2015 году.

Как известно, общее образование финансируется на муниципальном уровне, при этом из региональных бюджетов в муниципальные поступают субвенции на заработную плату учителей и учебные расходы. А это означает, что предусмотренное сокращение расходов федерального бюджета на общее образование приведет к росту нагрузки на бюджеты субъектов Федерации. В целом это увеличение будет невелико – чуть более 2%, – но для многих регионов нагрузка окажется весьма заметной.

А вот сокращение расходов ФБ на молодежную политику и оздоровление детей можно считать драматическим: с 5,3 млрд руб. в 2014 г. до 1,0 млрд руб. в 2015 году. Это, к сожалению, свидетельствует о том, что молодежная политика перестает быть приоритетом федерального центра.

Основным же бенефициаром изменения структуры расходов на образование ФБ является высшее и послевузовское образование, удельный вес которого в них возрастает с 78,8% до 89,7%, т.е. на 10,9 п. пунктов.

Вместе с тем сопоставление федерального бюджета на 2013 г. и на плановый период 2014–2015 гг. с бюджетом на 2012 г. и на плановый период 2013–2014 гг. (до их изменения 5 июня 2012 г.) показывает существенное улучшение параметров расходов ФБ на образование.

Таблица 4

	Проект ФБ на 2013–2015 гг.			Бюджет на 2012 г. и плановый период 2013–2014 гг.		
	2013	2014	2015	2012	2013	2014
Образование						
Дошкольное об-разование	6 407 546,90	3 603 306,10	4 339 408,70	67 380 787,50	7 564 839,40	605 667 539,40
Общее образова-ние	6 437 240,10	3 625 696,80	4 469 225,10	19 325 189,90	6 025 493,40	547 728 956,50
Начальное про-фессиональное образование	6 469 233,90	3 792 059,10	4 477 099,60	19 047 611,50	5 680 811,30	572 587 621,70
Среднее профес-сиональное обра-зование	6 606 550,40	5 072 627,80	4 665 253,00	915 140 42,80	6 533 560,80	5 862 950 76,20
Профессиональ-ная подготовка, переподготовка и повышение ква-лификации	6 690 087,20	4 346 390,70	4 203 471,30	6 729 673 1,40	6 792 006,00	5 389 591 54,60
	6 679 757,40	4 301 538,10	4 394 709,90	30 192 949,40	5 768 612,70	4 784 182 93,00

Высшее и послевузовское профессиональное образование		477 238 473,70	
Молодежная политика и оздоровление детей	5 293 104,70		484 106 114,10
Прикладные научные исследования в сфере образования	9 426 335,00	5 297 267,20	513 536 938,00
Другие вопросы в сфере образования	9 016 394,90	1 035 565,20	421 505 960,20
	8 723 698,40	9 824 604,70	
	24 374 503,30	20 567 880,60	
	21 854 337,70	6 200 265,80	415 971 081,10
	9 082 308,10	7 37 567,20	411 742 266,60

* До корректировки Федерального бюджета на 2012 г. 5 июня 2012 г.

Федеральный бюджет на предстоящие три года «антисоциальный» – рост расходов на «пушки» заметно сокращает расходы на «масло», в том числе образовательное

Как видно из таблицы 5, особенно сильно улучшены параметры расходов на высшее и послевузовское образование (ВПО). Вместе с тем, необходимо отметить, что даже при таком росте расходов бюджета на ВПО, в 2014 г. они оказываются ниже запланированного уровня инфляции (рост расходов в номинальном выражении на 1,4% при инфляции в 5,5%). Лишь в 2015 г. рост расходов на высшее и послевузовское образование немного обгоняет инфляцию – расходы вырастут на 6%, а инфляция на 5%. По остальным позициям расходы федерального бюджета либо снижаются, либо их рост оказывается ниже запланированного уровня инфляции.

В этих условиях реформа системы образования становится неэффективной и, вероятно, таковой останется, пока не будут четко определены приоритеты гос-

ударственной экономической политики. По нашему убеждению, на 99% причины проблем, которые испытывает сфера образования, находятся за ее пределами. Эти причины – экономические. Если экономика страны развивается успешно, то система образования получает от нее заказы на подготовку специалистов, что обеспечивает ее развитие и трудоустройство выпускников учреждений профессионального образования в разных сферах деятельности. В инновационной экономике образование начинает играть на опережение, создавая кадровый задел для быстро развивающихся секторов экономики и способствуя созданию новых. А если о высоких технологиях и инновациях ведутся только разговоры, то система образования не получает нормального импульса к развитию.

Список литературы

1. Атаян А.Т. Перспективы: вопросы образования [Текст] / А.Т. Атаян. – Париж: ЮНЕСКО, 1991. – 117 с.
2. Бордовская Н.В. Педагогика [Текст] / Н.В. Бордовская, А.А. Реан – СПб.: Питер, 2014.
3. Жуков А.Д. Образование в России: Проблемы и решения [Текст] / А.Д. Жуков, Н.М. Канаев. – М.: ЭКМОС, 2010.
4. Лиферов А.П. Интеграция мирового образования – реальность третьего тысячелетия [Текст] / А.П. Лиферов – М., 2013.
5. Невежина М.М. Педагогика [Текст] / М.М. Невежина, Н.В. Пушкирова, Е.В. Шарохина. – М.: Риор, 2005.
6. Москва, Кремль Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/text/docs/2002/04/57884.shtml>
7. Савченко Н.А. Инновации в образовании: основания и смысл [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/84210>
8. Савченко Н.А. Инновации в образовании: сущность и социальные механизмы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/84211>

9. Береснева О.А. Концепция инновационного развития образования Новосибирской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.websib.ru/develop/page.php?article=87>
10. Расходы на образование в России и за рубежом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://diplomba.ru/work/72666>