

**Байдецкий Илья Анатольевич**

магистрант

Финансово-экономический институт

ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет»

г. Тюмень, Тюменская область

## **РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

***Аннотация:** в представленной статье исследуются основные тенденции развития образования в нашей стране. На основе данных общенаучного, статистического и сравнительного анализа делаются выводы о проблемах образования и перспективах его развития.*

***Ключевые слова:** образование, качество, развитие.*

Уровень образования населения России – один из самых высоких в мире. Доля населения без образования и с начальным общим образованием составляет в России менее 2 процентов (один из самых низких показателей среди стран Организации экономического сотрудничества и развития). По охвату общим образованием населения в возрасте от 7 до 17 лет (99,8 процента) Россия превосходит большинство стран Организации экономического сотрудничества и развития. Россия входит в число мировых лидеров по численности студентов программ третичного образования.

Этот результат обеспечен более высокой долей среднего профессионального образования, в то время как по уровню населения с высшим образованием Россия соответствует средним значениям по странам.

Доля молодых людей, получающих полное среднее образование в России, несколько выше среднего для стран Организации экономического сотрудничества и развития уровня.

Однако ожидаемая продолжительность образования для детей в возрасте пяти лет в России ниже (15,8 лет против 17,6 лет), что связано, в первую очередь, с относительно коротким школьным образованием.

В последнее десятилетие уменьшилось число учреждений дополнительного образования, детских музыкальных, художественных, хореографических школ и школ искусств, детских оздоровительных лагерей.

Число спортивных школ и секций растет, но часто они ориентированы на перспективы перехода в «большой коммерческий спорт». Рост участия детей в дополнительном образовании происходит в основном за счет платных услуг.

Государственная образовательная политика России традиционно в незначительной мере затрагивает процессы неформального образования, происходящие вне организаций, и не охватывает сферу информального образования (медиасфера, сеть Интернет, музеи, индустрия досуга). В то же время в ведущих странах конкурентах растет внимание к возможностям этой сферы в социализации подрастающего поколения.

Таким образом, в целом в масштабах страны обеспечен высокий уровень доступности образования на всех уровнях. Вместе с тем Россия отстает от развитых стран мира по динамике доступности отдельных секторов, важных для удовлетворения потребностей граждан и развития человеческого потенциала: раннее развитие, предшкольное образование, непрерывное образование, неформальное образование и информальное образование.

Кроме того, передача полномочий по финансовому обеспечению дошкольного и дополнительного образования на уровень органов местного самоуправления привела к межрегиональной и межмуниципальной дифференциации доступности услуг.

Важным фактором, неблагоприятно влияющим на качество образования, распространение современных технологий и методов преподавания, является состояние кадрового потенциала на всех его уровнях.

В последние годы наблюдается тенденция консервации низкого, даже по сравнению со школьными педагогами, уровня заработной платы педагогического персонала организаций дошкольного и дополнительного образования (60 процентов от средней заработной платы по экономике). В ряде субъектов Российской Федерации в рамках реализации проекта по модернизации

региональных систем общего образования обеспечено повышение уровня оплаты труда данных категорий, однако эта тенденция требует поддержки.

Поэтому в среднесрочной перспективе повышение заработной платы без решения проблемы пенсионного обеспечения может привести к замедлению качественного обновления учительского корпуса.

Эффективность мер по повышению квалификации преподавателя оказывается ниже ожидаемой, чему способствует отсутствие конкуренции на рынке услуг дополнительного профессионального образования.

Недостаточно используется потенциал организаций дошкольного и общего образования носителей лучших практик, профессиональных педагогических ассоциаций.

Мобильность студентов не поддерживается достаточным числом и качеством общежитий.

Совместными усилиями государства и университетов удалось существенно модернизировать информационно-технологическую инфраструктуру высшего образования.

Однако задача формирования открытой системы библиотечных ресурсов высшего образования еще далека от своего решения.

Структура расходов государственного бюджета является социально стабилизирующим фактором; оказывает регулирующее воздействие на размеры спроса и инвестиции, на отраслевую и региональную структуру экономики; на национальную конкурентоспособность на мировом рынке. В то же время она может меняться.

В настоящее время удельный вес федерального бюджета в общей сумме расходов на образование составляет около 20%. На долю региональных и местных бюджетов приходится около 80%.

Федеральный уровень включает в себя направления финансирования расходов:

- на финансирование учреждений федерального ведения, в основном, учреждений профессионального образования;

– на реализацию федеральных образовательных целевых программ.

В настоящее время происходит реформирование образования в целом, и в соответствии с этим появляются альтернативные образовательные учреждения (частные детские сады, школы, вузы); меняется направление бюджетных средств (ранее финансирование было централизованным), децентрализация средств.

В соответствии с федеральным законом №12-ФЗ от 13.01.1996 «Об образовании» государство гарантирует ежегодное выделение финансовых средств на нужды образования в размере не менее 10% национального дохода, а также защищенность соответствующих расходов федерального бюджета, бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов. К защищенным статьям относятся заработная плата, питание в детских дошкольных учреждениях, питание и медикаменты в стационарах.

Доля расходов на финансирование высшего профессионального образования не может составлять менее 3% расходной части федерального бюджета.

Установлено, что финансированию подлежит обучение студентов на каждые 10 тыс. человек, проживающих в РФ.

Закон предусматривает единые принципы формирования бюджетных средств на образование на всей территории РФ на основе государственных экономических нормативов на единицу контингента обучаемых, которые ежегодно должны утверждаться федеральным законом одновременно с законом о федеральном бюджете.

Предусмотрена ежеквартальная индексация выделяемых из бюджета средств в соответствии с темпами инфляции.

Величина ассигнований в первую очередь регулируется объемом доходов бюджета того или иного уровня. Порядок финансового обеспечения образовательных учреждений регламентируется Бюджетным кодексом РФ, в котором четко обозначены рамки применения нормативов минимальной бюджетной обеспеченности.

Средства федерального бюджета направляются на содержание образовательных учреждений федерального ведения, на реализацию федеральных образовательных программ, на образовательные субвенции в рамках финансовых трансфертов в дотационные регионы. Средства бюджетов регионального и муниципального уровней предусматривают ассигнования на содержание учреждений образования, в качестве учредителей которых выступают органы исполнительной власти субъектов федерации, а также на реализацию программ соответствующих субъектов федерации и муниципальных образований.

Термин многоуровневое финансирование применяется в тех случаях, когда финансирование тех или иных мероприятий или учреждения образования осуществляется из бюджетов различных уровней. В тех случаях, когда применяется термин многоканальное финансирование, то имеется в виду, что источниками поступления финансовых ресурсов являются не только бюджетные ассигнования различных уровней, но и разные виды внебюджетных средств.

По отношению к объему ВВП долю расходов на образование планируется снизить с 1 процента в 2013 году до 0,7 процента в 2016 году. Такие данные зафиксированы в правительственном проекте закона «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов», поступившем в Госдуму РФ в начале октября (см. таблицу 1 «Объем расходов федерального бюджета по разделу «Образование», в % к ВВП»).

Таблица 1

Наименование	2013	2014		2015		2016 Проект
		Закон №216-ФЗ	Проект	Закон №216-ФЗ	Проект	
Образование	1,0	0,8	0,8	0,7	0,8	0,7

«В проекте федерального бюджета на 2014–2016 годы по разделу «Образование» предусмотрены бюджетные ассигнования в 2014 году – 593 384,2 млн рублей, в 2015 году – 623 465,4 млн рублей и в 2016 году – 639 183,8 млн рублей». Однако, несмотря на общий количественный рост финан-

сирования системы образования, его доля в общем объеме расходов федерального бюджета все равно ежегодно будет снижаться: с 5,1 процента в 2013 году до 3,9 – в 2016 году (см. таблицу 2 «Объем расходов федерального бюджета по разделу «Образование», в % к общему объему расходов).

Таблица 2

Наименование	2013	2014		2015		2016 Проект
		Закон №216-ФЗ	Проект	Закон №216-ФЗ	Проект	
Образование	5,1	4,0	4,3	3,8	4,1	3,9

Эти и другие сведения приводятся в официальном заключении Комитета по образованию Госдумы РФ, принятом по итогам обсуждения проекта бюджета в первом чтении.

Федеральное финансирование по ряду направлений образовательной деятельности в предстоящие три года все-таки будет увеличено. В частности, запланирован рост ассигнований на заработную плату педагогам (в рамках указа №597 Президента РФ), индексацию стипендиального фонда, поддержку ведущих вузов, поддержку программ развития ведущих классических университетов РФ, прикладные научные исследования в вузах медицинского профиля, ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014–2020 годы и «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–2020 годы».

В то же время планируется, что федеральный бюджет прекратит софинансирование региональных программ модернизации систем общего образования. Так, прекратится субсидирование первоначального взноса на ипотечное жилье для молодых учителей общеобразовательных школ, полностью под ответственность субъектов с 2014 года перейдет и финансовое обеспечение выплат денежного вознаграждения за классное руководство, а с 2015 года – «в соответствии с разграничением полномочий между различными уровнями власти в РФ» – и финансовое обеспечение мероприятий по проведению оздоровительной кампании детей, находящихся в трудной жизненной ситуации.

Показатель доли расходов на образование в ВВП нельзя рассматривать односторонне. Он зависит и от объема ВВП (при большом – его доля на образование может быть ниже, чем при маленьком), и от численности учащихся. В 1998 г. в России было 20 млн школьников, сейчас 13,4 млн, к 2015 г. прогноз – рост до 13,8 миллиона. При этом если в 2008 г. в вузах обучалось 7,5 млн студентов, к 2020 г. останется около 4,6 миллиона.

Сокращение расходов бюджета на молодежную политику и оздоровление детей, к сожалению, свидетельствует о том, что молодежная политика перестает быть приоритетом федерального центра

Планируется, что расходы федерального бюджета на образование составят 0,91% ВВП в 2013 г., 0,74% ВВП – в 2014 г. и 0,69% ВВП – в 2015 году. Соответственно, в плановом периоде произойдет существенное сокращение расходов федерального бюджета на образование как доли от валового внутреннего продукта: доля в ВВП этих расходов снизится почти на четверть.

Сокращается в ВВП и доля расходов консолидированного бюджета на образование: с 4,5% в 2013 г. до 3,6% в 2015 г. (в 2014 г. – 3,9%).

Кроме того, в течение 2013–2015 гг. в федеральном бюджете планируется и существенное изменение структуры расходов по уровням образования.

Прежде всего, к 2015 г. в расходах на образование федерального бюджета резко, более чем в 3 раза сокращается удельный вес расходов на общее образование – с 11,1% до 3,3%. Еще сильнее уменьшается удельный вес расходов на молодежную политику – в 4,5 раза. Удельный вес расходов на начальное и среднее профессиональное образование, хотя и увеличен, но всего на 0,1 п. п., а на дошкольное образование – сокращается с 1,2% до 1,0%. Практически неизменными остаются расходы на профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации. А что касается расходов на прикладные научные исследования и на «другие вопросы в сфере образования», то их удельный вес сокращается на 20% и более чем в 2 раза, соответственно.

Таблица 3

Структура расходов на образование ФБ на 2013–2015 гг.

	2013	2014	2015
Образование	100,0%	100,0%	100,0%
Дошкольное образование	1,2%	1,1%	1,0%
Общее образование	11,1%	3,5%	3,3%
Начальное профессиональное образование	0,7%	0,8%	0,8%
Среднее профессиональное образование	0,6%	0,7%	0,7%
Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации	1,1%	1,2%	1,1%
Высшее и послевузовское профессиональное образование	78,8%	88,4%	89,7%
Молодежная политика и оздоровление детей	0,9%	1,0%	0,2%
Прикладные научные исследования в сфере образования	2,1%	1,7%	1,7%
Другие вопросы в сфере образования	3,5%	1,6%	1,5%

Следует отметить, что расходы федерального бюджета на общее образование в абсолютных цифрах сокращаются с 67,4 млрд руб. в 2013 г. до 19,3 млрд руб. в 2014 г. и до 19,0 млрд руб. в 2015 году.

Как известно, общее образование финансируется на муниципальном уровне, при этом из региональных бюджетов в муниципальные поступают субвенции на заработную плату учителей и учебные расходы. А это означает, что предусмотренное сокращение расходов федерального бюджета на общее образование приведет к росту нагрузки на бюджеты субъектов Федерации. В целом это увеличение будет невелико – чуть более 2%, – но для многих регионов нагрузка окажется весьма заметной.

А вот сокращение расходов ФБ на молодежную политику и оздоровление детей можно считать драматическим: с 5,3 млрд руб. в 2014 г. до 1,0 млрд руб. в 2015 году. Это, к сожалению, свидетельствует о том, что молодежная политика перестает быть приоритетом федерального центра.

Основным же бенефициаром изменения структуры расходов на образование ФБ является высшее и послевузовское образование, удельный вес которого в них возрастает с 78,8% до 89,7%, т.е. на 10,9 п. пунктов.



Вместе с тем сопоставление федерального бюджета на 2013 г. и на плановый период 2014–2015 гг. с бюджетом на 2012 г. и на плановый период 2013–2014 гг. (до их изменения 5 июня 2012 г.) показывает существенное улучшение параметров расходов ФБ на образование.

Таблица 4

	Проект ФБ на 2013–2015 гг.			Бюджет на 2012 г. и плановый период 2013–2014 гг.		
	2013	2014	2015	2012	2013	2014
Образование	605 667 539,40	547 728 956,50	572 587 621,70	586 295 076,20	538 959 154,60	478 418 293,00
Дошкольное образование	7 564 839,40	6 025 493,40	5 680 811,30	6 533 560,80	6 792 006,00	5 768 612,70
Общее образование	67 380 787,50	19 325 189,90	19 047 611,50	91 514 042,80	67 296 731,40	30 192 949,40
Начальное профессиональное образование	4 339 408,70	4 469 225,10	4 477 099,60	4 665 253,00	4 203 471,30	4 394 709,90
Среднее профессиональное образование	3 603 306,10	3 625 696,80	3 792 059,10	5 072 627,80	4 346 390,70	4 301 538,10
Профессиональная подготовка, переподготовка и повышение квалификации	6 407 546,90	6 437 240,10	6 469 233,90	6 606 550,40	6 690 087,20	6 679 757,40

Высшее и после- вузовское про- фессиональное образование	477 238 473,70	484 106 114,10	513 536 938,00	421 505 960,20	415 971 081,10	411 742 266,60
Молодежная по- литика и оздо- ровление детей	5 293 104,70	5 297 267,20	1 035 565,20	5 454 697,30	5 414 783,40	5 518 583,60
Прикладные научные исследо- вания в сфере об- разования	12 521 722,20	9 426 335,00	9 824 604,70	20 567 880,60	6 200 265,80	7 37 567,20
Другие вопросы в сфере образова- ния	21 318 350,20	9 016 394,90	8 723 698,40	24 374 503,30	21 854 337,70	9 082 308,10
* До корректировки Федерального бюджета на 2012 г. 5 июня 2012 г.						

Федеральный бюджет на предстоящие три года «антисоциальный» – рост расходов на «пушки» заметно сокращает расходы на «масло», в том числе образовательное

Как видно из таблицы 5, особенно сильно улучшены параметры расходов на высшее и послевузовское образование (ВПО). Вместе с тем, необходимо отметить, что даже при таком росте расходов бюджета на ВПО, в 2014 г. они оказываются ниже запланированного уровня инфляции (рост расходов в номинальном выражении на 1,4% при инфляции в 5,5%). Лишь в 2015 г. рост расходов на высшее и послевузовское образование немного обгоняет инфляцию – расходы вырастут на 6%, а инфляция на 5%. По остальным позициям расходы федерального бюджета либо снижаются, либо их рост оказывается ниже запланированного уровня инфляции.

В этих условиях реформа системы образования становится неэффективной и, вероятно, таковой останется, пока не будут четко определены приоритеты гос-

ударственной экономической политики. По нашему убеждению, на 99% причины проблем, которые испытывает сфера образования, находятся за ее пределами. Эти причины – экономические. Если экономика страны развивается успешно, то система образования получает от нее заказы на подготовку специалистов, что обеспечивает ее развитие и трудоустройство выпускников учреждений профессионального образования в разных сферах деятельности. В инновационной экономике образование начинает играть на опережение, создавая кадровый задел для быстро развивающихся секторов экономики и способствуя созданию новых. А если о высоких технологиях и инновациях ведутся только разговоры, то система образования не получает нормального импульса к развитию.

### ***Список литературы***

1. Атаян А.Т. Перспективы: вопросы образования [Текст] / А.Т. Атаян. – Париж: ЮНЕСКО, 1991. – 117 с.
2. Бордовская Н.В. Педагогика [Текст] / Н.В. Бордовская, А.А. Реан – СПб.: Питер, 2014.
3. Жуков А.Д. Образование в России: Проблемы и решения [Текст] / А.Д. Жуков, Н.М. Канаев. – М.: ЭКМОС, 2010.
4. Лиферов А.П. Интеграция мирового образования – реальность третьего тысячелетия [Текст] / А.П. Лиферов – М., 2013.
5. Невежина М.М. Педагогика [Текст] / М.М. Невежина, Н.В. Пушкарёва, Е.В. Шарохина. – М.: Риор, 2005.
6. Москва, Кремль Концепция модернизации российского образования на период до 2010 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/text/docs/2002/04/57884.shtml>
7. Савченко Н.А. Инновации в образовании: основания и смысл [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/84210>
8. Савченко Н.А. Инновации в образовании: сущность и социальные механизмы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru/db/msg/84211>

9. Береснева О.А. Концепция инновационного развития образования Новосибирской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.websib.ru/develop/page.php?article=87>

10. Расходы на образование в России и за рубежом [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://diplomba.ru/work/72666>