

**Кайдалова Анастасия Олеговна**

магистрант

ФГАОУ ВПО «Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет»  
г. Белгород, Белгородская область

## **ОСОБЕННОСТИ ИМИДЖА ПЕДАГОГА ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

**Аннотация:** в данной статье рассматриваются понятие «имидж» и структурные компоненты имиджа педагога дошкольной образовательной организации. На основе анализа проведенных исследований сделана попытка выделить «проблемные» компоненты имиджа педагога дошкольной образовательной организации.

**Ключевые слова:** дошкольная образовательная организация, имидж, имидж педагога.

Проблеме имиджа были посвящены труды следующих ученых: В.М. Шепеля, Е.В. Андриенко, О.В. Лысиковой, Е.Б. Перельгиной, А.П. Панфиловой, Ф. Джефкинса, Д. Ядина, Э. Сэмпсона и др. Проблемой имиджа педагога занимались Л.М. Митина, М.Н. Котлярова, В.А. Кан-Калик, С.Я. Ромашина, Е. Русская, М.А. Апраксина, Н.А. Тарасенков, В.Н. Черепанова, Е.В. Емельянова, М.С. Бережная, З.И. Капустина, А.А. Калюжный, С.Д. Якушева, С. Яковлева и др.

Проблема имиджа активно обсуждается в научной литературе, даются различные определения этому понятию, определяется структура, рассматривается проблема применения к профессионализму педагога, но все сходятся на том, что позитивно сформированный имидж человека является одним из основных факторов успешной его деятельности.

Понятие «имидж» рассматривается как мнение, суждение, выражающее оценку чего-нибудь, отношение к чему-нибудь, взгляд на что-нибудь, а имиджа педагога – как эмоционально-окрашенный стереотип восприятия образа учителя

в сознании воспитанников, коллег, социального окружения, в массовом сознании [1].

Оперируя исследованиями С.Д. Якушевой, имидж педагога рассматривается как интегративное качество личности, синтез интеллектуальной, габитарной, кинетической, речевой, средовой и артистической культуры:

- интеллектуальная культура: гибкость мышления, рефлексия и самосознание, связанная с развитием творческого начала и ростом профессионального мастерства личности педагога;
- габитарная культура: культура личности, включающая в себя индивидуальность, которая определяет цветовую гамму, физические и психофизиологические особенности; стиль (романтический, спортивный, драматический), устанавливающий индивидуальную креативную характеристику в соответствии с требованиями профессии; моду, отражающую тенденции развития и помогающую педагогу быть современным и признанным в среде коллег и обучающихся;
- кинетическая культура, обусловленная мимикой и пантомимикой (жесты, выражение глаз, поза, телодвижение, походка и осанка);
- речевая культура – личностная культура, развивающаяся на основе принципа объективно существующих связей между языком и познавательными процессами, предполагающая чувство стиля;
- развитый вкус и эрудиция;
- средовая культура – материальная и социальная (окружение и аксессуары);
- артистическая культура – интегрированное качество личности, осуществляющая единство общей культуры и артистизма, аксиологического и эстетико-этического начала в разнообразных видах профессиональной деятельности и общения [6].

Учитывая специфику работы педагога дошкольного образования, мы будем рассматривать имидж с позиций:

- воспитанников (обучающихся);
- родителей (законных представителей);

- педагогического персонала;
- администрации дошкольной образовательной организации.

В первом случае имидж выступает как символ, набор сигналов (зрительных и слуховых), вызывая простейшие эмоции. Из классификации, выведенной С.Д. Якушевой, для воспитанников, на наш взгляд, важны кинетическая, речевая, интеллектуальная и артистическая культура педагога. Ибо, обучающимся не важны профессиональная компетентность педагога, его социальные интересы и т. д. [6]. Все эти параметры представляют внешние составляющие, что в научной литературе понимается как «обаяние», которым занимались Н.А. Морева, В.М. Шемпель и др.

Обаяние человека, как утверждает Н.А. Морева, – это его коммуникабельность, эмпатичность, рефлексивность, красноречивость, а также внешняя привлекательность, легкая адаптация к новым условиям, умение сохранять уверенность в кругу незнакомых людей, терпимость к инакомыслию [2].

В.М. Шепель утверждает, что из технологии личного обаяния на окружающих больше влияние оказывает флюидное излучение, которое он понимает как своеобразную биоэнергетику коммуникативного воздействия. Выделяются такие приемы флюидного излучения, как: эффект нимба, т.е. биоточечное свечение людям, передача им своей эмоциональной и умственной энергии посредством улыбки, манеры двигаться или говорить, позы, жестов, модуляции голосом; риторические приемы: логика изложения; сила аргументации; вызов ассоциаций; эффект пауз, акцента, интонаций; эмоциональность; литературная выразительность; техника флирта, понимаемая как развитие в себе и в других самоуважения путем установления теплых, доверительных и искренних взаимоотношений [4].

Имидж, для предъявления родителям (законным представителям) обучающихся, может состоять, на наш взгляд, из других компонентов таких как: габитарная, речевая, социальная и средовая культура воспитателя. Безусловно, обаяние также оказывает на родителей (законных представителей) воспитанников впечатление, но важнее опираться на предложенные

В.М. Шепелем визуальный эффект и коммуникативную механику. Визуальный эффект – блок качеств, который достигается за счет строительства внешности; расширения знаний и умений в области фейсбилдинга (умение строить лицо), физиогномики (умение читать лицо), кинесики (постановка манер и жестов). Коммуникативная механика строится на развитии эмпатии, интуиции, а также на знании речевого этикета [4].

С точки зрения педагогического персонала и администрации дошкольной образовательной организации важное место в структуре имиджа педагога занимает его профессиональный имидж, основными компонентами которого являются профессиональная компетентность и эрудиция, педагогическая рефлексия, педагогическое целеполагание, педагогическое мышление и импровизация, педагогическое общение.

Для изучения имиджа педагога дошкольной образовательной организации г. Белгорода нами был использован комплекс диагностических заданий, включающий в себя: модифицированный опросник Т.Л. Ивановой, Т.К. Юсиной «Оценка деловых и профессиональных качеств педагога»; модифицированный вариант методики «Значимый взрослый»; модифицированная методика М. Спиллейн – оценка параметров имиджа; тест «Ваш имидж».

В исследовании принимали участие: администрация дошкольной образовательной организации, педагоги, родители (законные представители), воспитанники второй младшей, средней, старшей, подготовительной групп дошкольного образовательного учреждения.

Анализируя результаты анкетирования администрации дошкольной образовательной организации, было установлено, что руководство полностью удовлетворено такими параметрами имиджа педагога как: внешний вид (100%); корректность педагога (95,5%); пониманием поступков воспитанников (90,9%); требовательность (86,4%), уравновешенность (86,4%), использование в своей работе современные технологии (86,4%). Однако, администрация указывает на недостаточный уровень сформированности таких компонентов имиджа педагога как: частое общение с воспитанниками и коллегами вне рабочее время (27,3%),

умение выступать перед аудиторией (27,3%), авторитет у воспитанников, коллег, родителей (27,3%). Один из самых низких показателей был получен по параметру «эрудиция» (59,1%).

Также в ходе исследования был проведен анализ рисунков воспитанников (по методике «Значимый взрослый») который показал, что 31% детей положительно относятся к педагогу. Дети с удовольствием, желанием выполняли работу; тщательно прорисовывали линии фигуры, основные элементы в ней; использовали большую гамму цветов, с преобладанием теплых тонов, тщательно раскрашивали изображения; центральное место в рисунках занимает воспитатель, который держит ребенка за руку. Дети оречевляли рисунки, рассказывали, что предшествовало нарисованному, следовало за ним и с удовольствием рассказывали о своем воспитателе. Например, Т. Максим «...с Ириной Анатольевной нам всегда весело. Мы вместе играем в разные игры, учим стихи и скороговорки», В. Вероника «...Лиля Сергеевна у нас очень добрая, красивая и ласковая», П. Марина «...Ольга Александровна научила нас: лепить, рисовать, красить, даже читать». У 48% детей было выявлено нейтральное отношение к воспитателю. Дети данной группы без желания выполняли работу, и хотя использовались яркие цвета, но при этом детали были прорисованы не тщательно и на рисунке отсутствовал ребенок; у них не было особого желания комментировать свои рисунки. Негативное отношение к воспитателю продемонстрировали 21% детей. При выполнении рисунка дети были неаккуратны, получив задание, сначала рисовали различные объекты и только в последнюю очередь приступали к изображению воспитателя; прослеживалась торопливость, неаккуратность; при раскрашивании использовали холодные цвета спектра, некоторые вообще не раскрашивали. Рисуя воспитателя, детей в основном помещали его в стороне или в углу. На просьбу прокомментировать изображение дети переводили разговор на другую тему или отмалчивались. Такое отношение позволило нам предположить эмоциональный дискомфорт ребенка, его повышенную тревожность и нежелание общаться на эту тему.

Кроме анализа отношения администрации и детей к имиджу педагога также была изучена удовлетворенность родителей (законных представителей) воспитанников имиджем педагогов дошкольной образовательной организации, отношение мы выявили по трем параметрам: профессионализм; профессиональное общение; внешний вид.

По первому параметру мы выявили, что 96% родителей (законных представителей) воспитанников удовлетворены такими компонентами профессионализма имиджа педагога как «профессиональная репутация», «профессиональная компетентность», «педагогическая эрудиция»; 98% родителей (законных представителей) удовлетворены интеллектуальным развитием педагога.

Ответы по второму параметру показали, что законные представители воспитанников в недостаточной степени удовлетворены такими компонентами профессионального общения как: манерой поведения педагога с детьми (28%); манерой поведения с родителями и коллегами, данными голоса (24%); коммуникальностью (30%); манерой поведения (34%).

Анализируя ответы по третьему параметру, мы выявили, что 88% родителей (законных представителей) удовлетворены таким компонентом внешнего вида имиджа педагога как «походка, статность», но в недостаточной степени их устраивают: «ухоженность» (34%), «умение одеваться» (44%), «использование аксессуаров» (26%).

Результаты самооценки педагога своего имиджа, показали достаточно высокий интегральный показатель, он составляет  $238 \pm 3$ . Однако, по мнению самих педагогов, их внешняя сторона имиджа развита значительно меньше, чем ее процессуальная и внутренняя стороны. Практически всеми педагогами была отмечена достаточная сформированность таких качеств имиджа как: вера в добро (96%), высокие цели (94%), обаяние (96%), компетентность (98%), лидерские качества (97%), любовь к детям (99%), ответственность (96%), развитый интеллект (92%). Проведя самоанализ, педагоги указали на недостаточное проявление та-

ких характеристик имиджа как: отсутствие индивидуального стиля (67%), операторское мастерство (55%), нехватка терпения (39%), аксессуары (40%), отсутствие умения меняться (86%), прически (41%).

Таким образом, анализ научной литературы и результаты собственного исследования показали необходимость усовершенствование таких компонентов имиджа педагогов как профессионализм, педагогическое общение и внешний вид. Исходя из этого, для формирования позитивного имиджа педагога дошкольной образовательной организации мы предлагаем разработать проект, направленный на формирование имиджа современного педагога дошкольной образовательной организации.

### ***Список литературы***

1. Коджаспирова Г.М. Словарь по педагогике / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М. – Ростов н/Д: Издательский центр «МарТ», 2005. – 97 с.
2. Морева Н.А. Основы педагогического мастерства: Учебное пособие. – М.: Просвещение, 2006. – 320 с.
3. Степанова Л.И. Консультация – практикум для воспитателей и специалистов «Технология построения имиджа педагога ДОУ» / Л.И. Степанова, С.Н. Ильдеркина [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kurs.znate.ru/docs/index-187840.html>
4. Шемпель В.М. Имиджелогия: Секреты личного обаяния – М., 1994. – 230 с.
5. Шохина Э.Б. Имидж педагога-психолога // Справочник педагога-психолога. Школа. – 2013. – №9. – С. 45–48.
6. Якушева С.Д. Педагогический имидж современного преподавателя высшей школы // «Актуальные проблемы педагогики и психологии» (Часть I): Материалы международной заочной научно-практической конференции (23 ноября 2011 г.). – Новосибирск: Изд. «Сибирская ассоциация консультантов», 2011. – С. 71–82.