

Мухаметов Фидаиль Альфаритович

студент

Институт экономики и финансов

ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский)

федеральный университет»

г. Казань, Республика Татарстан

НАЛОГОВОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ И УСИЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ СФЕРЫ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

***Аннотация:** в статье поднимается вопрос возможности налоговой политики стимулировать развитие инновационных процессов в условиях российских реалий. Автор отмечает необходимость опоры на богатый мировой опыт стран, проводящих различную политику поддержки инноваций, при разработке политики поддержки и развития инноваций России.*

***Ключевые слова:** налоговая политика, инновационная сфера, российская экономика, налоговый режим, налоговое стимулирование.*

Исследование проблем инновационного сектора российской экономики позволяет выделить следующие факторы, которые являются, на мой взгляд, серьезным препятствием его развития:

- противоречивость и непоследовательность правительственного курса;
- незначительные объемы платежеспособного спроса на инновационные продукты;
- низкий уровень концентрации производства и капитала;
- несовершенство правовой инфраструктуры инновационных процессов;
- низкое качество профессионализма управленческого аппарата и др.;
- игнорирование человеческого фактора.

Сложившееся положение дел в инновационной сфере российской экономики можем рассмотреть как глубокий инновационный кризис, имеющий специфические формы проявления:

– затратный характер разработки инновационных продуктов: значительная часть технологических инноваций финансируется не промышленными предприятиями – разработчиками, а правительственными структурами, которые, как правило, не занимаются непосредственным внедрением разработанных ноу-хау, в результате чего последние не доходят до своего потребителя;

– инерционный характер инновационных процессов: исследования в большинстве своем ведутся в традиционных направлениях прежде всего в отраслях тяжелой промышленности, несмотря на то, что емкость внутреннего рынка промышленных инноваций крайне невелика; спрос стран-аутсайдеров ограничен финансовыми возможностями; высокоразвитые страны предъявляют спрос на инновации нетрадиционного типа, обеспечивающие развитие новых наукоемких отраслей на стыке различных областей знаний;

– невостребованность значительной части пионерных продуктов и технологий на российском рынке инноваций, что обусловлено в значительной мере несоответствием уровня развития общественного производства и потенциала научно-исследовательского комплекса страны.

Как видим, инновационный кризис в России является следствием причин, имеющих как объективный, так и субъективный характер.

Принимая во внимание все вышеизложенное, отвечаю на изначально поставленный мной вопрос: в какой мере налоговая политика может стимулировать развитие инновационных процессов в условиях российских реалий. Надеяться на то, что для развития экономики инноваций в условиях инновационного кризиса достаточно лишь предоставления налоговых льгот субъектам хозяйствования в сегменте высоких технологий, является, на наш взгляд, глубоким заблуждением: формирование экономики инноваций представляет собой эволюционный процесс, который можно ускорить, но нельзя имплантировать в экономику, в которой отсутствуют объективные и субъективные на то предпосылки. Помимо всего прочего, следует отметить, что налоговые льготы как мера активизации инновационной деятельности при прочих равных условиях могут быть таковыми лишь при условии подавления инфляции.

Таким образом, по причинам объективным и субъективным предоставление налоговых льгот предприятиям инновационного сектора едва ли можно рассматривать в российских условиях как сколько-нибудь значимую меру для создания инновационной среды.

Противоречивость и непоследовательность правительственного курса находит свое выражение в принятых документах, рабочих материалах. Так, например, в федеральной целевой программе «Основы политики Российской Федерации в области развития науки и технологий на период до 2010 года и дальнейшую перспективу» определены в качестве приоритетных 9 направлений развития науки, технологий и техники (информационно-телекоммуникационные технологии и электроника; космические и авиационные технологии; новые материалы и химические технологии; новые транспортные технологии; перспективные вооружения, военная и специальная техника; производственные технологии; технологии живых систем; экология и рациональное природопользование; энергосберегающие технологии) и 52 – критических технологий (в числе которых авиационно- и ракетно-космическая техника с использованием новых технических решений; искусственный интеллект; лазерные и электронно-ионно-плазменные технологии; материалы для микро- и нанoeлектроники; технологии биотехнологии; транспортная и судостроительные технологии освоения пространств и ресурсов мирового океана; экологически чистый высокоскоростной наземный транспорт).

В федеральной целевой программе «Основные направления политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года» подчеркивалась приоритетность таких конкурентоспособных ниш инновационного сектора, как оборонно-промышленный комплекс, атомная и авиакосмическая промышленность, связь и телекоммуникации, фармацевтика и биотехнология, производство программного обеспечения.

В последующем же документе, Постановлении Правительства РФ «О федеральной целевой программе «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2014–

2020 годы», в качестве приоритетных обозначены 6 направлений (поисковое и нормативное средне- и долгосрочное прогнозирование развития научно-технической сферы; создание научно-технического задела по технологиям в области живых систем, создание научно-технического задела в области индустрии наносистем и материалов; создание научно-технического задела по перспективным технологиям в области информационно-телекоммуникационных систем; создание научно-технического задела в области рационального природопользования; создание научного задела в области энергетики и энергосбережения).

Анализ вышеприведенных программных документов, мероприятий государства позволяет говорить об усилении государственного регулирования сферы инновационных технологий.

Таким образом, налоговое стимулирование является одной из необходимых составляющих деятельности инновационных компаний наряду с грантами, прямыми иностранными инвестициями, поддержкой венчурного капитала и т. д. В мировой практике существует множество видов налоговой поддержки, в том числе налоговое стимулирование в связи с проведением НИОКР, налоговые каникулы, стимулы для венчурного капитала, налоговые льготы по операциям с объектами интеллектуальной собственности, косвенное налогообложение. При этом программы подобраны с учетом особенностей инновационного бизнеса.

Сегодня в России для технологических компаний налоговый режим включает следующие пункты:

- повышенный коэффициент 1.5 для расходов на НИОКР по перечню (Постановление Правительства от 24 декабря 2008 г. №988);
- ускоренная амортизация для основных средств, используемых для осуществления научно-технической деятельности -специальный коэффициент (не выше 3);
- единовременный вычет расходов на покупку ЭВМ для отдельных компаний (экспорт ПО для ЭВМ);
- льготы по НДС в отношении передачи патентов, ноу-хау, ПО и проч., а также лицензий;

– для резидентов ОЭЗ предусмотрен широкий ряд налоговых послаблений, включая пониженную ставку налога на прибыль, освобождение от налога на имущество, ускоренную амортизацию объектов основных средств, уменьшенные ставки по страховым взносам + льготы по другим налогам в зависимости от региона.

Среди новинок XXI века в налоговом поле отметим создание иннограда «Сколково, который сегодня функционирует в режиме переходного периода, однако льготами участники смогут пользоваться и до его окончания. Не так давно был принят 272-ФЗ, который устанавливает особый налоговый режим для IT-компаний. В стадии законопроекта находится изменение порядка учета расходов на НИОКР.

Единого рецепта достижения успеха не существует, и наилучшего результата можно достигнуть лишь путем сочетания различных мер регулирования и стимулирования инноваций. При разработке политики поддержки и развития инноваций России необходимо опираться на богатый мировой опыт разных стран, проводящих различную политику поддержки инноваций, и не стоит забывать, что налоговое стимулирование является лишь одним из факторов создания среды, успешно поддерживающей инновации.

Список литературы

1. Козлова А.С. Проблемы и перспективы развития особых экономических зон в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusnauka.com/>
2. Кешишева Н.Г. Проблемы и перспективы развития особых экономических зон в России [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/>
3. Сейчас. ру [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/bux/55475/>