## Измайлова Марина Алексеевна

д-р экон. наук, профессор

## Спехина Валерия Вячеславовна

студентка

ФГОБУ ВО «Финансовый университет

при Правительстве РФ»

г. Москва

## АНАЛИЗ КОРПОРАТИВНОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ГРАДООБРАЗУЮЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ НА ПРИМЕРЕ ПАО «ЛУКОЙЛ»

Аннотация: в данной статье рассматривается взаимосвязь моногорода с градообразующим предприятием, проводится анализ законодательства, определяется влияние градообразующего предприятие на уровень жизни населения. В работе также отмечена экономическая эффективность социально-экономической деятельности и проанализирована работа ПАО «Лукой» в области корпоративной социальной ответственности.

**Ключевые слова**: корпоративная социальная ответственность, моногород, градообразующее предприятие.

На сегодняшний день в Российской Федерации по данным Министерства регионального развития существует 335 моногородов, на территории которых проживает 16 млн. человек, а совокупный ВРП составляет 40% валового регионального продукта регионов России. Моногорода — это наследие советской модели экономики. Такой тип социально-экономических структур играет большую роль в развитии промышленности, освоении территорий и реализации общественно значимые функции.

Главной же особенностью моногородов является зависимость от состояния основного предприятия, которое является градообразующим.

Взаимосвязь можно отследить исходя из следующих положений:

– на градообразующем предприятии работает от 25% населения города;

- в совокупности такое предприятие производит более 50% общегородского объема продукции;
- на балансе имеет объекты социально-коммунальной сферы и инженерной инфраструктуры, которые обслуживают не менее 30% населения города;
- доля доходов, поступающих от предприятия в бюджет города, составляет свыше 20% его доходной части. Если предприятию присущ хотя бы один из признаков, то его можно считать градообразующим [3].

Согласно ст. 169 Закона «О несостоятельности (банкротстве)» градообразующими организациями признаются юридические лица, численность работников которых составляет не менее 25% численности работающего населения соответствующего населенного пункта [1].

Стоит отметить особую роль градообразующих предприятий и высокую социальную ответственность: предприятия обеспечивают население рабочими местами, формируют доходы граждан и бюджет города, в силу того, что многие предприятия имеют на балансе объекты социально-культурной сферы, жилищно-коммунального хозяйства и инженерной инфраструктуры, выполняют социальную миссию по обеспечению достойного уровня жизни граждан.

За последние несколько лет со стороны крупных нефтегазовых и металлургических компаний вырос интерес к корпоративной социальной ответственности. Российские организации осознают, что социально ориентированная деятельность может приносить экономический эффект. Некоторые эксперты делового сообщества трактуют корпоративную социальную ответственность как систему управления рисками в долгосрочной стратегии развития бизнеса [2].

В качестве примера необходимо привести следующую градообразующую организацию: ПАО «Лукойл», г. Когалым. Лидирующие позиции Компании — результат двадцатилетней работы по расширению ресурсной базы благодаря увеличению масштабов деятельности и заключению стратегических сделок. На сегодняшний день «Лукойл» первая среди крупнейших мировых частных нефтегазовых компаний по размеру доказанных запасов нефти. На эту компанию приходится 16,3% общероссийской добычи нефти и 16,7% переработки нефти [4].

Социальные инициативы предприятия — основа формирования деловой репутации и положительного имиджа компании. ОАО «Лукойл» выстраивает свою деятельность, основываясь на принципах корпоративной социальной ответственности КСО. Работа по социальной ответственности проходит по двум основным направлениям: социальные инвестиции; программы спонсорства и традиционной благотворительности.

Первое направление позволяет обеспечивать связь с государственными органами, второе же осуществляет внешнюю программу социальной ответственности. Социальные инвестиции предназначены для поддержки детских домой, образовательных учреждений, сохранения культурного наследия и программ оказания помощи ветеранов.

Многие территории в России обременены такими социально-экономическими проблемами, как: нестабильность функционирования градообразующих предприятий, высокий уровень социальной напряженности, конфликт интересов внутри сложного субъекта управления территорий (органы местного самоуправления и администрация градообразующего предприятия), отсутствие полноценного городского сообщества.

Глобальный экономический кризис 2008 года многократно ухудшил ситуацию в моногородах и показал, что государство не в состоянии централизованно разрешить эту непростую ситуацию. Поэтому, чтобы выжить и продолжить развитие этим территориальным образованиям необходимо было изыскать и мобилизовать внутренние резервы. Так, в ОАО «Лукойл» создан управляющий орган, который обеспечивает связь с органами государственной власти, а также координирует корпоративные социальные программы. Критериям отбора этих программ в ОАО «Лукойл», являются: новизна способов решений социальных проблем; социальная эффективность реализации проекта.

Компания приняла для себя решение не выделять денежные средства на политические объединения. В качестве приоритета организация обозначила для

себя развитие физкультуры и спорта, поддержку профессиональных команд, детских спортивных коллективов и физкультурно-оздоровительную работу с сотрудниками [4].

В заключение стоит отметить, что качество жизни в таких городах, где большое количество граждан трудятся на одном предприятии, напрямую зависит от хозяйственной деятельности данной организации, поэтому необходимо выстраивать эффективную социальную политику.

## Список литературы

- 1. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ. Доступ из СПС Консультант Плюс / Компания «Консультант Плюс».
- 2. Веселовский М.Я. Экономическая среда инновационного развития российских корпораций / М.Я. Веселовский, М.А. Измайлова // Вопросы региональной экономики. 2016. Т. 26. №1. С. 8–13.
- 3. Крюкова О.Г. Влияние мирового финансового кризиса на экономику моногородов / О.Г. Крюкова, Е.А. Арсенова // Эффективное антикризисное управление (Офиц. сайт) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://info.e-c-m.ru/magazine/60/eau\_60\_13.htm (дата обращения: 20.03.2016).
- 4. Отчет о деятельности в области устойчивого развития на территории Российской Федерации в 2013—2014 годах (Офиц. сайт) [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.lukoil.ru/static.asp?id=131 (дата обращения: 20.03.2016).