

Андреева Вероника Андреевна

курсант

ФГКОУ ВПО «Санкт-Петербургский университет МВД России»

г. Санкт-Петербург

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫЕ ФОРМЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН

Аннотация: в статье автор предпринимает попытку проанализировать различные подходы к понятию «форма защиты гражданских прав», выделяя их характерные черты и особенности. Особое внимание автор уделяет соглашению о добровольном возмещении вреда как одному из проявлений самозащиты при причинении вреда.

Ключевые слова: защита, охрана, исковая форма защиты, неисковая форма защиты, юрисдикционная форма защиты, неюрисдикционная форма защиты, самозащита, соглашение, добровольное возмещение вреда.

Основной закон Российской Федерации – Конституция, которая провозглашает охрану и защиту основных ценностей общества, такие как жизнь и здоровье. Эти ценности являются высшими нематериальными благами, без которых значение других ценностей утрачивается. Из сказанного возникает потребность максимальной охраны ценностей человека, таких как жизнь и здоровье.

Переходя к возможностям защиты жизни и здоровья гражданским правом необходимо отметить, что применяются различные институты этого права. Однако в литературе, связанной с гражданским правом многими авторами с термином «защита» употребляется и такой термин, как «охрана», который имеет более обширное содержание. Это содержание включает в себя обеспечительные меры различного вида характера, такого как: политический, организационный, экономический, правовой и иные разновидности характера. Используются и другие термины, в том числе «способы», «средства», «меры», «формы».

В теории и гражданского и процессуального права различают несколько видов форм защиты права. Это объясняется тем, что определяющим является критерий, который положен в основу классификаций. Приведем основные подходы.

А.А. Добровольский и С.А. Иванова отмечают две формы защиты гражданских прав искомую и неискомую и при этом полагают, что «все сложные правовые требования, которые подлежат рассмотрению с соблюдением процессуальной формы защиты права – искомые. Тем самым, правовые требования, которые подлежат рассмотрению без соблюдения установленной процессуальной формы защиты права и в законодательстве и в теории справедливо не называются исковыми». Профессор О.А. Красавчиков считает, что формы защиты следует разделять с учетом специфики объекта и характера защищаемого права. К их числу относятся признание права; восстановление положения, которое существовало до нарушения права; пресечение действий, нарушающих права; принуждение к исполнению обязательства в натуре; прекращение или изменение правоотношения, взыскание причиненных убытков, а в случаях, которые предусмотрены законом или договором, неустойку.

Профессор А.П. Сергеев выделяет две формы защиты: юрисдикционную и неюрисдикционную. Юрисдикционная форма защиты охватывает защиту в судебном и административном порядке. Самостоятельная деятельность гражданина или организации по защите прав граждан без обращения к государственным или иным компетентным в этих вопросах органам квалифицируется, как неюрисдикционная форма. Самозащита прав граждан – это форма, а не способ.

Г.А. Свердлык, Э.Л. Страунинг, Е.Е. Богданова констатируют три формы защиты в действующем законодательстве: судебная, административная и самозащита. В Гражданском кодексе Российской Федерации в ст.14 допускается защита нарушенных гражданских прав самостоятельно управомоченным лицом, которое, защищая принадлежащее ему право. Выполняет ряд определенных действий при этом, устанавливает фактические обстоятельства, применяет нормы материального права, определяет способ защиты от посягательства и принимает конкретное решение, которое само и воплощает, из этого и следует выделить самозащиту как форму защиты гражданских прав.

При рассмотрении самозащиты Э. Страунинг отмечает, что действия (фактического или юридического характера) допускаются законом или договором

управомоченного лица, которые направлены на обеспечение неприкосновенного права пресечения нарушения и ликвидацию последствий такого нарушения. Соглашение о добровольном возмещении вреда – это одно из проявлений самозащиты при причинении вреда. К правовому регулированию порядка и последствий при заключении такого соглашения необходимо подходить крайне осторожно, так как можно нарушить тонкую грань взаимного интереса сторон. Такое правовое регулирование должно охватывать ряд моментов:

1. Соглашение о добровольном возмещении вреда, который причиняется жизни граждан. Оно должно заключаться в письменной форме, путем составления одного документа, который подписывается сторонами или их представителями. Нарушение формы соглашения влечет его ничтожность.

2. Соглашение о добровольном возмещении вреда должно быть подписано в присутствии не менее чем двух свидетелей, о чем должна быть сделана отметка с указанием их фамилий, имен, отчеств, адресов места жительства. Такое соглашение должно содержать личные подписи свидетелей.

3. Должно присутствовать описание события, нанесения материального ущерба.

4. Нарушение требований, которые касаются присутствия свидетелей, должно влечь признания такого соглашения оспоримой сделкой.

5. Способность потерпевшего, который подписывает соглашение, осознавать значение своих действий или руководить ими должна быть отражена в содержании соглашения.

6. По требованию об уплате возмещения, которое предусмотрено соглашением с причинителем, потерпевший не обязан доказывать его размер.

7. Заключение соглашения должно исключать право потерпевшего или его представителя требовать в дальнейшем возмещение вреда в части, которая превышает размер возмещения, которое предусмотрено заключенным соглашением сторон.

8. Право на получение возмещения, которое вытекает из соглашения о добровольном возмещении вреда, относится к личному имущественному праву потерпевшего и не может быть продано и другим образом уступлено им третьим лицом.

9. В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения причинителем своих обязанностей, которые вытекают из соглашения о добровольном возмещении вреда, взыскание с причинителя задолженности производится в бесспорном порядке на основании исполнительной надписи нотариуса.

В современном мире абсолютно каждый человек должен знать основные законы, касающиеся защиты жизни и здоровья, чтобы суметь применить их в первую очередь, в своей жизни и при необходимости в охране жизни близких. Также важно знать, что в связи с правом на защиту возникают и специфические права человека, такие как, право на информированность, добровольную эвтаназию, добровольное согласие и лечение. Следует иметь в виду то, что каждый человек имеет право на то, чтобы жизнь его защищалась обществом и/или самим человеком. Чтобы оградить от насилия или от угрозы насилия, имеет право обратиться в органы внутренних дел, чтобы они обеспечили ему защиту, его близких, семью и имущество от тех, кто намеревается подвергнуть или подвергает опасности их жизни, здоровья, достоинства или имущества посредством физического оскорбления, угрозой смерти, пытками или запугивания.

Таким образом, получается, что право на жизнь и обеспечение ее защиты составляет общую предпосылку выживания человека. Так как в понятие защиты жизни входит и защита от внешней агрессии. Народы, которые имеют определенное жизненное пространство, они нуждаются в защите от преступников, какого-либо вооруженного вторжения со стороны других стран. С этой целью общество должно создавать и иметь соответствующие средства защиты своих граждан, такие как национальные силы безопасности и армию. Чтобы каждый человек знал, что он находится под надежной защитой своей жизни, здоровья и его близкие, семья и имущество тоже.

Список литературы

1. Гражданское право: Учеб. Ч. 1 / Под ред. А.П. Сергеева, Ю.К. Толстого – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 1997. – С. 266.
2. Добровольский А.А. Основные проблемы исковой формы защиты права / А.А. Добровольский, С.А. Иванова. – М.: Изд-во МГУ, 1979. – С. 25.
3. Желонкин С.С. К вопросу о понятии «основы правопорядка» в гражданском праве как одном из критериев недействительности анτισоциальной сделки // Аспирантский вестник Поволжья. – 2009. – №1–2. – С. 75–77.
4. Желонкин С.С. Несоответствие сделки закону или иным правовым актам, как основание ее недействительности // Современная наука. – 2010. – №2. – С. 21–23.
5. Максимов В.А. Залог как вещный способ обеспечения обязательств. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №2–2 (8). – С. 290–294.
6. Максимов В.А. Основания самозащиты гражданских прав собственниками // Ленинградский юридический журнал. – 2016. – №1 (43). – С. 119–128.
7. Максимов В.А. Особенности необходимой обороны как комплексного гражданско-правового института // Новое слово в науке: перспективы развития. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №2 (8). – С. 293–295.
8. Максимов В.А. Особенности оперативных санкций как способа защиты гражданских прав // Вестник международных научных конференций. – 2015. – №9 (13). – С. 9–12.
9. Свердлык Г.А. Защита и самозащита гражданских прав: Учеб. пособие / Г.А. Свердлык, Э.Л. Страунинг. – М.: Лекс-книга, 2002. – С. 37.
10. Богданова Е.Е. Формы и способы защиты гражданских прав и интересов // Журнал российского права. – 2003. – №11. – С. 40.
11. Советское гражданское право: Учеб. В 2 т. Т. 1 / Под ред. О.А. Красавчикова. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Высшая школа, 1985. – С. 95–97.
12. Страунинг Э. Самозащита гражданских прав – нетрадиционная форма борьбы с гражданскими правонарушениями: нетрадиционные подходы к решению проблем борьбы с правонарушениями. – Омск, 1997. – С. 92.

13. Максимов В.А. The ministry of internal affairs of the russian federation as the central subject of legal relationship from the public promise of the award for providing the data important for law // Сборник научных статей и докладов по результатам международной научно-практической конференции Калифорнии, США Scientific enquiry in the contemporary world: theoretical basics and innovative approach. «Научный поиск в современном мире: теоретические основы и инновационный подход» при поддержке V&M Publishing (г. Калифорния, США, 20 апреля 2015 г.). – Калифорния, 2015. – С. 97–101

14. Максимов В.А. Орган внутренних дел как субъект, который публично объявляет о награде за совершение указанного в объявлении правомерного действия в указанный в нем срок // Государство и право в условиях гражданского общества: Сборник статей международной научно-практической конференции (20 февраля 2015 г., г. Уфа). – Уфа: Аэтерна, 2015. – С. 53–55.

15. Хохлов В.А. Ответственность за нарушение договора по гражданскому праву. – Тольятти, 1997. – С. 93–98.