

Рассохина Анна Сергеевна

студентка

Институт прокуратуры

ФГБОУ ВО «Уральский государственный

юридический университет»

г. Екатеринбург, Свердловская область

РЕЗУЛЬТАТЫ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: ПРОБЛЕМЫ ПРИЗНАНИЯ В КАЧЕСТВЕ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

***Аннотация:** в данной статье рассматривается наиболее актуальный вопрос в сфере уголовного судопроизводства. Автором исследования предпринимается попытка внесения изменений в УПК РФ в качестве внедрения нового вида доказательств.*

***Ключевые слова:** доказательства, ОРД, процесс, дознание, следствие, суд.*

В приказе от 27.09.2013 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» дано понятие результатам ОРД это – сведения, которые получены в соответствии с ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности»:

1. О признаках подготавливаемого, совершаемого или совершенного преступления.
2. О лицах, которые подготовили, совершают или совершили преступление и скрылись от органов дознания, следствия или суда.
3. В ходе выполнения поручения дознавателя, органа дознания, следователя, судебного решения о проведении ОРМ по уголовным делам и материалам проверки сообщений о преступлениях, которые находятся в их производстве;
4. В ходе исполнения требования суда (судьи) о представлении документов по жалобе лица, виновность которого в совершении преступления не доказана и которое располагает фактами проведения в отношении его ОРМ и полагает, что при этом были нарушены его права, о непредставлении или представлении не в

полном объеме органом, осуществляющим ОРД, сведений об этом лице информации в пределах, конспирации и исключающих возможность разглашения государственной тайны.

5. В ходе исполнения требования суда (судьи) о представлении документов по уголовным делам, находящимся в его производстве, и по указанным в статье 15 ФЗ от 29 апреля 2008 г. №57-ФЗ судебным искам.

Результаты ОРД представляются в виде рапорта об обнаружении признаков преступления или сообщения о результатах ОРД. Предъявляются следующие требования к результатам ОРД:

1. При решении вопроса о возбуждении уголовного дела, результаты ОРД, должны содержать достаточные данные, которые указывают на признаки преступления, это: сведения о том, где, когда, какие признаки и какого именно преступления обнаружены; при каких обстоятельствах имело место их обнаружение; сведения о лице (лицах), его совершившем (если они известны), и очевидцах преступления; о местонахождении предметов и документов, которые могут быть признаны вещественными доказательствами по уголовному делу; о любых других фактах и обстоятельствах, имеющих значение для решения вопроса о возбуждении уголовного дела.

2. Для подготовки и осуществления процессуальных действий результаты ОРД, должны содержать сведения (если такие установлены) о местонахождении лиц, скрывающихся от органов предварительного расследования и суда; о лицах, которым известны обстоятельства и факты, имеющие значение для уголовного дела; о возможных источниках доказательств; о местонахождении предметов и документов, которые могут быть признаны вещественными доказательствами по уголовному делу; о других фактах и обстоятельствах, позволяющих определить объем и последовательность проведения процессуальных действий, выбрать тактику производства, выработать методику расследования по уголовному делу.

3. При использовании в доказывании по уголовным делам, результаты ОРД должны позволять формировать доказательства, соответствующие закону; со-

держат сведения, имеющие значение для установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу, указания на ОРМ, при проведении которых получены предполагаемые доказательства, а также данные, позволяющие проверить в условиях уголовного судопроизводства доказательства, сформированные на их основе.

Рассмотрим судебную практику по данной проблеме.

Определением судебной коллегии по уголовным делам Ивановского областного суда от 23.08.2005 был отменен приговор Ленинского районного суда г. Иваново от 28.06.2005, по которому лицо было осуждено по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ. Уголовное дело было прекращено в связи с отсутствием события преступления. В качестве результатов ОРД был приобщен протокол личного досмотра П. в котором говорилось, что в правом кармане брюк П. был обнаружен сверток с порошкообразным веществом белого цвета, который впоследствии был изъят и упакован. Понятые, участвовавшие в ОРМ и указанные в протоколе, в судебном заседании допрошены не были. Согласно докладной записке судебного пристава, ни понятые не проживают по адресам, которые указанным в протоколе личного досмотра. Следовательно, результаты ОРМ являются недопустимыми доказательствами и не могут быть положены в обоснование обвинения Т. в сбыте П. наркотического средства.

Следующий пример – в 2010 г., один из районных судов г. Москвы рассматривалось уголовное дело по обвинению лица в совершении преступления по ч. 5 ст. 33 – п. «а», «б» ч. 3 ст. 286 УК РФ. Сторона обвинения представила суду материалы ОРМ на ста листах, в которые входили различные документы: постановления о проведении ОРМ, планы, акты, рапорты. При этом, что дата и время составления, были получены до стадии возбуждения уголовного дела. Но, тем не менее, органы следствия не признали их доказательствами по делу – что не было закреплено в виде специального постановления. Исходя из этого, документы не были признаны доказательствами, защита заявила суду ходатайство об исключении их из числа доказательств как недопустимых. Постановлением суда в удо-

влетворении данного ходатайства было отказано без указания мотивов и объяснения причин. При решении вопроса о допустимости в качестве доказательств результатов ОРМ, проведенных уже в рамках возбужденного уголовного дела, суды допускают аналогичные нарушения.

Таким образом, согласившись с мнением Зникина В., что, исходя из целей и задач ОРД, ее результатом, будет являться фактическая оперативная информация, добываемая и собираемая силами и средствами ОРД путем проведения ОРМ в сфере и инфраструктуре преступности, поэтому законодателю необходимо задуматься о включении данных сведений в ст. 74 УПК РФ.

Список литературы

1. Федеральный закон от 12.08.1995 №144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) «Об оперативно-розыскной деятельности».
2. Приказ МВД России 776, Минобороны России №703, ФСБ России №509, ФСО России №507, ФТС России №1820, СВР России №42, ФСИН России №535, ФСКН России №398, СК России №68 от 27.09.2013 «Об утверждении Инструкции о порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности органу дознания, следователю или в суд» (Зарегистрировано в Минюсте России 05.12.2013 №30544).
3. Зникин В. Результаты ОРД в уголовном процессе / В. Зникин // Законность. – 2005. – №11. – С. 11.