

Захарова Яна Викторовна

студентка

ФГБОУ ВО «Челябинский государственный

институт культуры»

г. Челябинск, Челябинская область

КОНЦЕПЦИИ ЮМОРА В РАМКАХ ТЕОРИИ ВЫСВОБОЖДЕНИЯ

Аннотация: в данной статье рассматриваются различные концепции юмора в рамках теории высвобождения. Автор приходит к выводу о наличии большого количества концепций данной теории, говорящей о нетривиальности проблемы определения юмора.

Ключевые слова: юмор, теория высвобождения, концепции юмора.

Существует огромное количество версий данной теории. Их всех объединяет утверждение о том, что смех является выплеском нервной энергии, как результат облечения нервной системы от напряжения.

Юмор выступает некоей эмоциональной разрядкой, которая избавляет от напряжения, устанавливаемого строгими нормами и запретами.

На протяжении всей истории многие исследователи, философы обращались к данной теории. Еще Квинтилиан отмечал, что смех разгоняет печали, избавляет от усталости.

Так первые упоминания о данной теории можно обнаружить в работах Шефтсбери. Но принято считать, что первая концепция юмора в рамках данной теории принадлежит все-таки Г. Спенсеру.

Герберт Спенсер в своем эссе «Физиология смеха» опровергает теорию превосходства, говоря о том, что данная теория не может быть применима к множеству случаев, когда не затрагивается ничье достоинство.

В своей работе ученый доказывает, что только физиология дает ответ на вопрос, почему при сильной радости или под впечатлением каких-нибудь неожиданных контрастов идей должно происходить известное сокращение мускулов лица, груди и живота [1]. Объясняет весь смех по аналогии с действием насоса,

имеется в виду переливание по подготовленным каналам нервной энергии из переполненного резервуара, что происходит, когда мы подготавливаемся мысленно к чему-то большому и серьезному, но в итоге получается что-то небольшое и незначительное. Спенсер описывает смех следующим образом: «...Излишек нервной силы должен разрешиться в каком-нибудь другом направлении, и, согласно данному уже объяснению, происходит истечение этой силы, через посредство движущих нервов, к различным классам мускулов, производя те полуконвульсивные действия, которые мы называем смехом».

В двадцатом веке теория получает развитие в трудах З. Фрейда. Данная концепция рассматривается в контексте теории психоанализа.

От Спенсера Фрейд заимствовал идею о том, что цель смеха – избавиться от лишней нервной энергии. По Фрейду, есть три различных типа или категории связанных со смехом явлений: остроумие или шутки, юмор, комизм. Каждая из этих категорий предполагает различные механизмы, посредством которых психическая энергия сохраняется и впоследствии расходуется в форме смеха [1].

Согласно Фрейду, мы испытываем удовольствие от шуток, потому что они позволяют нам освободиться от некоторых наших сексуальных или агрессивных побуждений.

Юмор имеет место в ситуациях, в которых люди обычно испытывают негативные эмоции (страх, печаль, гнев). Однако, восприятие смешных, забавных моментов в этой ситуации позволяют взглянуть на нее с другой точки зрения и избежать этих отрицательных эмоций. Таким образом, по Фрейду, юмор является защитным механизмом, который не позволяет поддаваться отрицательным эмоциям. Во всех ситуациях мы экономим некоторое количество энергии, ее избыток высвобождается при помощи смеха.

Подобной точки зрения придерживался М. Чойси. По его мнению, смех является защитной реакцией против страха. Человек с помощью юмора преодолевает страх перед обществом [2].

В середине XX века К. Левин пересмотрел идею З. Фрейда. Представил теорию юмора на основе уменьшения тревоги. Психолог предположил, что шутки,

которые человек воспринимает как особо веселые, затрагивают темы, вызывающие тревогу, такие как агрессия, сексуальность, которые обычно подавляются.

Шутка изначально вызывает тревогу, а затем это чувство притупляется в кульминационном пункте. И, таким образом, удовольствие от шутки основано на этом внезапном уменьшении тревоги [1].

М. Малкей предположил, что юмор позволяет передавать сексуальную информацию, свои эмоции, в более приемлемой форме, так как другие считают, что человек «просто пошутил» и к этому нельзя серьезно относиться. Люди могут спокойно говорить о серьезных темах, которые не могут затрагивать в обычной беседе, через юмористический способ коммуникации.

Э. Оринг считал, что помимо секса, юмор часто используется для высказывания некоторой неловкости в данной культуре. К примеру, в современном американском обществе не принято показывать своих сентиментальных чувств, и потому юмор используется как инструмент для выражения этих чувств [2].

Также идеи о юморе как об освобождении были рассмотрены М. Бахтиным. По мнению Бахтина, карнавал является неким освобождением от иерархии, норм и запретов. Карнавальный смех развенчивает и увенчивает, снижает и возвышает, провозглашая всеобщее равенство.

А.А. Сычев говорил о том, что смех противопоставляется страху и всему серьезному в обычной жизни. Также считал, что в смехе проявляются мотивы отдыха от забот, релаксации.

Таким образом, наличие столь огромного количества концепций данной теории говорит нетривиальности проблемы определения юмора. Данные концепции не противоречат друг другу, а лишь дополняют, составляя ценностно-смысловое ядро.

Список литературы

1. Дмитриев А.В. Социология юмора / А.В. Дмитриев. – М.: Очерки, 1996. – 214 с.
2. Мартин Р. Психология юмора / Р. Мартин; пер. с англ. Л. Куликова. – СПб.: Питер, 2009. – 480 с.