

Сулумов Ислам Олхузурович

аспирант

Тавбулатова Зулай Кариевна

д-р экон. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет»

г. Грозный, Чеченская Республика

DOI 10.21661/r-113112

РОЛЬ РЕВОЛЮЦИОННЫХ ИННОВАЦИЙ В ПРЕОБРАЗОВАНИИ СТРУКТУР ОТРАСЛЕЙ, А ТАКЖЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация: изучая причины кризисных явлений в отраслях или на уровне крупных инновационных компаний, большинство экономистов современности обнаружили, что они вызваны преимущественно появлением радикально новых технологий, которые постепенно вытесняют старые и кардинально трансформируют структуру целых рынков и отраслей. В статье изложена эволюция взглядов ученых на место и роль радикальных инноваций в микро- и макроэкономической перспективе.

Ключевые слова: радикальные инновации, подрывные инновации, революционные технологии, экономические кризисы, торговые кризисы, инновационный менеджмент.

Под радикальными инновациями понимаются революционные нововведения в области технологий и моделей бизнеса, которые, в отличие от инкрементальных (поддерживающих) инноваций, направлены не на совершенствование существующих технологий и моделей, а на их полное замещение.

Основа комплексному изучению природы радикальных инноваций в экономике была заложена в исследованиях Йозефа Шумпетера. Согласно ему, радикальные инновации порождают крупные разрушительные изменения, вызывающие уход с рынка устаревших технологий, и приводящие к появлению новых жизнеспособных отраслей, благодаря чему происходит небывалый рост экономики. Согласно теории экономического развития Й. Шумпетера, основанной на

теории больших циклов Н.Д. Кондратьева, революционные инновации играют важнейшую роль в выходе отраслей из глубоких циклических кризисов и оживлении экономик: за внедрением революционной технологии следует цепочка менее значимых инноваций, и совокупность этих инноваций (инновационный кластер) значительно увеличивает производственные возможности предприятий при меньшем количестве издержек.

При этом сама идея о том, что технологические революции влекут за собой масштабные экономические изменения, была изначально выдвинута Карлом Марксом и Фридрихом Энгельсом в своей совместной работе, однако в отличие от Шумпетера, они отмечали негативную роль этих процессов при капиталистическом строе. Отмечалось, что развитие капиталистических отношений ведет к совершенствованию орудий труда и постоянному облегчению средств сообщения: «Буржуазия менее чем за сто лет своего классового господства создала более многочисленные и более грандиозные производительные силы, чем все предшествовавшие поколения, вместе взятые. Покорение сил природы, машинное производство, применение химии в промышленности и земледелии, пароходство, железные дороги, электрический телеграф, освоение для земледелия целых частей света, приспособление рек для судоходства, целые, словно вызванные из-под земли, массы населения – какое из прежних столетий могло подозревать, что такие производительные силы дремлют в недрах общественного труда». Согласно им, буржуазное сословие не способно контролировать все более усложняющиеся экономические отношения, вызываемые столь бурным ростом производительности труда, вследствие чего неизбежно возникают периодические торговые кризисы, связанные с перепроизводством товаров. Как следствие этих процессов, происходит уничтожение значительной части этих товаров, а также средств их производства, что в конечном итоге приводит к тяжелым социальным последствиям. Таким образом, они считали, что разрушительные аспекты капитализма значительно перевешивают созидательные [2].

Питер Друкер, один из самых авторитетных теоретиков менеджмента, одним из первых исследовал проблематику радикальной инновационной деятельности на уровне инновационного менеджмента. Он предостерегает управленцев от впадения в иллюзию устойчивости отраслей и рынков, поскольку масштабные изменения их структур часто происходят внезапно и быстро. Основной причиной называется появление кардинально новой технологии или продукции. Такие сдвиги сопровождаются всплеском инновационной деятельности и ведут к появлению множества выдающихся технологий и бизнес-процессов.

Не менее известный экономист и признанный эксперт в области изучения экономической конкуренции, Майкл Портер также внес значительный вклад в эти исследования в части изменений, вызываемых появлением революционных технологий. Он изучал роль инноваций с точки зрения эволюционной динамики технологического развития отраслей промышленности, в которой имеют место две основные тенденции: постепенное развитие технологических процессов и продуктов, и скачкообразное, связанное с периодическим появлением радикально новых технологий и приводящее к кардинальным изменениям в отрасли. В частности, он писал о воздействии новых технологий на деятельность новых и старых отраслевых игроков: «Из-за прерывности или скачкообразности процессов технологического развития компания-пионер подвергается опасности, связанной с тем, что все инвестиции в признанную технологию в какой-то момент устаревают. Точки разрыва в этом процессе соответствуют крупным технологическим нововведениям, и недавний пионер может оказаться плохо подготовленным к переходу на новый уровень технологий именно в силу объемов своих инвестиций в предшествующие технологии» [1, с. 278].

Термин «подрывные инновации», синонимичный понятию «радикальные инновации», принадлежит Клейтону Кристенсену. В своей известной книге «Дилемма инноватора. Как из-за новых технологий погибают сильные компании» он продолжает исследования Портера. Подробно описываются сложности выбора, с которым сталкиваются инновационные компании при возникновении в отрасли

подрывных технологий. С одной стороны, можно продолжать развивать существующие технологии, в расчете на то, что новые технологии не смогут вытеснить старые. С другой, приостановить текущие разработки и сконцентрировать ресурсы организации в новом направлении. Основной причиной краха многих компаний-лидеров называется выбор первого пути: «Именно по той причине, что компании слушали своих покупателей, агрессивно инвестировали в технологии, обеспечивающих покупателей большей и более качественной продукцией, которую они требовали, а также потому, что они тщательно изучили рыночные тенденции и систематически инвестировали капитал в инновации, обещающие наилучшие доходы, они потеряли свои лидирующие позиции». Отметим, что одним из отличий радикальных инноваций является нацеленность на создание новых потребностей у потребителей, не соответствующих рыночным тенденциям. Сложность заключается в том, что традиционные методы исследования рынка и финансовые показатели оказываются бессильны в определении рисков, связанных с зарождающимися технологиями и процессами [4; 3, с. 9].

Известный инновационный предприниматель и автор публикаций по управлению компаниями, Стив Бланк имеет похожую точку зрения. Согласно ему, чрезмерное стремление максимизировать прибыль лишает крупные компании способности создавать радикальные инновации, и стратегия этих компаний ограничивается дальнейшей эксплуатацией приносящих доходы моделей и технологий. Стартапы же не скованы подобным наследием, что позволяет им сосредоточиться на наиболее перспективных направлениях рынка инноваций.

В заключение можно отметить, что учеными проведен достаточно много-сторонний анализ проблематики радикальных инноваций, описаны механизмы возникновения кризисных явлений на уровнях отраслей и предприятий. Представляется, что решение проблемы адаптации к этим кризисам лежит главным образом в плоскости менеджмента предприятий, так как в условиях рынка именно частные предприятия являются двигателем экономики. По нашему мнению, именно направление инновационного менеджмента в экономической теории наиболее нуждается в более глубоких и основательных исследованиях.

Список литературы

1. Портер М.Е. Конкурентное преимущество: Как достичь высокого результата и обеспечить его устойчивость. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2005. – 715 с.
2. Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии / Ф. Энгельс, К.Г. Маркс. – М.: Изд-во полит. лит-ры, 1973. – 62 с.
3. Christensen С.М. The innovator's dilemma: when new technologies cause great firms to fail. – Boston: Harvard Business Press, 1997. – 253 с.
4. Disruptive Innovation [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.claytonchristensen.com/key-concepts/>