

Шутенко Елена Николаевна

РОЛЬ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ САМОРЕАЛИЗАЦИИ СТУДЕНТОВ В ВУЗОВСКОМ ОБУЧЕНИИ

Ключевые слова: *высшая школа, информационные технологии, самореализация студентов, актуальные функции, потенциальные функции, образование.*

Обосновывается необходимость внедрения современных информационных технологий в образовательный процесс вуза в качестве стимуляторов процесса самореализации студентов. Приводятся атрибутивные признаки и модальности самореализации студентов, описываются соответствующие им функции информационных технологий – актуальные и потенциальные. Актуальный контур образуют такие функции, как: дескриптивная, репрезентативная, экспонирующая, поисково-эвристическая, импринтинговая и др. Контур потенциальных функций информационных технологий составляют такие функции, как: рефлексивная, активизирующая, инклюзивная, мотивирующая, экстерииорирующая, ампликативная и др. Вместе оба данных контура функций образуют общее информационное пространство возможностей для самореализации студентов в режиме субъект-субъектного образовательного процесса.

Keywords: *the higher school, information technologies, students' self-realization, actual functions, potential functions, education.*

Author defines the need for using modern information technologies in the educational process of the higher school as stimulators for students' self-realization. Author has found attributive signs and modalities of students' self-realization and described the related functions of information technologies – actual and potential. The actual contour is formed by such functions as: descriptive, representative, exhibiting, search-heuristic, imprinting etc. The contour of potential functions is made by such functions of information technologies as: reflexive, activation function, inclusive, motivating,

self-manifestation, amplification etc. Together both contours of functions form the holistic information environment of opportunities for students' self-realization in the format the «person-to-person» educational interaction.

Введение.

Сегодня уровень информатизации основных сфер образования, включая высшую школу, достиг такой глубины и масштаба, когда возникает необходимость переосмысления роли и места современных информационных технологий в обучении, необходимость решения новых проблем и задач гуманитарного порядка в связи с внедрением данных технологий [2; 4; 5]. В сфере информатизации высшей школы, на наш взгляд, важной выступает проблема использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в качестве средств обеспечения самореализации студентов в ходе вузовской подготовки. Не секрет, что об эффективности вузовского обучения помимо формальных показателей успеваемости и посещаемости можно судить по степени и полноте реализации личностного потенциала студентов, по их увлеченности и вовлеченности в процесс подготовки [9]. И в этой связи, современные информационные технологии могут сыграть свою значительную роль как в отношении улучшения качества подготовки, так и в обеспечении бóльших возможностей персонификации обучения, создания условий для раскрытия творческих способностей и ресурсов каждого студента [7; 10].

Анализ специальной научной литературы показывает, что использование новых информационных технологий обеспечивает:

- интенсификацию всех уровней учебно-воспитательного и социокультурного процесса в системе вузовской подготовки;
- многоаспектное развитие обучаемого в образовательном процессе;
- подготовку выпускников вузов к жизни в условиях информационного общества;
- реализацию социального заказа, обусловленного процессами глобальной информатизации [3; 15; 17].

Вместе с тем, гуманитарно-развивающие ресурсы ИКТ еще недостаточно исследованы в литературе, остается в тени целый пласт социализирующих и дидактических функций ИКТ как инструментов построения целостного и непрерывного образовательного процесса.

Логика и методика исследования.

В своем исследовании мы исходили из гипотезы о том, что процесс самореализации студентов в условиях информатизации вузовской подготовки (помимо наличия способностей к обучению и благоприятных условий обучения) зависит от построения информационно-коммуникативного пространства подготовки. Причем, данное пространство должно помогать студентам проектировать свой профессиональный и жизненный путь, снабжать их всеми необходимыми технологиями и информационными ресурсами для саморазвития. Очевидно, что сегодня успешная самореализация студентов во многом зависит от наличия устойчивого и полноценного информационно-технологического «коридора возможностей», который органично согласуется и отвечает основным культурным нормами и ценностям, транслируемым в образовательном процессе [14].

Возможность разработки данной гипотезы обеспечивается применением социо-культурного метода к исследованию проблемы информатизации высшей школы, который полагает использование информационных технологий как средств раскрытия и реализации сущностных сил студентов, вбирающих конкретно-исторические формы социокультурных отношений [11]. Представляя синтез знаний, умений, способностей, талантов и пр., движимых интересами, стремлениями, ожиданиями и смыслами, эти сущностные силы складываются в процессе присвоения индивидом опыта культуры посредством механизмов распределения и опредмечивания этого опыта в социальной практике [9].

В цикле исследований образа студенческой молодежи современной России в рамках проекта Российского гуманитарного научного фонда на 2006–2009 годы (Грант №07–06–02005а), а также настоящего проекта по гранту №15–

06–08802 Российского фонда фундаментальных исследований нами был проведен комплекс социально-психологических процедур и методов в различных вузах Центрального округа РФ [6; 7; 10; 11; 16].

Методическая задача исследования состояла в выявлении важных с точки зрения студентов предпосылок и разновидностей их успешной самореализации в обучении, включающих их личностные характеристики, а также возможностей информационных технологий обеспечить соответствующие для этого условия.

Для решения вышеназванной задачи осуществлялась исследовательская работа, состоящая из *трех этапов*.

Первый этап был посвящен выявлению субъективно значимых условий самореализации студентов и установлению основных атрибутивных признаков их самореализации в вузовской подготовке.

Второй этап был связан с исследованием интенциональных особенностей самореализации студентов и различных форм их проявления посредством проведения социально-психологических методик.

Третий этап заключался в обобщении полученных данных о признаках и формах проявления самореализации студентов и моделировании на этой основе соответствующих функций информационных технологий.

В исследовании приняли участие 100 студентов из гуманитарного и 100 студентов из технологического университетов (г. Белгород, Россия), всего 200 человек. В ходе исследования были задействованы студенты старших, 4 и 5 курсов, обучающиеся в Белгородском Национальном Исследовательском университете на следующих факультетах: факультете психологии, романо-германской филологии, социально-теологическом факультете, факультете муниципального управления и предпринимательства и медицинском факультете (28 юношей, 72 девушек).

В Белгородском технологическом университете им. В.Г. Шухова исследование проводилось среди студентов 4 и 5 курсов факультета автоматизации про-

изводств и информационных технологий, автомобильного и инженерно-экологического факультетов, а также факультета инженерно-строительных материалов, в количестве 100 человек (71 юношей, 29 девушек).

Исследование проводилось на базе *методологии комплексного подхода*, обеспечивающего сочетание педагогически, социологических и психологических методов.

Основная часть

Самореализация студентов как задача применения информационных технологий. Одна из главных проблем традиционного образования заключается в том, чтобы создать в дискретные, ограниченные по времени промежутки занятий непрерывный дидактический процесс, захватывающий целиком личность студента, который смог бы найти для себя лучший способ профессиональной и жизненной самореализации [3]. Многие инновации и реформы пытались раздвинуть дидактическое пространство и время, вывести процесс обучения за узкие рамки учебных занятий в сферу самостоятельной работы студентов с тем, чтобы организовать и управлять их учебной деятельностью за пределами вузовского расписания. Однако, как правило, эти попытки приводили к весьма незначительным результатам [1].

Сегодня открывается реальная возможность решения этой проблемы в связи с развитием нового поколения информационно-коммуникативных технологий онлайн обучения, основанных на использовании сетевых ресурсов Интернета (D.M. Willows, H.A. Houghton, И.Г. Захарова, В.А. Канава, И.В. Роберт, Е.В. Якушина и др.). На базе этих технологий возникают различные практики медиаобразования, которые служат почвой развития *медиапедагогике* и *медиадидактики* (О.А. Баранов, И.В. Вайсфельд, Н.В. Клемешова, Ю.Н. Егорова, А.В. Осин, О.Ф. Нечай, С.Н. Пензин, Г.А. Поличко, А.В. Федоров, Ю.Н. Усов, А.В. Шариков, Н.Ф. Хилько, К. Бэээлгэт, К. Ворноп, Л. Мастерман, К. Тайнер, Э. Харт и др.) [9]. Главное преимущество этих технологий состоит в том, что они позволяют дистанционно управлять учебным процессом, обеспечивая обучае-

мого необходимым учебным инструментарием, информацией и коммуникациями, стимулируя его высокую личностную включенность и деятельность самообучения [4].

Во многих западных вузах сегодня студенты массово выбирают обучение онлайн. Отмечая этот факт, А. Bates определил четыре ключевых момента в высшем образовании Соединенных Штатов: рост онлайн обучения, ускорение этого роста, увеличение дистанционного обучения и его коммерциализация, а также проблему обеспечения качества результатов дистанционного обучения в системе высшего образования. Так, набор на дистанционные курсы в США увеличился на 21% с 2009-го по 2010-й год по сравнению с 2%-м увеличением общего набора студентов в университеты. Более 80% американских студентов ориентируются на выбор онлайн курсов в 2014 году, по сравнению с 44% в 2009 году [12].

В числе ведущих задач применения информационных технологий в процесс вузовского обучения должны выступать задачи обеспечения условий для полноценной *самореализации студентов в образовательном пространстве вуза*. Данная цель вытекает из самой конструкции и предназначения высшей школы как института социализации и развития личности, формирования грамотных профессионалов и дееспособных членов общества [7].

Результаты исследования

В ходе исследования нами были установлены отчетливые признаки и разновидности проявлений самореализации студентов в процессе вузовской подготовки [16]. В результате обобщения данных нами был сформулирован ряд типичных поведенческих и отношенческих признаков, которые, по мнению опрошенных студентов и преподавателей, свойственны наиболее успешно реализующимся в вузе студентам. Эти особенности и черты мы обозначали как *атрибутивные признаки* самореализации, среди которых были выделены следующие:

- проявление личностных качеств в обучении, способность выразить себя, раскрыть свои сильные стороны;
- самостоятельность обучения, саморуководство и опора на внутренний потенциал в обучении;

- достижение субъективно значимого результата в учебе, желание и возможность быть успешным;
- деятельный характер учения, проявление активности в образовательном процессе;
- осмысленность учебных действий, реализация смысловых отношений в обучении;
- творческий элемент в обучении, возможность экспериментирования, открытия новых знаний, способов познания и деятельности;
- разносторонний характер учения, гибкость и вариативность образовательных форм познавательной деятельности в процессе вузовской подготовки;
- внутренняя ответственность, осознанный подход к занятиям, готовность к самопроектированию своей подготовки;
- целеустремленность в обучении, наличие цели в жизни и достижение ее посредством обучения в вузе;
- устойчивый интерес к обучению, личная заинтересованность в подготовке, стремление больше познать;
- личностные усилия в обучении, готовность преодолевать трудности и препятствия в подготовке;
- сотрудничество в обучении, диалогический характер общения, стремление к согласию и доверию, культура общения.

Кроме атрибутивных признаков, нами были установлены также и типичные формы проявления самореализации студентов, которые были обозначены нами как *модальности самореализации*. Данные модальности отражают устойчивые намерения и способы самопроявления студентов в различных сферах вузовской жизни.

Как показано на рисунке, среди наиболее выраженных разновидностей форм самореализации студентов выделяются следующие *модальности*:

- познавательная модальность связана со стремлением к познанию и знанию, с познавательной деятельностью;

- коммуникативная модальность отражает формы самовыражения и проявления себя в постоянных коммуникациях, в общении, во взаимодействии;
- креативная модальность означает творческий план самореализации, связанный с продуктивными и созидательными формами деятельности;
- феймическая модальность (от англ. fame – слава, известность) отражает публичный вектор самореализации, связанный со стремлением получить известность;
- прагматическая модальность связывает самореализацию с выгодной и полезной деятельностью, приносящей те или иные дивиденды;
- практическая модальность отражает деятельностный характер самореализации, лежащий в плоскости практических действий, в труде;
- инфлюативная модальность подразумевает самореализацию посредством оказания воздействия, влияния на окружающих;
- пугническая модальность означает проявление себя в борьбе, в преодолении препятствий;
- дедикативная модальность (от англ. dedicate – посвящать) подразумевает всецелую самоотдачу, добровольное служение, самопосвящение делу.

В исследовании были выявлены также и другие виды модальностей самореализации студентов, такие как, например, *героическая, романтическая*, а также *виктимная* и другие. Однако, эти разновидности не получили серьезной репрезентации в нашем исследовании, поскольку не связывались в ответах студентов с образовательной практикой и относились большей частью к личной жизни, отношенческо- бытовой сфере и пр.

В деле применения информационных технологий в вузе важно учитывать и понимать ведущие атрибуты и модальности самореализации студентов, поскольку они открывают те невидимые внутренние направления развития и формы приложения данных технологий с точки зрения активизации и фасилитации личностных путей и способов освоения содержания подготовки и опыта культуры в вузовском обучении.

Основные функции информационных технологий в высшей школе. Обозначенные атрибутивные и модальные признаки самореализации студентов носят условное, ориентировочное значение и могут значительно различаться в зависимости от особенностей построения образовательной практики и личностных характеристик студентов.

Вместе с тем, для внедрения информационных технологий в образовательный процесс мы считаем важным учитывать данные признаки, поскольку это внедрение должно носить целостный характер и обеспечивать реальный выход образовательной системы высшей школы к проектированию и реализации индивидуальной траектории обучения. Для успешного достижения этой задачи мы считаем необходимым определить и активизировать соответствующие функции применения информационных технологий в высшей школе.

Очевидно, что современные информационные технологии не могут напрямую переноситься и встраиваться в образовательный процесс. Более того, не все из них и не всегда могут использоваться в обучении. Для их применения в образовании они должны пройти через некий «психолого-педагогический фильтр», под которым мы понимаем развертывание совокупности определенных *психолого-педагогических функций*. На базе реализации данных функций может создаваться личностно-развивающая информационно-образовательная среда, которая настраивает студентов на самореализацию в обучении и открывает значительные возможности для успешного освоения выбранной специальности.

Несмотря на то, что в современной литературе и исследованиях доминирует убеждение в больших преимуществах и возможностях новейших информационных технологий в образовании, вопрос о том, в чем состоят эти преимущества с точки зрения реального обеспечения развития личности в образовательном процессе остается открытым. Техническая сторона применения ИКТ в обучении действительно достаточно хорошо описана и разработана, в отличие от дидактической и психолого-педагогической [5]. К настоящему времени еще нет четко

артикулированных представлений о предназначении и роли ИКТ в деле формирования устойчивых полноценных знаний и компетенций студентов, продуктивных способов познавательных и творческих действий [15].

На основе обобщения существующих практик и подходов к внедрению современных ИКТ в образовательный процесс мы предприняли попытку каталогизации и последующей классификации их функций с точки зрения влияния на важнейшие структуры познавательно- учебной деятельности студентов. Данная классификация представлена в виде двухконтурной модели, которая в схематическом виде отражена на рисунке 1.

Как показано на рисунке 1., совокупность возможностей современных ИКТ в развитии студентов может быть представлена в рамках двух групп контуров функций – *актуальном* и *потенциальном*.

Рассмотрим кратко каждый из контуров, составляющих данную модель.

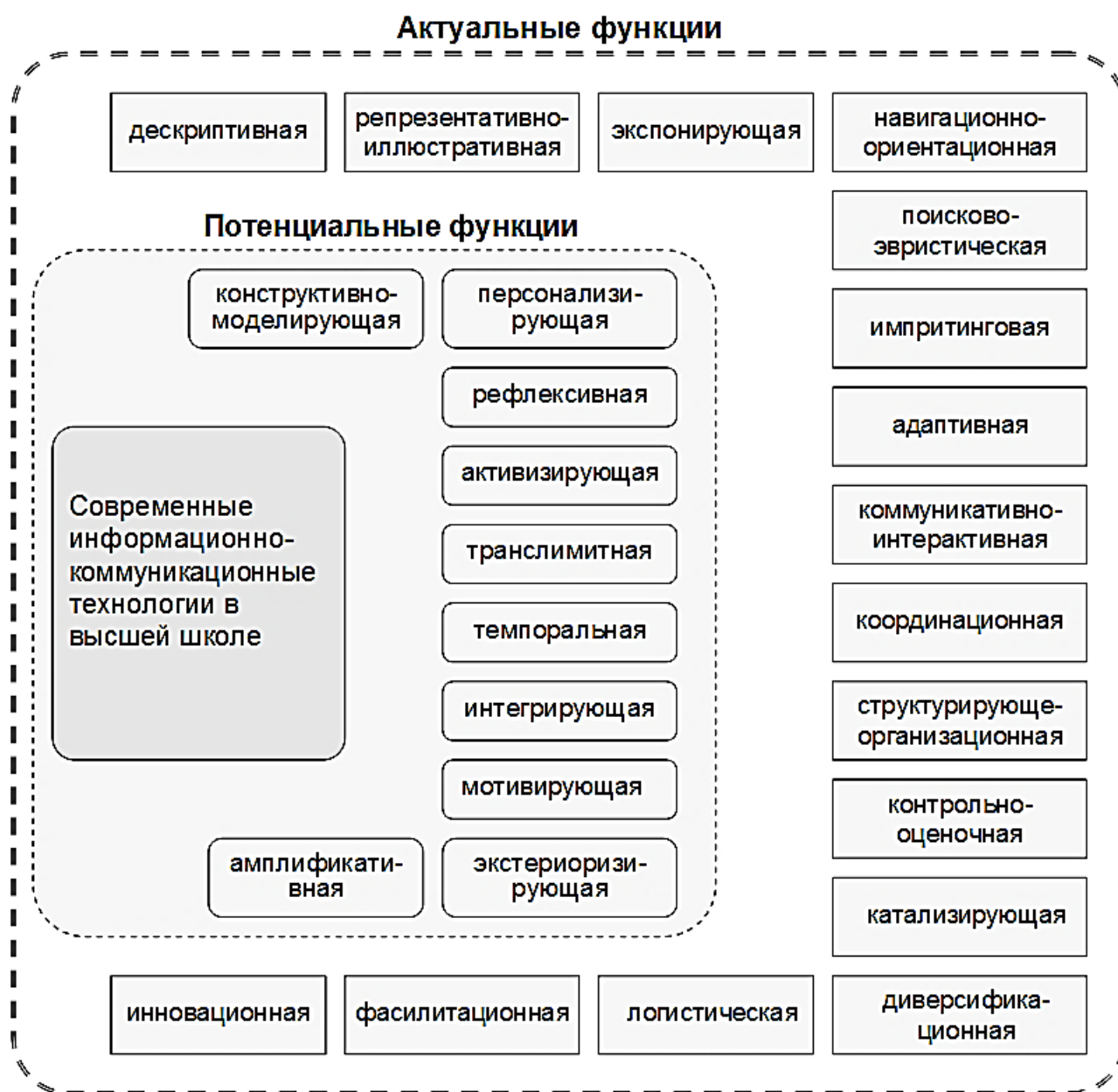


Рис. 1. Психолого-педагогические функции информационных технологий по обеспечению самореализации студентов в вузовском обучении

Первый контур составляет совокупность *актуальных функций* современных ИКТ в образовании. Данная группа функций ИКТ носит очевидный, явный характер, который как бы лежит на поверхности и связан непосредственно с влиянием данных технологий на повышение эффективности обучающего процесса. Эти функции могут быть напрямую задействованы и применены в образовательном процессе в целях повышения качества подготовки и самореализации студентов. В состав актуального контура входят следующие функции ИКТ.

Дескриптивная функция современных ИКТ заключается в возможности более полного, емкого, разнообразного, полимодального описания учебного материала и содержания обучения для его усвоения студентами в процессе подготовки. Применение ИКТ в обучении позволяет прибегать к различным формам дескрипции материала, не только вербальным, но и во многом к визуальным, динамически развернутым.

Репрезентативно-иллюстративная функция непосредственно связана с предыдущей функцией и означает способ представления содержания обучения в виде разнообразных иллюстративно-репродуктивных моделей, которые могут быть созданы на базе современных ИКТ, значительно обогащая и расширяя возможности восприятия и усвоения студентами необходимого материала, сокращая при этом временные и человеческие затраты в обучении.

Экспонирующая функция современных ИКТ тесно сопряжена с дескриптивной и репрезентативной, и отражает непосредственно возможности целостного, аутентичного предъявления учебного материала в режиме выставочно-экспозиционного изучения, возможность которого обеспечивается применением виртуальной реальности, 3-D форматов и других новейших информационных технологий.

Навигационно-ориентационная функция ИКТ заключается в осуществлении полноценной ориентационной деятельности по нахождению студентами оптимального маршрута обращения и траектории продвижения в информационных потоках и сетях Интернет для получения необходимых сведений и информации в учебно-познавательных целях.

Поисково-эвристическая функция вытекает и связывается с навигационной, означая возможность быстрого и всестороннего поиска необходимой информации, а также открытие при помощи ИКТ новых связей и отношений в информационном пространстве, переход от неизвестного к известному.

Импринговая функция современных ИКТ означает наличие возможности целостного и яркого информационного воздействия по формированию четких,

устойчивых образов и образцов без предварительной подготовки студентов, когда нужная информация запечатлется в готовом виде с минимальными усилиями со стороны обучаемых.

Адаптивная функция отражает повышенную гибкость и аккомодационные возможности современных ИКТ по приспособлению и прилаживанию своих процедур, опций, интерфейсных платформ и пр. к различным запросам и образовательным потребностям обучаемых.

Коммуникативно-интерактивная функция – одна из главных функций современных ИКТ, которая заключается в осуществлении широкого и разветвленного спектра контактов и взаимодействий обучаемых и обучающих субъектов в информационно-образовательной среде в рамках различных форматов и связей, а также обеспечении различных уровней и режимов межличностных коммуникаций в образовательно-профессиональных целях.

Координационная функция означает возможность управления и согласования различных информационных потоков и сведений в логике образовательного обращения при помощи современных ИКТ, а также согласование собственных действий в информационной среде с действиями других субъектов в рамках решения учебно-образовательных задач.

Структурно-организационная функция ИКТ сопряжена с предыдущей и подразумевает возможность структурирования и организации разнообразной, разрозненной и несвязной информации из различных источников и ресурсов в доступный образовательный конструкт для его освоения и использования в процессе профессиональной подготовки в вузе.

Контрольно-оценочная функция современных ИКТ состоит в обеспечении расширенного по параметрам и непрерывного по времени процессе контроля и мониторинга выполнения учебно-познавательных и других действий обучаемыми, а также возможности их самоконтроля и отслеживания правильности выполнения учебно-образовательных задач.

Катализирующая функция отражает общую способность современных ИКТ в образовании, состоящую в усилении и углублении обучающе-информационного воздействия на студентов, а также убыстрении всех циклов и процедур работы с информацией.

Диверсификационная функция означает придание необходимого разнообразия путей, режимов, методов, форматов и механизмов получения образовательных услуг студентами при помощи современных ИКТ в вузовской подготовке.

Логистическая функция представляет собственно обеспечение обучаемых необходимой информацией по ходу образовательного процесса при помощи современных ИКТ, включающую налаживание каналов передачи, доставку, транспортировку, накопление, распределение, сортировку и предъявление нужных сведений и всего информационно-обучающего массива данных в рамках образовательно-профессиональных задач.

Фасилитационная функция современных ИКТ (от англ. facilitate – помогать, облегчать, способствовать) складывается как производная от всех выше описанных функций и заключается в значительном облегчении и разгрузке как преподавательской, так и учебной деятельности студентов при помощи данного рода технологий.

Инновационная функция современных ИКТ выражается в обогащении и обновлении образовательного процесса посредством внедрения новых методов и способов обеспечения учебно-профессиональной подготовки, в приобщении студентов к научно-инновационной деятельности, а также обновлении всей конфигурации и пространства информационного взаимодействия в высшей школе.

Второй контур представленной модели составляет группа *потенциальных функций* ИКТ в высшем образовании (рис. 1). Данные функции носят скрытый неочевидный характер и требуют большего участия субъектов образовательной деятельности для их активизации в плане повышения качества подготовки и возможностей самореализации в вузовском обучении. Состав потенциального контура образуют следующие функции ИКТ.

Конструктивно-моделирующая функция современных ИКТ в образовании выражается в расширении возможностей строить на их базе различные информационные модели, проекты и другие информационные конструкты, способствующие более качественной подаче содержания обучения, эффективному выполнению студентами различного рода учебных заданий и научной работы в вузе

Функция персонализации отражает возможность осуществления личностно подхода в обучении на базе современных ИКТ, учитывающего индивидуальные особенности студентов, их способности, предпочтения и ожидания, кроме того посредством применения ИКТ в образовании открывается реальная перспектива построения индивидуальной траектории подготовки студента, обеспечения подходящего режима, формата и методики подготовки.

Рефлексивная функция основывается на предоставлении обучаемым посредством современных ИКТ широкого спектра всевозможной обратной связи о ходе, качестве и результативности их продвижения в процессе освоения курса обучения, профессиональной и научной деятельности.

Активизирующая функция непосредственно сопрягается с предыдущей функцией и означает возможность повышения при помощи ИКТ значимых с точки зрения подготовки и самореализации студентов сторон и аспектов их обучения и жизнедеятельности в вузе, возможность их социального самоутверждения, раскрытия индивидуальных качеств и способностей в процессе вузовской подготовки.

Транслимитивная функция современных ИКТ в образовании выражает их уникальную способность преодолевать пространственные ограничения для осуществления образовательного процесса. На базе ИКТ открывается реальная возможность раздвинуть образовательное пространство и вывести обучающий процесс за дискретные рамки аудиторных занятий. Кроме того, посредством ИКТ возникает возможность трансграничного общения преподавателей студентов разных стран и континентов, что обеспечивает открытый режим подготовки в условиях глобализации.

Темпоральная функция применения ИКТ заключается в изменении временных рамок образовательного процесса за счет обучающе-коммуникационных возможностей новых технологий дистанционного образования, эти технологии высвобождают временной ресурс для проведения более углубленной и непрерывной подготовки студентов.

Интегрирующая функция означает возможность использования современных ИКТ для обеспечения широкого включения обучаемых с различными образовательными потребностями, в том числе и с ограниченными возможностями, в общее пространство профессиональной вузовской подготовки.

Мотивирующая функция означает усиление учебной мотивации студентов за счет грамотного применения современных ИКТ в образовании, раскрытия их актуальных и потенциальных возможностей, представленных выше. Использование ИКТ в обучении повышает желание и энтузиазм студентов, которые получают для себя новые перспективы и шансы самореализации.

Экстериоризирующая функция современных ИКТ в образовании заключается в активизации внутренних ресурсов и сущностных сил обучаемых, в возможности их разностороннего проявления в обучении за счет технологий самостоятельного конструирования и проектирования элементов своей деятельности в ходе вузовской подготовки.

Ампликативная функция применения ИКТ в высшей школе (от англ. amplification – увеличение) заключается в общем усилении обучающего эффекта вузовского образования за счет расширения диапазона возможностей успешного освоения курса обучения и самореализации студентов.

Выводы

Описанная выше совокупность актуальных и потенциальных функций современных информационно-коммуникационных технологий направлена на обеспечение разносторонней самореализации студентов, охватывающей различные виды показанных нами модальностей (познавательная, коммуникативная, креативная, прагматическая, практическая и др.). Вместе с тем, успешное развер-

тивание данных функций информационных технологий, как и любого обучающего средства, в полной мере достигается в том случае, если они применяются в логике *личностного измерения* практики вузовской подготовки. Сами по себе эти технологии не являются панацеей от всех бед в сфере образования, а их внедрение в высшую школу сопровождается своими трудностями.

В целом представленная в исследовании персонцентрическая основа применения современных информационных технологий в вузовской подготовке базируется на учете и активизации определенных психологических параметров успешной самореализации студентов. В качестве таких параметров выступают атрибутивные признаки и модальности самореализации, которые служат нормативно-целевыми ориентирами развертывания основных функций информационных технологий, в частности актуальных и потенциальных функций. Очевидно, что внедрение новейших технологий в образование еще не гарантирует достижение этих функций автоматически, и требует значительных усилий и грамотности со стороны самих участников образовательного процесса, которые сознательно реализуют партнерскую субъект- субъектную модель подготовки. В этом случае применение современных информационных технологий может привести к прогрессу в подготовке, а их описанные функции могут выступать в качестве психолого-педагогических критериев эффективности использования данных технологий в высшей школе.

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта №15–06–08802 на 2015–2016 годы.

Список литературы

1. Данакин Н.С. Образовательные инновации как фактор повышения конкурентоспособности современного вуза / Н.С. Данакин, А.И. Шутенко // European Social Science Journal. – 2015. – №4. – С. 114–118.
2. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ.; под науч. ред. О.И. Шкаратана. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 608 с.
3. Маслоу А. Мотивация и личность / Пер. с англ. – 3-е изд. – СПб.: Питер, 2008. – 352 с.

4. Меламуд В.Э. Информатизация образования как условие его модернизации. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2004. – 464 с.
5. Роберт И.В. Теория и методика информатизации образования (психолого-педагогические и технологические аспекты). – М.: ИИО РАО, 2007. – 234 с.
6. Ситаров В.А. Электронные формы учебников в образовательном пространстве // Знание. Понимание. Умение. – 2015. – №3. – С. 30–39.
7. Ситаров В.А. Прескриптивная модель применения современных информационных технологий в высшей школе / В.А. Ситаров, А.И. Шутенко // Вопросы новой экономики. – 2015. – №4 (36). – С. 101–107.
8. Федоров А.В. Медиаобразование в современной России: основные модели / А.В. Федоров, И.В. Челышева // Высшее образование в России. – 2004. – №8. – С. 34–39.
9. Шутенко А.И. Развитие образовательных коммуникаций в современном вузе // Высшее образование в России. – 2011. – №7. – С.80–86.
10. Шутенко А.И. Личностное измерение как императив информатизации образования в высшей школе // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2012. – №10. – С. 35–39.
11. Шутенко А.И. Социокультурные измерения образовательного процесса в высшей школе // Alma Mater (Вестник высшей школы). – 2013. – №7. – С. 36–40.
12. Bates A.W. Outlook for Online Learning and Distance Education. 2011. Contact North, Ontario, Canada [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://search.contactnorth.ca/en/data/files/download/Jan2011/2011%20Outlook.pdf> (дата обращения: 17.11.2011).
13. Catts R. Towards Information Literacy Indicators: Conceptual framework paper / R. Catts, J. La. – Paris: UNESCO, 2008. – 46 p.
14. Gewirth A. Self-Fulfillment. – New Jersey: Princeton University Press, 1998. – 248 p.

15. Scheuermann F. Assessing the Effects of ICT in Education: Indicators, Criteria and Benchmarks for International Comparisons / F. Scheuermann, F. Pedró (Ed.). – OECD. Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2009. – 217 p.

16. Shutenko E.N. Motivational and Conceptual Aspects of Students' Self-fulfillment in University Education. Procedia – Social and Behavioral Sciences. – 2015. – №214. (5). – P. 325–331.

17. Voogt J. ICT and curriculum change / J. Voogt, H. Pelgrum // Human Technology: An Interdisciplinary Journal on Humans in ICT Environments. – 2005. – №1 (2). – P. 157–175.

Шутенко Елена Николаевна – канд. психол. наук, доцент ФГБОУ ВО «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова», Россия, Белгород.
