

УДК 378: 17

DOI 10.21661/r-113524

А.В. Гришина, М.В. Косцова

ОСОБЕННОСТИ АДАПТАЦИИ СТУДЕНТОВ-ПЕРВОКУРСНИКОВ К ВУЗУ, УЧАСТВОВАВШИХ В ПРОЕКТЕ «ПРОРЫВ»

Аннотация: в данной статье затрагиваются вопросы адаптации студентов в вузе, авторами проведен сравнительный анализ особенностей адаптации студентов к обучению в вузе, участвующих в проекте «Прорыв», и студентов, чья адаптация имела стихийный характер. Это помогло обосновать проведения инновационного образовательного проекта «Прорыв»: у участвующих в проекте «Прорыв» студентов-первокурсников формируются внутренние детерминанты профессиональной подготовки через взаимосвязи внутренних мотивов обучения и адаптации в целом.

Ключевые слова: адаптация, внешние мотивы обучения, внутренние мотивы обучения, адаптированность, адаптированность к учебной деятельности, адаптированность к учебной группе, профессиональное самоопределение.

A. V. Grishina, M. V. Kostsova

FEATURES OF ADAPTATION OF FIRST-YEAR STUDENTS WHO PARTICIPATED IN THE PROJECT «PRORYV»

Abstract: this article deals with the problem of adaptation of students to the university. Particular attention is drawn to the results of a pilot study to identify important psychological qualities of the person of the student who contributed to the effective adaptation of students in the framework of participation in All-Russian innovation project «Breakthrough».

Keywords: adaptation, adaptability, external and internal learning motivation, adaptation to educational activity, adaptation to the study group, professional self-determination.

Современная система высшего образования требует пересмотра содержания, форм и методов подготовки будущих специалистов. Проблема адаптации студентов к новым условиям его жизни относится к числу наименее изученных в системе высшего образования. Первые два месяца учебы требуют от студентов мобилизации личностных ресурсов, принятие норм и ценностей новой социальной среды.

Целью данной статьи обоснование внедрения тренинговой адаптационной программы «Прорыв» для студентов-первокурсников.

Инновационный проект «Прорыв» начался в Севастопольском государственном университете 1 сентября 2015 года и являлся частью Всероссийского проекта в рамках программы развития студенческих объединений Министерства образования и науки РФ. В рамках проекта для студентов-первокурсников создавалась образовательная программа: тренинги, блочная система обучения и практические занятия по выбранной специальности. Для более чем 250 студентов-первокурсников Севастопольского государственного университета были подготовлены тренинговые программы преподавателями-тренерами кафедры «Общая и прикладная психология и педагогика» СевГУ. Тренеры ставили перед собой цель и задачи: адаптировать первокурсников к условиям обучения в университете, сплотить студенческую группу, повысить внутреннюю мотивацию к учебе, повысить уровень профессионального самоопределения в целом. Программа реализовывалась 3 дня по 8 часов тренинговой работы.

В процессе проведения тренинговой программы были использованы интерактивные и диагностические методы, в том числе, проективная методика «Символ жизненного успеха», «Колесо жизни», метод ассоциативных карт, работы в малых группах, видео-лектории, шеринг и рефлексия (рис. 1).



Рис. 1. Фото тренинга для студентов-первокурсников проекта «Прорыв»

В начале тренинга было проведено анкетирование первокурсников с целью изучения мотивов выбора профессии. У 50,0% опрошенных выбор вуза был сделан самостоятельно, по рекомендации – у оставшейся половины; мотив престижа профессии актуален у 52,0% респондентов, возможность найти работу по специальности – 29,0% опрашиваемых, и, наличие профессиональных склонностей только у 14,0% студентов; неопределенная позиция выявлена у 5,0%.

Для изучения личностных особенностей студентов-первокурсников СевГУ, участвующих в инновационном проекте «Прорыв», был проведен поперечный срез в группах проекта «Прорыв» (168 студентов-первокурсников), в контрольной группе – 31 студент направлений подготовки: «Химическая технология» и «Экология и природопользование».

Для сравнения двух групп студентов были выделены критерии адаптации к учебной деятельности:

- мотивы обучения в вузе (внутренние мотивы: мотивы получения знаний, профессии и внешние: получение диплома) – методика изучения мотивации обучения в вузе Т.И. Ильиной [2];

- адаптированность к учебной группе и к учебной деятельности – Методика «Адаптированность студентов в вузе»,

- представлений о себе как будущем профессионале по проективной методике «Символ жизненного успеха» Е.Б. Старовойтенко [4].

Некоторые авторы понятия «адаптация» и «адаптированность» рассматривают в качестве синонимов. Например, А.А. Реан, А.Р. Кудашев, А.А. Баранов

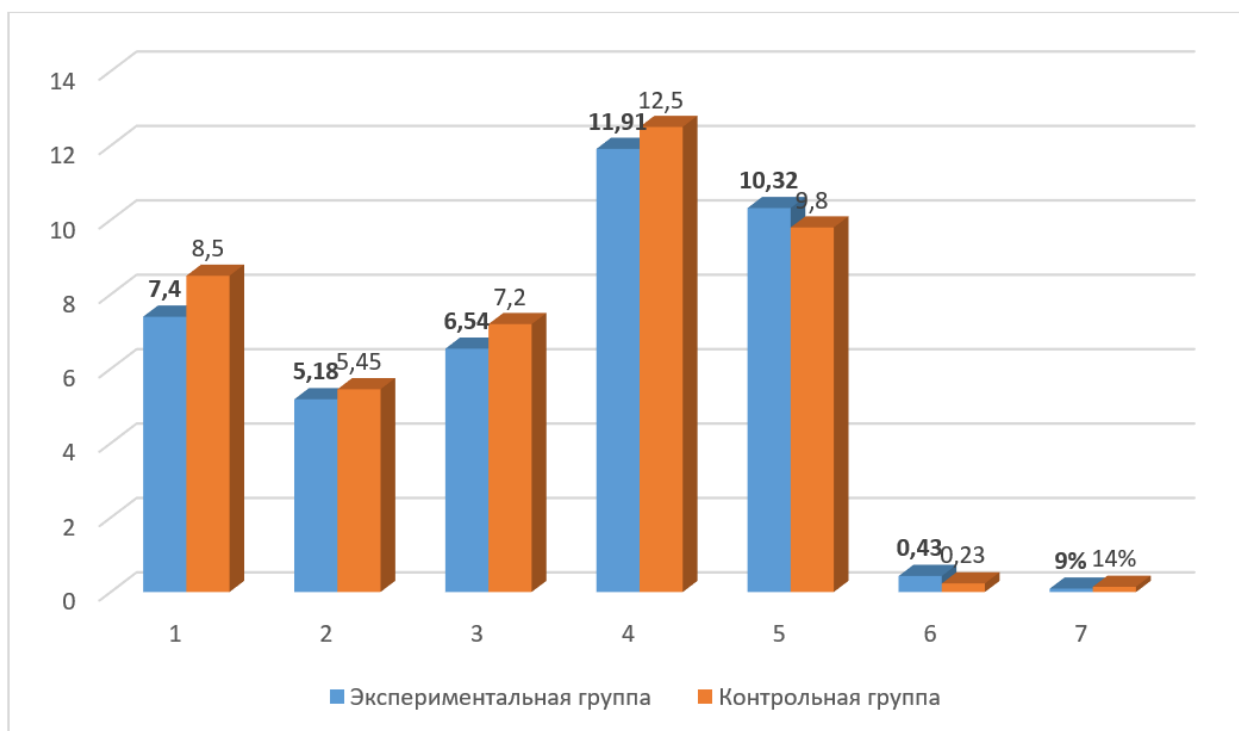
определяют адаптацию, как «процесс и результат внутренних изменений, внешнего активного приспособления и самоизменения индивида к новым условиям существования» [3, с. 17].

Адаптированность студентов к обучению в вузе, по мнению Т.Д. Дубовицкой, предполагает наличие следующих особенностей в поведении и деятельности студентов:

- 1) удовлетворительное психологическое и физическое состояние студента в учебных и внеучебных ситуациях в вузе;
- 2) принятие студентом социальных ожиданий и предъявляемых к нему требований, а также соответствие его поведения этим ожиданиям и требованиям;
- 3) способность придавать происходящему в вузе желательное для себя направление и пользоваться имеющимися условиями для успешного осуществления своих учебных и личностных стремлений и целей [1, с. 83].

Средние показатели по методикам «Мотивы обучения в вузе» и «Исследование адаптированности студентов в вузе» в экспериментальной и контрольной группах студентов представлены на рисунке 2.

Анализ результатов, представленных ниже, позволил установить, что студентам свойственны мотивы получения знаний, второй по выраженности – внешний мотив получения диплома, менее развит мотив получения профессии. Также были получены высокие показатели по шкале адаптированности к учебной группе, что свидетельствует о том, что студенты чувствуют себя комфортно, находят в группе единомышленников. Существуют проблемы с адаптацией к учебной деятельности (приспособление к новым формам преподавания, контроля и усвоения знаний, к иному режиму труда и отдыха, самостоятельному образу жизни и т. п.).



	1	2	3	4	5	6	7
Экспериментальная группа	7,4	5,18	6,54	11,91	10,32	0,43	9%
Контрольная группа	8,5	5,45	7,2	12,5	9,8	0,23	14%

Рис. 2. Сравнительная гистограмма данных экспериментальной и контрольной групп (где 1 признак: мотивы получения знаний; 2 признак – мотивы получения профессии; 3 признак – мотивы получения диплома; 4 признак – адаптированность к учебной группе; 5 признак – адаптированность к учебной деятельности; 6 признак – уровень сплоченности в группе; 7 признак – уровень изолированности)

С целью выявления профессиональных ожиданий нами использовалась проективная методика «Символ жизненного успеха», разработанная авторским коллективом под руководством Е.Б. Старовойтенко [4]. Эта методика используется как самостоятельный метод в целях профориентации и профконсультирования. Она позволяет создать активную рефлексивную ситуацию, способствующую передаче через рисунок основных Я – проекций, обобщению, концептуализации своего будущего, своих жизненных и профессиональных ожиданий. Все респон-

денты были отнесены к выделенным типам символической репрезентации профессиональной жизни для личности: 1) «Я – профессионал» как источник познания для себя; 2) идеализированный жизненный успех; 3) инфантильное представление о себе как профессионале. Все выделенные типы – наиболее сильно отличающиеся между собой характеристики изображенных символов.

Инфантильное представление о себе как профессионале выявлено у 33,0% студентов: в рисунках данного типа изображены «автопортреты», часто с явно приукрашенными деталями: рамочки, присутствие цветного фона, декора в виде цветов, деревьев и пр., рисунки полны образов непосредственных эмоций и желаний. Но совершенно отсутствует образ студента, направленность на процесс профессионального развития.

Превалирует идеалистическое (романтическое) представление о себя у более, чем 43,0% студентов: идеализация себя в профессии является нормальным для студентов явлением, ведь благодаря перфекционистским чувствам и ожиданиям студенты реализуют свои желания и стремления с одной стороны. С другой стороны, возникают внутренние противоречия между реальными возможностями и идеальным иллюзорным миром. Такие рисунки полны идеализма, активности, ярких эмоциональных переживаний и чувств. У респондентов идеалистического типа существует такая установка *«Сегодня я еще студент, а завтра я буду богатым и знаменитым»*.

Более того, это мешает студентам найти конструктивные подходы в реализации своих способностей и желаний. И только у 24,0% испытуемых: данным рисункам свойственны изображения абстрактных символов, метафорические образы: стихии, значки, буквенные образы, и образ «Я-профессионала» представлен такими характеристиками как: стремлением к росту, прогрессу, направленностью на процесс и творческую самореализацию. Видно, что представителей данного типа планируют свою профессиональную карьеру согласно следующим моделям: «Я – мое дело», «Я – мои чувства» и «Я – моя активность», при этом субъект активно включен в эти отношения.

С целью выявления психологических факторов адаптации первокурсников к обучению в вузе был использован метод линейной корреляции Пирсона между диагностируемыми показателями в контрольной и экспериментальной группах:

– была выявленная тенденция к корреляции по показателям «Мотив получения знаний» и «Адаптированность к учебной группе», при $r = 0,427391$ в контрольной группе и $r = 0,228265902$ в экспериментальной группе;

– в группе проекта «Прорыва» проявилась положительная тенденция к корреляции по показателям: «мотив получения знаний» и «адаптированность к учебной деятельности» ($r = 0,274762714$), «мотив получения профессии» и «адаптированность к учебной группе» ($r = 0,195862186$).

Таким образом, согласно полученных экспериментальных данных, у студентов, участвующих в проекте «Прорыв», формируются внутренние детерминанты профессиональной подготовки через взаимосвязи внутренних мотивов обучения и адаптации в целом.

Следовательно, для повышения уровня адаптации у студентов-первокурсников к обучению в вузе необходимо внедрять программы, которые бы способствовали актуализации у студентов внутренних мотивов обучения в вузе и, впоследствии, осознание личностных ресурсов в целом.

Список литературы

1. Дубовицкая Т.Д. Диагностика уровня профессиональной направленности студентов / Т.Д. Дубовицкая // Психологическая наука и образование. – 2004. – №2. – С. 82–86.
2. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2008. – С. 264–270.
3. Реан А.А. Психология адаптации личности. Анализ, теория, практика / А.А. Реан, А.Р. Кудашев, А.А. Баранов. – СПб.: Прайм – Еврознак, 2006. – 479 с.
4. Старовойтенко Е.Б. Диагностика профессиональных ожиданий в юношеском возрасте / Е.Б. Старовойтенко // Практична психологія та соціальна робота. – 1999. – №3. – С. 32–36.

Гришина Анастасия Викторовна – канд. психол. наук, доцент кафедры «Общая психология» Севастопольского экономико-гуманитарного института (филиала) ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», Россия, Севастополь.

Grishina Anastasia Viktorovna – candidate of psychological sciences, Assistant Professor of General Psychology Department of Sevastopol economic-humanitarian Institute (branch) of Crimean Federal University of V.I. Vernadsky, Russia, Sevastopol.

Косцова Мария Викторовна – канд. психол. наук, доцент кафедры «Общая и прикладная психология и педагогика» ФГАОУ ВО «Севастопольский государственный университет», Россия, Севастополь.

Kostsova Mariya Viktorovna – candidate of psychological sciences, Assistant Professor of Humanitarian and Socio-Psychological Disciplines Department, FSAEI of HE Sevastopol State University, Russia, Sevastopol.
