

**Горшкова Ксения Андреевна**

аспирант

ФГБОУ ВО «Казанский государственный

университет культуры и искусств»

г. Казань, Республика Татарстан

## **РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ**

***Аннотация:** в статье рассмотрены основные принципы развития и регулирования экономического потенциала сельского населения и сельскохозяйственных предприятий. Автор отмечает незавершенность положительной динамики по регулированию сельских территорий, которая имеет потенциал развития до 2020 года.*

***Ключевые слова:** сельское хозяйство, рабочие места, трудовой потенциал, экономический потенциал.*

Российская Федерация обладает крупнейшим потенциалом в сельском хозяйстве. 10% мировых пахотных земель приходится на территорию России. 4/5 части этих областей находятся на Урале, Северном Кавказе, Западной Сибири, Поволжье. Но как бы гордо это не звучало, лишь 5% из всего ВВП страны занимает отрасль сельского хозяйства. Это очень маленький показатель для государства, чья продукция до распада Советского Союза кормила все коммунистические страны Варшавского договора [1]. Для сравнения, Китайская Народная Республика, при владении 7% пахотных земель мира, имеет долю сельского хозяйства в ВВП страны 9,7%, и с достоинством называет себя аграрной страной.

Экономический потенциал сельских территорий сегодня заключается в способности производить сельскохозяйственную и промышленную продукцию. Он определяется количеством трудовых ресурсов, их качеством, объемом производственных мощностей, транспортными путями, наличием транспортных средств, так же развитием отраслей непродовольственной сферы, науки и техники.

Нет трудностей в понимании того, что в хозяйстве используется далеко не весь потенциал страны. Это в свою очередь заставляет сделать еще один вывод о том, что Россия больше не аграрное государство. К тому же, ни для кого не секрет, что ставки в экономике ставятся больше на сферу услуг, так, например отрасль оптовой и розничной торговли в 2015 году заняла 15,8% от всего ВВП страны, а сельское хозяйство лишь 4,4% [2]. Каковы причины этого? Неужели резкий переход к капитализму и рыночной экономике заставил нас пожертвовать одной из самых важных отраслей государства?!

В период перестройки правительство начало уступать во внимании сфере сельского хозяйства. Это поставило под вопрос дальнейшее благополучие аграриев. Результатом того стало банкротство многочисленных сельских хозяйств и падение рынка труда той же сферы. А причиной таких изменений стала не готовность отечественных производителей к внедрению на рынок зарубежных конкурентов.

На сегодняшний день, сфера сельского хозяйства превратилась в налаженную и функционирующую отрасль государственного устройства. Разумеется для показателей времен советского союза мы еще не окрепли. Но, не стоит думать, что сельское хозяйство, той эпохи, было совершенным и образцовым. Нет сомнений, что в те времена сельское хозяйство было передовым, но на каких условиях строилась та система, каковы были её характеристики:

- единоличное право владения землей государством;
- преобладание государственных и колхозных форм предприятий;
- отсутствие рыночных отношений между производителями и потребителями;
- ущемление политических прав крестьянского слоя населения;
- отсутствие расширения как ассортимента продукции, так и технологий.

У этой системы было лишь два положительных момента: во- первых, государство полностью контролировало сельское хозяйство, вынуждая выполнять план. Тем самым, поддерживая экономику и имидж аграрной коммунистической

страны. Во-вторых, абсолютно все жители сел и деревень были обеспечены работой. Если говорить о сегодняшнем положении дел, касаясь трудовой деятельности, то мы к этому только еще движемся.

В настоящее время можно без труда определить основные проблемы жизни на селе, которые волнуют как население, так и государство:

- отсутствие инфраструктуры;
- миграция населения, молодежи в более развитые населенные пункты;
- отсутствие рабочих мест в сельской местности.

Соподчиненность одной проблемы к другой очевидна: отсутствие рабочих мест ведет к миграции населения; миграция населения ведет к бессмысленности развития какой-либо инфраструктуры на селе. В этом нет ничего необычного, так как каждый человек желает создавать вокруг себя более комфортные условия проживания.

Считаю важным привести тот факт, что по данным последней переписи за 2010 год, численность полностью опустевших деревень достигла свыше 18 тысяч [3]. А это означает, что с момента всероссийской переписи населения в 2002 году этот показатель увеличился на 33% [4]. Что не может не озадачить, и не привести тот факт, что миграция населения охватывает всё большую численность. Но, не стоит забывать, что миграция это всего лишь следствие. Соответственно, решать стоит начинать с первостепенных проблем: отсутствие рынка труда и инфраструктуры, что и делает правительство сегодня.

У министерства сельского хозяйства большие планы на развитие своей отрасли. Это стало понятно еще из Федерального закона « О развитии сельского хозяйства» в не таком уж далеком 2006 году, в котором говорится, что главными целями государственной аграрной политики являются: повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, обеспечение устойчивого развития сельских территорий, повышение уровня жизни сельского населения, формирование эффективно действующего рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, обеспечивающего развитие инфраструктуры этого рынка, создание благоприятного инвестиционного климата.

Благодаря ряду стабилизационных мер со стороны правительства страны состояние аграрного сектора на сегодняшний день значительно улучшилось. Этому послужили ряд нововведённых законов и программ, которые были рассчитаны на десятилетие вперед.

По данным статистических ведомств России заработная плата работников сельского хозяйства с каждым годом увеличивается. В 2013 году она составила 15646 рублей, в 2014 – 16 871 рублей, в 2015 – 19401 рублей, а с января по июль 2016–20217 рублей. Увеличение есть, но если вновь обратиться к статистике, то средняя зарплата по стране в 2016 году составила 35733,7 рублей, разница колоссальная [5].

Стоит заметить, что государственная программа по поддержанию сельских территорий не была завершена, а продлена до 2020 года. Главными целями этой программы являются меры по содействию развития, как самой инфраструктуры, так и агропромышленных комплексов. Эта государственная программа включила в себя перечень подпрограмм, таких как развитие животноводства и растениеводства, поддержка малых форм хозяйствования, устойчивое развитие сельских территорий 2014–2017 гг. и еще несколько связанных с развитием инфраструктуры сёл. Все эти программы напрямую связаны с самой значительной проблемой сельских поселений – увеличение рабочих мест для сельчан, развитие их трудового потенциала.

Подпрограмма «Поддержка малых форм хозяйствования» представляет собой продолжение и расширение мероприятий государства в области поддержки малого предпринимательства, включая основные направления: поддержка начинающих крестьянских (фермерских) хозяйств; развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств; субсидирование процентной ставки по долгосрочным, среднесрочным и краткосрочным кредитам малым формам хозяйствования; государственная поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов, в том числе кредитных; оформление земельных участков в собственность фермерскими хозяйствами.

Все эти предложенные государством условия предполагают не только формирование малого бизнеса среди сельского населения, но и являются поводом для раскрытия личностного потенциала, что в свою очередь является одним из важных факторов развития труда на селе.

По окончании реализации этой подпрограммы, к 2020 году планируется создать 24 тыс. коллективных фермерских хозяйств, что обеспечит 80 тысяч рабочих мест, и скажется на приросте сельскохозяйственной продукции на 7,4% [7].

Как показывает опыт США, коллективные фермерские хозяйства очень эффективны и действенны. Почти 98% ферм в США имеют семейный тип, при этом, фермы имеющие годовой доход до 250 тысяч долларов выпускают примерно 89,5% всей сельскохозяйственной продукции [8].

Нет сомнений, что создание новых фермерств и обеспечение людей рабочими местами огромный плюс, как для самого государства, так и для сельского населения в целом. Стоит отметить, что развитие сельского хозяйства предполагает так же продовольственную безопасность страны, и развитие экспорта среди сельскохозяйственной продукции. Поэтому нет сомнений, что современная политика в области сельского хозяйства идет по правильному пути, позволяя каждому желающему основать свое фермерское хозяйство, тем самым создавая новые рабочие места и увеличивая выпускаемый объем товаров. Таким образом, положительная динамика по регулированию сельских территорий еще не завершена, и имеет потенциал развития до 2020 года.

### ***Список литературы***

1. Апарисьо Л. / За счет чего живет Россия? (L. Apsricio) (Has comprado algún producto ruso en tu vida? De qué vive su economía? – Invertia, Испания. – 13.11.2013 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.invertia.com](http://www.invertia.com)
2. Валовой внутренний продукт и валовая добавленная стоимость по видам экономической деятельности. Российский статистический ежегодник 2015 // Росстат.
3. Всероссийская перепись населения 2010 г. // Росстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

4. Всероссийская перепись населения 2002 г. // Росстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

5. Основные экономические и социальные показатели 2016 // Росстат [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

6. Паспорт государственной программы «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.mcx.ru](http://www.mcx.ru)

7. Американское фермерство [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.skffaltay.ru/news/3010/>