(cc) BY

Гонашвили Александр Сергеевич
студент
Старовойтова Снежана Сергеевна
студентка
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»
г. Санкт-Петербург

ВЗГЛЯД НА ВЕДУЩИХ РОССИЙСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИДЕОЛОГОВ С ПОЗИЦИИ ОСНОВНЫХ ПАРАДИГМ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Аннотация: *в данной работе рассматриваются основные парадигмы и теории международной политической экономии. Авторы, с позиции международной политической экономии, анализируют выступления ведущих экономических деятелей России: Э. Набиуллиной, А. Силуанова, А. Кудрина на Петербургском Международном экономическом форуме 2016.*

Ключевые слова: *Международная политическая экономия, либерализм, марксизм, экономический национализм, экономический реализм, политэкономия.*

«*Международная политическая экономия (МПЭ) – направление в изучении теории и практики международных отношений, возникшее на рубеже 1960-х – 1970-х годов в ведущих университетах США и Великобритании. Будучи междисциплинарной отраслью знания, МПЭ фокусирует внимание своей исследовательской повестки на изучении того, как происходит взаимное воздействие политических структур (государств, регионов, межправительственных организаций) и институтов рынка в условиях глобальной экономики. МПЭ все чаще именуется приверженцами этой школы «глобальной политической экономией», при этом оба понятия используются сегодня как синонимы*» [1].

Термин «политическая экономия» получил широкое применение во второй половине XVIII века в работах французских и британских ученых, изучавших социально-экономические отношения между гражданами и их объединениями в

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

границах одного государства. Необходимо отметить, что в XVII веке во Франции, во времена Людовика XIV и кардинала Ришелье, данный термин уже был известен ученым и политикам. *Ф. Кенэ, А. Смит и Дж. Бентам понимали под ним изучение законов государственного управления и правил руководства государственными делами вообще, включая управление национальным хозяйством в частности* [1]. К середине XIX столетия политическая экономия стала оказывать большое влияние на круг научных дисциплин, изучающих развитие общества. *В этот период идет активное формирование основных школ политэкономии, существующих вплоть до сегодняшнего дня: экономический национализм, либерализм и марксизм* [1]. Однако в XIX веке политэкономия подверглась критике. Ввиду этого, произошла точка ее бифуркации на частную экономику или экономикс – «*область экономической науки, экономическая теория, изучающая теоретические основы экономических процессов*» [3] и на остальную экономическую науку. После данного разделения экономической науки на экономикс и «все остальное», к середине 60-х годов XX века стало происходить слияние двух больших направлений политической и экономической науки, что способствовало появлению новой научной дисциплины – «международной политической экономии».

Базируясь на принципах общей идеи политической экономии, в международной политической экономии существуют три основные парадигмы. Как уже было сказано ранее, к ним относятся: либеральный подход, реалистический или как его еще называют «националистический» и марксистский подход.

Школа либерализма в политической экономии – это школа, основателем которой, как правило, принято считать А. Смита. Основные идеи данного направления заключаются в отделении государства от экономической сферы. Данная парадигма предусматривает сокращение роли и участия государства в экономических процессах, происходящих в обществе. Известное словосочетание о «невидимой руке рынка», нависшей над странами Европы, как говорил А. Смит, есть наглядная демонстрация идей либерального течения. Согласно либеральному подходу, все проблемы, происходящие в обществе, может решить

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

рынок, а государство должно выполнять функцию «ночного сторожа», который всеми способами стремится защитить данный рынок.

Под влиянием либерального подхода в международной политической экономии сформировалась позиция современного либерализма, которая придает дальнейшее развитие и совершенствует идеи либеральной теории. Развитие либерализма способствовало появлению новых теорий в политэкономии, к ним относятся: теория предельной полезности, теория рациональных ожиданий и т. д. Последователи, такие как М. Фридман и другие активно выражали свою позицию в отношении экономической сферы.

Рассуждая о последователях современного либерализма, на сегодняшний день в России можно выделить двух ведущих специалистов, приверженцев данной мысли. К числу данных представителей следует отнести А. Кудрина – председателя совета фонда, Центр стратегических разработок; заместителя председателя, Экономический совет при Президенте Российской Федерации и Э. Набиуллину – председателя, Центрального банка Российской Федерации. Данное заключение было сделано на основании выступлений А. Кудрина и Э. Набиуллиной на Петербургском Международном экономическом форуме [4], где Э. Набиуллина, к примеру, заявляла о стратегической адаптации рынка финансов к современным внешним вызовам, подчеркнув, на наш взгляд, таким образом, самостоятельность рыночной деятельности от непосредственного государственного вмешательства. К примеру, одно из ее высказываний: «*Краткосрочная цель – адаптировать бюджетную политику к новым вызовам, к новому уровню цен на нефть, с тем чтобы в среднесрочном плане бюджетная политика была предсказуема и не вызывала вопросы у участников рынка» [*4]. Также в своей речи Э. Набиуллина акцентировала особое внимание на необходимость устранить слабых и недобросовестных игроков из рыночной системы, тем самым, пытаясь восстановить доверие к рынку. В выступлении Э. Набиуллиной можно проследить приверженность спикера идеям теории рационализма или теории рациональных ожиданий. Последователи теории рационализма утверждают о рационализме как о функционализме, то есть об адекватном вы-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

боре максимальных средств оптимизации без учета специфики его содержания. На наш взгляд, примером этого может послужить, как уже говорилось выше, исключить слабых и недобросовестных игроков из рыночной системы, тем самым создать условия для адаптации рынка к внешним вызовам. Другими словами, Э. Набиуллина является представителем государства, который ведет политику по либерализации экономики России.

Также, на наш взгляд, представителем теории современного либерализма является А. Кудрин, который в своем выступлении отметил, что следует создавать эффективность функционирования государственных институтов с целью навигаций экономических процессов для создания какой-либо продукции или устойчивости экономики в целом. Помимо этого, А. Кудрин утверждал о воздействии государства на экономическую сферу, что, по его мнению, является следствием появления больших проблем, чем их решений. Следовательно, данная мысль в речи А. Кудрина характеризует его, как активного сторонника идей современного либерализма. С точки зрения теорий политэкономии, выступление А. Кудрина можно непосредственно связать с теорией радикализма. Теория радикализма -концепция, которая рассматривает структурные перемены, обращаясь, как правило, к социальным и институциональным проблемам экономики. В своем выступлении А. Кудрин подчеркивает неэффективность функционирования российских экономических институтов к новым вызовам [4].

Помимо либерального подхода в изучении международной политической экономии существует также и реалистический (националистический) подход. Данная парадигма утверждает о том, что вся деятельность в области экономики должна подчиняться интересам государственного строительства и управления. Другими словами, основная цель политэкономии, по их мнению, это обеспечение устойчивости и самостоятельности в развитии экономики государства, тем самым реалисты подчеркивают, что экономическая мощь, есть мощь государства. Представителями данного подхода являются Ф. Лист и другие. Продолжая идеи реалистов, в современной политэкономии, аналогично либерализму сформировался современный реализм. Современная реалистическая позиция утвер-

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

ждает, что в экономической среде выживают только те государства, результаты деятельности которых, находятся в пределах ожидаемого диапазона действий. Иначе говоря, речь идет о том, что роль государства в экономических процессах является неотделимым элементом существования данных процессов, однако в русле данного подхода, подчеркивается, что эффективным является то государство, которое реализует определенное действие по решению той или иной экономической проблемы, а не только его декларирует.

К представителям данного направления, по нашему мнению, среди российских ведущих экономистов можно отнести Министра финансов Российской Федерации А. Силуанова. Выступление А. Силуанова на Петербургском Международном экономическом форуме [4] ярким образом продемонстрировало его позицию. Вот пример одного из его утверждений: «*Стратегическая задача – вывести нашу экономику на более высокие темпы [роста], чем темпы мировой экономики, и, соответственно, развиваться вперед, догоняя и обгоняя другие страны в экономической мощи, экономическом развитии*» [4]. Из данной позиции следует, что А. Силуанов делает основной акцент на экономической мощи и экономическом развитии Российской Федерации, тем самым выделяя ее среди других стран. Выступление А. Силуанова можно отнести к парадигме современного экономического реализма, а именно, к теории экономического национализма, в которой говорится о протекционизме экономического развития определённо взятой страны по отношению к глобальной рыночной системе.

Третья парадигма в международной политэкономии представляет собой марксистский подход. В данной теории говорится о производительных силах на средства производства и отчуждение товара его производителями в процессе его производства [например, см. 5]. Исходя из позиции К. Маркса, в процессе производства происходит распределение, создается прибавочный продукт, который присваивается капиталистом. Данное явление характеризует отчужденность продукта рабочими и присвоение его капиталистам. На этом фоне появляется классовое противоречие или противостояние между капиталистами, присваивающими чужой труд и пролетариями, людьми, которые создают про-

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

дукт посредством своей рабочей силы. В таком случае, в марксистском подходе международной политэкономии можно отметить, что экономическое развитие происходит за счет неравенства, которое заложено в производстве ввиду существования капиталистического строя. В русле марксизма в политической экономии большое внимание уделяется экономическим системам развития общества. Одной из теорий марксисткой мысли является теория современной мировой системы, в которой говорится о создании и происхождении современных систем развития общества.

Подводя итог, можно сказать, что в международной политэкономии существует три основные парадигмы, которые являются доминирующими в развитии и продвижении теорий международной политэкономии. Исходя из выступлений ведущих представителей экономической сферы Российской Федерации на Петербургском Международном экономическом форуме 2016 года, можно отметить, что одной из доминирующих парадигм в России, по нашему мнению, является либерализм. В выступлениях Э. Набиуллиной и А. Кудрина прослеживаются принципы либеральной парадигмы. Спикеры акцентировали свое внимание на приверженность к рынку, утверждали о восстановлении доверия к рынку, а также о негативном воздействии государства на экономическую сферу. Выступление А. Силуанова отличалось от выступлений двух предыдущих спикеров. А. Силуанов является, по нашему мнению, сторонником реалистической (националистической) парадигмы, так как в своей речи он акцентирует внимание на экономической мощи, экономическом развитии Российской Федерации. Исходя из логики, что побеждает большинство, можно сказать, что политика ведущих экономистов России основывается на принципах либерализма. Следовательно, в ближайшее время курс экономического развития будет тесно связан с идеями либерализма.

Содержимое доступно по лицензии Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)

Список литературы

1. Ткаченко С. Л. Международная политэкономия / Российская школа // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета. – Серия 6. – Вып. 4, 2015. – С. 107.

2. Капитализм в России: в поисках новых институциональных оснований: коллективная монография / Ю.В. Веселов, Р.В. Карапетян, Е.В. Капусткина, А.В. Петров, М.В. Синютин, А.А. Смелова; под. ред. М.В. Синютина. – СПбГУ, ф-т социологии. – СПб.: Реноме, 2–13 – 168 с.

3. Экономический словарь [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://enc-dic.com/economic/JEkonomiks-17194.html (дата обращения 22.10.16).

4. Форум ПМЭФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.forumspb.com/ru/2016/sections/62/materials/309//sessions/1360 (дата обращения 22.10.16).

5. Маркс К. Соч. т.1 / К. Маркс, Ф. Энгельс // Ред. Тер-Акопян Н.Б. – 2-е издание. – М.: Государственное издательство политической литературы, 1955 г.

Content is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 license (CC-BY 4.0)