

Сенникова Алина Евгеньевна

канд. экон. наук, доцент

Ворокова Нодира Хасановна

канд. пед. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный

университет им. И.Т. Трубилина»

г. Краснодар, Краснодарский край

АНАЛИЗ ФАКТОРОВ ВЛИЯЮЩИХ НА ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПОДСОЛНЕЧНИКА

Аннотация: в статье изучены факторы, влияющие на производство подсолнечника. Авторы приходят к выводу о необходимости расширять посевные площади и правильно размещать подсолнечник в севообороте, а также использовать органические удобрения, своевременно проводить обработку почвы и повышать уровень интенсификации производства.

Ключевые слова: производство, фактор, рентабельность.

Подсолнечник в России был и остается основной масленичной культурой, на долю которой приходится около 75% площади всех масленичных культур и примерно 80% производства растительного масла.

В современных условиях особую актуальность приобретают вопросы, связанные с устойчивым, эффективным производством семян подсолнечника, что позволит обеспечить население страны растительным маслом.

Важнейшим фактором, определяющим рентабельность производства подсолнечника, несомненно, является урожайность. Как правило, чем выше урожайность, тем ниже себестоимость производства, затраты труда на 1 ц продукции, а уровень рентабельности больше. Однако подобная взаимосвязь наблюдается только тогда, когда экономика развивается в нормальных условиях, т.е. отсутствует разница в цене на материально технические ресурсы и сельскохозяйственную продукцию, а государство оказывает товаропроизводителям необходимую поддержку.

Эффективность производства подсолнечника зависит от количества реализованной продукции, цены реализации и полной себестоимости продукции, в итоге от размера прибыли на единицу продукции и площади и уровня рентабельности. Для оценки экономической эффективности производства семян подсолнечника в качестве основного критерия правильнее использовать показатель уровня рентабельности, который позволяет более полно оценить экономическую эффективность производства. Использование для анализа некоторой системы показателей, позволяет более полно дать комплексную оценку эффективности производства семян подсолнечника и в свою очередь определить основные факторы, влияющие на эффективность производства и наметить пути повышения эффективности.

С помощью корреляционно-регрессионного анализа было проанализировано состояние производства семян подсолнечника в 85 организациях Краснодарского края. В качестве результативного фактора была взята рентабельность производства семян подсолнечника, а в качестве признаков-факторов были выбраны такие показатели, которые оказывают влияние на выбранный результативный фактор. В модель были включены следующие факторные признаки: урожайность, ц/га; себестоимость 1ц, руб.; затраты на содержание основных средств, руб./га; затраты труда, чел.-ч/га; оплата труда, руб./чел.-ч.

Наибольшее влияние на рентабельность оказали: урожайность, себестоимость и трудоемкость. Здесь парные коэффициенты корреляции соответственно составили: 0,586, -0,578 и -0,459).

Менее существенное влияние на себестоимость оказали затраты на содержание основных средств и затраты на оплату труда. Множественный коэффициент корреляции по исследуемым показателям составил 0,785, т.е. 61,6% вариации рентабельности, обусловлено изменением включенных в модель факторов. Наблюдаемое значение F-Критерия Фишера, превышает табличное значение, что говорит о том, что уравнение множественной регрессии статистически значимое и надежное.

Так как производство семян подсолнечника высоко рентабельно, необходимо наращивать объемы производства этой масличной культуры, используя различные современные мероприятия и приемы.

Для роста рентабельности можно порекомендовать организациям: расширить посевные площади, хотя это может пагубно отразится на общем плодородии почвы; использовать более качественные семена; правильно размещать подсолнечник в севообороте; в большей степени делать упор на использование органических удобрений, что позволит получать экологически чистую продукцию; ухаживать за посевами; своевременно проводить обработку почвы; повысить уровень интенсификации производства; оптимизировать затраты труда; внедрять новые сорта и гибриды; внедрять прогрессивные технологии и т. д.

Список литературы

1. Ворокова Н. Х. Производство гороха в Краснодарском крае [Текст] / Н. Х. Ворокова, В.А. Кутаков // Студенческая наука XXI века: материалы X Междунар. студенч. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 30 июня 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №3 (10). – С. 182–184.
2. Ворокова Н. Х. Экономическая эффективность деятельности ЗАО «Тимашевец» [Текст] / Н.Х. Ворокова, Е.И. Храпун, М.А. Перчун // Студенческая наука XXI века: материалы X Междунар. студенч. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 30 июня 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №3 (10). – С. 188–190.
3. Ворокова Н.Х. Методы и модели анализа и прогнозирования производительности труда [Текст] / Н.Х. Ворокова, А.Е. Сенникова // Научное и образовательное пространство: перспективы развития: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 24 апр. 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С. 375–381.
4. Горелова Г.В. Оценка эффективности использования ресурсного потенциала на основе типологических моделей [Текст] / Г.В. Горелова, А.М. Ляховецкий, А.Е. Сенникова – Политехнический сетевой электронный

научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2012. – №80. – С. 569–582.

5. Жминько А. Е. Статистическая оценка поисковых запросов [Текст] / А.Е. Жминько, Б.Х. Озова // Научное обозрение – 2016. – №12 – С. 175–179.

6. Жминько А.Е. Анализ проблем в сельском хозяйстве [Текст] / А. Е. Жминько, А.Е. Сенникова // Инновационные технологии в науке и образовании: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 19 июня 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №2 (6). – С. 350–352.

7. Жминько, А.Е. Международная практика учета запасов / А.Е. Жминько, Т.А. Литвинова // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета (Научный журнал КубГАУ) – Краснодар: КубГАУ, 2014. – №05(099). – IDA [article ID]: 0991405077 [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

<http://ej.kubagro.ru/2014/05/pdf/77.pdf>

8. Карабанян Э. Р. Сравнительный анализ экономической эффективности производства [Текст] / Э. Р. Карабанян, А. Е. Жминько // Новое слово в науке: перспективы развития: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 10 апр. 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №2 (8). – С. 224–226.

9. Сенникова А.Е. Пути повышения эффективности использования ресурсов [Текст] / А.Е. Сенникова, И.А. Цаплин // Студенческая наука XXI века: материалы X Междунар. студенч. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 30 июня 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №3 (10). – С. 284–286.

10. Сенникова А.Е. Метод корреляционного анализа и его применение в прогнозировании показателей [Текст] / А.Е. Сенникова, Н.Х. Ворокова // Инновационные технологии в науке и образовании: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 19 июня 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – №2 (6). – С. 391–394.