

Чинякова Елена Викторовна

студентка

Деменева Наталья Анатольевна

канд. социол. наук, доцент

ФГБОУ ВО «Государственный университет морского
и речного флота им. адмирала С.О. Макарова»

г. Санкт-Петербург

ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС В США: ОСОБЕННОСТИ ОЦЕНКИ ДОКАЗАТЕЛЬСТВ И ПРОЦЕССА ДОКАЗЫВАНИЯ

Аннотация: в статье рассмотрены главные особенности существующей системы доказательств в США. Авторами приведен порядок предоставления доказательств. Перечислены стадии процесса доказывания на примере гражданского процесса в США. В работе отмечены достоинства и преимущества системы гражданского процессуального права в США.

Ключевые слова: гражданский процесс, судопроизводство, доказательства, процесс доказывания, ошибки, достоверность фактов.

В основе гражданского судопроизводства лежат также институты: суда, процессуальных правил рассмотрения судебных дел, государственной идеологии и источников материального права, используемых для принятия решений по существу гражданских дел.

Осуществление правосудия в любом государстве состоит в применении судом закона к установленным входе судебного разбирательства фактическим обстоятельства, однако эти обстоятельства необходимо осмыслить, понять и познать.

В качестве первичного и важнейшего условия правосудия выступает необходимость точного установления судом фактических обстоятельств, имевших место до возбуждения дела в суде. Международная правоприменительная практика в сфере гражданского судопроизводства показала значительные пробелы, недостатки и противоречия существующей системы доказательств. В настоящее

время данная проблема является актуальной и значимой в гражданском судопроизводстве [1].

На территории США действует 51 судебная система. Одна из них федеральная, другие – штатов. Каждая судебная система имеет завершенную структуру, состоящую из нескольких звеньев, обеспечивающую рассмотрение дел по первой и второй инстанция [2].

Федеральная судебная система создана на основе федеральной Конституции Конгрессом США. Суды штатов сформированы на основе конституций штатов соответствующими законодательными органами [3].

Доказательственное право в США является особой подотраслью гражданского процессуального права. В литературе отмечается, что в теоретическом аспекте это наиболее разработанная часть гражданского процесса. Характер изучения доказательственного права целиком подчинен потребностям практики [2].

Порядок представления доказательств регулируется специальными правовыми актами-Правилами о доказательствах и положениями специализированных статутов. Положения данных нормативных правовых актов очень объемны. Правила представления и исследования доказательств большинства штатов составлены на основе Федеральных правил доказывания (далее ФПД) США. Они определяют нормы доказывания не только в гражданском процессе, но и в уголовном. В то же время значительная роль прецедента в отношении процесса доказывания сохраняется. Эта особенность состоит в том, что в прошлом большинство дел в судах рассматривалось с участием присяжных заседателей [4]. И именно этих людей доказательства, собранные по делу, должны были убедить в правоте стороны. Уровень правовой культуры данных субъектов привел к разработке правил о доказывании, которые могли бы оказать воздействие на обычного человека, на обыденное правосознание.

Например, в американской системе права в совершенстве разработана система действий по дискредитации свидетеля во время его допроса в суде. Цель такой дискредитации – подорвать доверие к показаниям свидетеля, уличив его

во лжи, или подчеркнуть неадекватность восприятия происходившего, невозможность воспроизвести события прошлого [5]. Поскольку вопросы факта решают присяжные, а не судья, то их надо убедить, что свидетель по той или иной причине не может дать правдивые показания.

Таким образом, наличие суда присяжных в процессе привело к формированию процессуальных правил, способных повлиять на психологию обычного обычного человека, не вооруженного правовыми знаниями.

В доктрине американского гражданского процесса отсутствует понятие судебного доказывания. Под судебным доказыванием понимается деятельность по установлению фактов, имеющих юридическое значение для дела [3].

В американском доказательственном праве выделяются стадии процесса доказывания.

1. Стадия обмена состязательными бумагами между сторонами (the Pleading Stage of the Case). Она наступает после возбуждения гражданского дела, когда направляется копия искового заявления и ему предлагается представить возражения на него.

2. Стадия раскрытия доказательств (discovery). Имеет место во время подготовки дела к судебному разбирательству: дача устных показаний под присягой, представление письменных доказательств и другое.

3. Стадия исследования доказательств в суде первой инстанции посредством основного и перекрестного допросов осуществляется с соблюдением принципов непосредственности, гласности, устности [7].

Содержание предмета доказывания составляют главные спорные факты. Они являются юридическими, т.е. влекут правовые последствия для заинтересованного лица, и должны быть указаны истцом при определении основания требований и ответчиком, возражающим против иска. В состязательном процессе предмет доказывания определяется сторонами.

Также существуют факты, которые не подлежат доказыванию в суде. К числу таких относятся факты, в отношении которых суд является осведомленным (judicial notice), т. е. факты, которые надлежит знать суду по должности.

Согласно п. б ст.201 Правил факт может быть признан судом установленным, если факт известен на территории, в пределах которой распространяется юрисдикция суда, рассматривающего дела.

Так, например, не нуждается в доказывании такие факты, как смена дня и ночи, времен года и т. д. Эти факты известны в силу развития общества и наличия определенного культурного уровня [5].

Как и в российском гражданском процессе, в США в соответствии с принципом состязательности собирают доказательства стороны и их представители. Вопрос о том, какая сторона должна доказать то или иное обстоятельство, решается судом. Согласно общему правилу доказывает тот, кто утверждает [7].

В соответствии со ст.102 ФПД США доказательства (evidence) предназначены для того, чтобы обеспечить беспристрастное направление правосудия, уменьшить неоправданные расходы и задержки во времени, обеспечить установление истины в процессе рассмотрения дела.

Доказательства – любые материалы, которые направлены на то, чтобы убедить суд в правдивости или вероятности некоторых фактов, представленных перед судом.

В американской процессуальной литературе обсуждается вопрос о том, допустимы ли в процессе мнения лиц о фактах (opinion)? Когда показания дает простой гражданин, бывает трудно уловить, где заканчивается его знание о факте, а где начинается мнение о нем [9]. Но если он будет стараться определить, от чего наступило опьянение, то это уже недопустимое для обычного свидетеля мнение о факте. Поэтому, как правило, мнение о фактах является недопустимым. Только эксперты как специалисты могут высказывать свое мнение о них [9].

Очевидным достоинством и преимуществом данной системы гражданского процессуального права являются подробная нормативная регламентация процедур гражданского судопроизводства, обмен состязательными процессуальными документами, а также развитые институты норм, регулирующих порядок представления и исследования доказательств. К недостаткам гражданского процесса

США является неоднозначный и несистематизированный характер процессуальных требований, сложные правила судебной юрисдикции, ограничения в представлении доказательств [6].

Обе системы гражданского процессуального права – российская и американская – руководствуются общими принципами и положениями международного права [8]. Также имеют много общих черт, главным образом обусловленных наличием в природе вещей небольшого числа вариантов положительного решения одних и тех же процессуальных проблем, а именно принятие решений по формальным признакам в порядке установления по делу формальной истины, неправильное применение норм права, неправильная оценка представленных доказательств.

В заключении необходимо отметить, что ценность представляет лишь та система гражданского процесса, которая в состоянии обеспечить действительную судебную защиту граждан определенного государства.

Список литературы

1. Bohlander M. The German Advantage Revisited, 13 Tul. Eur&Civ. L.F. 25,43 (2010).
2. Roger C.P. Evidence Law, A student Guide to the Law of evidence as applied in American Trials / C.P. Roger, P.L. David, St.H. Goldberg. – St. Paul, Minn, 1988. – Р. 4.
3. Алехин С.А. Гражданский процесс зарубежных стран: Учеб. пособие / Под ред. д-ра юрид. наук А.Г. Давтаниян. – М.: Проспект, 2012. – 480 с.
4. Воронов А.Ф. Гражданский процесс: эволюция диспозитивности. – М., 2007. – С. 241.
5. Деменева Н.А Дискриминация при приеме на работу по признакам расы, цвету кожи, религии, полу, национальному происхождению: американский опыт // Гуманитарные исследования СГУПСа. Вып.3: Сб. научных трудов / Под ред. Т.А. Рубанцовой. – Новосибирск: Изд-во СГУПСа, 2007. – С. 33–39.
6. Деменева Н.А. Америка против дискриминации: Научно-практическое пособие. – Изд-во Экор-книга, 2009. – 93 с.

7. Деменева Н.А. Проблемы формирования кадрового потенциала в судебной системе США // Материалы международной научно-практической конференции «Международное и национальное правосудие: теория, история, практика». – СПб.: Издательский дом «Петрополис», 2010. – С. 247–251.
8. Деменева Н.А. Судебная защита трудовых прав: Научно-практическое пособие. – Изд-во Экор-книга, 2014. – 212 с.
9. Елисеев Н.Г. Гражданское процессуальное право зарубежных стран: Источники, судоустройство, подсудность: Уч. пос. – М.: Статут, 2010. – С. 271.
10. Решетникова И.В. Доказательственное право Англии и США. – Екатеринбург, 2000. – С. 58–60.