

Донец Анна Валерьевна

студентка

Институт филологии, журналистики

и межкультурной коммуникации

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НА УРОКАХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА

***Аннотация:** в статье исследованы процессы гармонично организованного педагогического взаимодействия при обучении иностранному языку. Автором проанализированы стили общения. Перечислены психологические барьеры, которые могут возникнуть в процессе работы учителя иностранного языка. Раскрыты понятие «педагогическая интеракция», а также ее характерные признаки. В работе приведены функции взаимодействия. Выделены черты, характерные для методов обучения иностранному языку, и качества, необходимые учителю иностранного языка для достижения наилучших результатов.*

***Ключевые слова:** педагогическая интеракция, взаимодействие, индивидуальный подход, иностранный язык, педагог, учитель, учащиеся.*

В центре внимания современного общества и современной системы образования стоит личность ученика. Сегодня большинство программ, методов и технологий образования направлены на развитие гармоничной личности, соответствующей требованиям времени. Главной задачей образовательной деятельности становится развитие индивидуальности ребенка, его самостоятельности. В таком важном и сложном процессе центральное место отводится отношениям между воспитателем и воспитуемым. Основная задача учителя иностранного языка – это адаптация ученика к изучению материала на иностранном языке, грамотное и интересное преподнесение культуры другой страны, позитивное влияние на восприятие учеником новой информации для него. Знаменитый французский писатель Антуан де Сент Экзюпери справедливо говорил, что человеческое

общение – это самая большая роскошь на свете. Конечно, в педагогическом процессе это ещё и профессиональная необходимость. Педагогический труд невозможен без общения с учеником. В основе обучения и воспитания лежит, прежде всего, общение, с его помощью наставник направляет своих воспитуемых, оценивает проделанную ими работу, дает им необходимую информацию для дальнейшего развития.

Существует несколько основных стилей педагогического общения, взаимодействия. Они представлены в многочисленных педагогических и психологических исследованиях [2; 3; 8; 10]. Рассмотрим их подробнее.

Авторитарный стиль. В этом стиле практически не присутствует роль ученика, главенствующее место в воспитательном процессе отдается педагогу, он выступает в качестве диктатора своих правил и представлений о выполнении той или иной поставленной задачи. Формы взаимодействия, присущие этому стилю, – приказ, выговор, указание, инструкция. При таком стиле задерживается формирование всех качеств личности. По данным социологов, именно таким образом организованное общение в коллективе формирует невротиков.

Либеральный стиль. Здесь происходит абсолютно противоположная ситуация. Педагог практически не вмешивается в жизнь коллектива, не проявляет активности. Можно сказать, что он самоустранивается от последствий за происходящее. В таком стиле не существует авторитета педагога. Данный стиль многие психологи относят к наихудшему, при нем, как правило, работа выполняется намного хуже и качество ее на низком уровне.

Демократический стиль. Можно сказать, что в данном коллективе присутствует гармония воспитательного процесса. Демократичный учитель опирается на мнение коллектива, старается наиболее правильно распределить нагрузку между учениками, учитывая индивидуальные особенности каждого. Хотя количество выполненных задач может быть меньше, чем в авторитарном стиле, зато желание работать, не иссякает.

Как известно, наиболее контактной возрастной группой считаются ученики начальной школы. У них наблюдаются добрые отношения к преподавателю: дети

делятся с ним событиями, которые произошли за последнее время в их жизни, рассказывают о своих огорчениях и переживаниях. Здесь педагог имеет наиболее сильное воздействие на личность ученика. С учениками средней школы дело обстоит немного иначе. Здесь ученики сотрудничают уже с несколькими учителями-предметниками, которые мало знают его как личность, и общение с ними во многом зависит от самого ученика, от его успеваемости и поведения на уроке. Конечно, в каждом коллективе существуют свои исключения, например, так называемые «бунтари», самостоятельные ребята, которые, по их мнению, не нуждаются в чьей-либо помощи или поддержке, в таком случае педагогу важно не создавать психологических барьеров.

Психологические барьеры возникают абсолютно незаметно, и первое время могут не восприниматься педагогом. Психолог В.А. Кан-Калик [2] выделяет несколько психологических барьеров в общении:

1. *«Барьер» отсутствия контакта.* Такой барьер возникает, когда педагог не пытается взаимодействовать с воспитанниками, можно сказать, что он существует самостоятельно, а не вместе с коллективом.

2. *«Барьер» боязни класса.* Этот барьер характерен для молодых, только начинающих свой профессиональный путь педагогов. Здесь чаще всего учитель хорошо подготовлен к урокам, он отлично владеет материалом, но вот сама мысль о живом взаимодействии с классом его пугает.

3. *«Барьер» негативного опыта общения в прошлом.* Здесь роль играет прошлое взаимодействие педагога с данным коллективом. Возможно в прошлом у них был неудачный опыт взаимодействия. В таких ситуациях очень трудно завоевать новый авторитет.

4. *«Барьер» боязни педагогических ошибок.* Огромную роль играет человеческий фактор, как к учителю относятся ученики. Чаще всего молодой педагог боится опоздать, не знать, как ответить на поставленный вопрос. И здесь уже все зависит напрямую от реакции коллектива.

Процесс преодоления этих барьеров строго индивидуален, каждый педагог справляется с ними по-своему, конечно, прежде всего, необходимо их обнаружить, и принять правильные меры для их устранения. Для этих целей нужно использовать известные в науке законы педагогической интеракции [6; 10; 11–16]. *Согласно этому, педагогической интеракция – это продуктивное, т. е. направленное на творческое преобразование, совершенствование действительности и самого себя межличностное взаимодействие субъектов интеракции, которое характеризуется рядом признаков:*

- это деятельность добровольная, долговременная, затрагивающая все личностные аспекты субъектов интеракции, основанная на внутренней мотивации, желании личностного роста;
- структурируется как диалогическое взаимодействие, взаимодействие, взаимодействие, совместное порождение;
- основывается на принципе творческой активности личности на трех онтологических уровнях: природном, социальном, духовном;
- опосредуется социокультурной средой образовательного учреждения;
- использует интерактивные технологии развития творческой активности личности и мотивационный эффект обратной связи;
- обеспечивает повышение уровней самоорганизации, рефлексии и творческой свободы личности;
- творческая активность придает педагогической интеракции продуктивный, синергетический характер и является необходимым условием личностного, профессионального и карьерного роста [4; 5; 7; 9].

По мнению Кан-Калика, педагогическое взаимодействие – это целенаправленное общение, на которое согласны обе стороны. Это преднамеренный контакт. Педагогическое взаимодействие всегда имеет два взаимообусловленных компонента – педагогическое воздействие и ответную реакцию учащегося (школьника). Воздействия воспитателя могут быть различными, они могут быть прямыми и косвенными, активными и пассивными. Соответственно и реакция воспитанника может быть разной: игнорирование, агрессия, радость, огорчение,

полное внимание, погруженность в процесс и т. д [2]. Таким образом, можно выделить следующие виды педагогических взаимодействий:

- предметные (отношения воспитанников с предметами материальной культуры);
- самоотношения (отношения к самому себе), собственно педагогические (отношения воспитателей и воспитанников);
- взаимные (отношения с взрослыми и сверстниками).

Эффективность педагогического взаимодействия напрямую зависит от способов и целей воздействия, а также от индивидуальных особенностей субъектов общения. При благоприятном отношении обучающего и обучаемого, выделяют следующие функции взаимодействия:

1. *Конструктивная функция* проявляется при обсуждении полученной информации, знаний.
2. *Организационная функция* реализуется через организацию совместной деятельности обучающего и обучаемого.
3. *Информационно-обучающая функция* реализуется через показ связи учебного предмета с настоящей реальностью.
4. *Эмоционально-корректирующая функция* реализуется в процессе обучения через принципы «открытых перспектив» и «победного» обучения в ходе смены видов учебной деятельности, доверительного отношения между обучающим и обучаемым.
5. *Контрольно-оценочная функция* проявляется в организации взаимоконтроля обучающего и обучаемого, совместном подведении итогов, самоконтроле и самооценке.

Исходя из вышесказанного можно смело заявить, что образовательный процесс – это специфическая форма субъект-субъектных отношений, каждый участник которого вносит свой вклад для достижения общих целей. К каждому участнику взаимодействия, опираясь на его индивидуальные качества, предъявляются соответствующие требования.

Требования, предъявляемые педагогу:

- способность эмоциональной эмпатии и понимание людей;
- способность к педагогической импровизации;
- создание условий для безопасного развития личности каждого ученика, с учетом его индивидуальных особенностей;
- большая внутренняя работа педагога над собственной личностью, постоянное самосовершенствование;
- умение чувствовать и поддерживать обратную связь в общении.

Требования, предъявленные учащемуся:

- активность воспитанника, его готовность и желание воспринимать новую информацию;
- внутреннее и внешнее равновесие;
- самостоятельность действий;
- способность принимать самостоятельные решения.

По нашему мнению, эффективным взаимодействие считается, если ученик активен и заинтересован в процессе обучения, находит личный интерес в процессе обучения, решает личностные задачи, поставленные им ранее самостоятельно; проявляет креативность, работает в команде. Именно таким образом целенаправленное и продуктивное взаимодействие ученика и учителя на уроках иностранного языка, ведет к достижению общих целей, развитию личностных качеств у обеих из сторон, повышение интереса к изучению и преподаванию предмета.

Большое внимание способам и средствам, повышающим эффективность взаимодействия, уделяется В.А. Кан-Каликом. Он рассматривает коммуникативные приспособления в педагогическом общении. Именно они, по его мнению, играют важную роль, «поскольку педагогические ситуации стремительно развиваются и весь педагогический процесс представляет собой движущуюся коммуникативную систему, эффективность управления которой во многом зависит от умения педагога находить и «прилаживать» приспособления для общения» [2].

Н.Д. Гальскова подчеркивала важность взаимосвязи педагога и ученика в процессе обучения иностранному языку. Она выделила основные черты, характерные для методов обучения иностранному языку:

- создание благоприятной атмосферы, в которой каждый чувствует себя комфортно и открыт для получения и восприятия новой информации;
- опираться на личность ученика, используя его личностные качества, вовлекать его в процесс изучения иностранного языка, затрагивая его эмоции, чувства, его настроение;
- создание ситуаций, в которых главенствующая роль принадлежит ученику;
- разнообразие учебной деятельности, привнесение инноваций в педагогическую работу [1].

Выделяет автор и несколько качеств, какими должен обладать учитель иностранного языка для достижения наиболее эффективного результата:

- должен мотивировать учеников изучать иностранный язык;
- быть заинтересованным в своем предмете;
- обладать полным контролем над учебным процессом;
- быть генератором идей, наставником, наблюдателем, помощником.

Таким образом, педагогическое взаимодействие крайне важно при обучении иностранному языку. На уроках иностранного языка важной задачей для педагога является грамотное преподнесение материала, работа с мотивационной сферой личности ученика, использование индивидуального подхода для достижения максимальной эффективности. Ведь только при грамотном использовании законов педагогической интеракции все субъекты образовательного процесса получают запланированный результат.

Список литературы

1. Гальскова Н.Д. Современная методика обучения иностранным языкам. – М., 2003.
2. Кан-Калик В.А. Учителю о педагогическом общении. – М., Просвещение, 1987.
3. Петренко М.А. Генезис диалогического подхода в науке и образовании / М.А. Петренко // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2008. – №81. – С. 242–251.
4. Петренко М.А. Интерактивная технология развития творческой активности / М.А. Петренко // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2014. – №4 (21). – С. 46–56.
5. Петренко М.А. Развитие творческой активности личности в социокультурной образовательной интерактивной среде вуза: Монография. – Ростов н/Д: Ипо пи юфу, 2009. – 140 с.
6. Петренко М.А. Педагогическая интеракция как средство формирования эмоционального интеллекта в высшем образовании / М.А. Петренко // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2016. – №4. – С. 81–87.
7. Петренко М.А. Интерактивная технология развития творческой активности личности на самоорганизационной основе / М.А. Петренко // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. – 2008. – №5. – С. 68–73.
8. Петренко М.А. Искусство диалога в науке и образовании / М.А. Петренко // Культура. Наука. Интеграция. – 2011. – №4(16). – С. 18–25.
9. Петренко М.А. Духовный контекст совместного творческого мышления / М.А. Петренко // Культура. Наука. Интеграция. – 2010. – №1 (9). – С. 43–46.
10. Петренко М.А. Теория педагогической интеракции: монография. – Ростов н/Д: Ипо пи юфу, 2009. – 168 с.
11. Петренко М.А. Культурно-исторические модели интеракции в образовании / М.А. Петренко // Академический вестник Института образования взрослых

Российской академии образования. Человек и образование. – 2009. – №3 (20). – С. 107–113.

12. Петренко М.А. Интерактивный подход как фактор развития самоорганизации в образовании в глобальном мире/ М.А. Петренко //European Social Science Journal. – 2011. – №12 (15). – С. 12.

13. Петренко М.А. Технология работы с текстами культуры в процессе педагогической интеракции: Материалы IV Международного педагогического форума. Воспитание гражданина, человека культуры и нравственности – основа социальной технологии развития современной России. – Т. 1. – Ростов н/Д, 2012.

14. Petrenko M.A. Theoretic bases of pedagogical interaction. Procedia / M.A. Petrenko //Social and Behavioral Sciences. – 2015. – Т. 214. – P. 407–413.

15. Petrenko M.A. The developmental interactive technology of students' creative activity / M.A. Petrenko // Open Science Journal of Education. – 2015. – №3. – P. 43–47.

16. Petrenko M.A. The professional consciousness development model / M.A. Petrenko // Open Science Journal of Education. – 2014. – Т. 2. – №6. – P. 66–72.