

Сальников Александр Дмитриевич

студент

ФГБОУ ВО «Липецкий государственный

педагогический университет

им. П.П. Семенова-Тян-Шанского»

г. Липецк, Липецкая область

К ВОПРОСУ О ЛИЧНОСТИ И.В. СТАЛИНА

***Аннотация:** личность Сталина является ключевой и неоднозначной фигурой в истории России. В данной статье на основе анализа новых источников будет сделана попытка иного взгляда на личность вождя. Результатом исследования должно стать отделение Сталина-человека от Сталина-политика. Это необходимо для объективного изучения истории СССР.*

***Ключевые слова:** Сталин, личность, культ личности, объективность, политика.*

Личность Иосифа Виссарионовича Сталина является одной из наиболее обсуждаемых в истории России. Споры о нем велись в советское время, ведутся и теперь, и конца этим спорам не видно. Одно только это дает возможность говорить нам о том, что Сталин не был заурядной личностью.

Много литературы, написанной о Сталине, часто носят тенденциозный характер. Это видно при анализе работ, в которых эмоциональный фактор неприятия личности превалирует над фактическим её изучением. При этом очень часто прослеживается то, что основной источниковедческой базой исследований стали научные труды западных советологов, написанные в период 60–80-х гг., когда многие документы были засекречены. Однако в последнее время появляется большое количество работ, авторы которых пытаются подойти к изучению личности Сталина с более объективной стороны. Мы считаем такой подход более объективным и со своей стороны также попытаемся взглянуть на личности И.В. Сталина.

Вследствие этого главной задачей статьи станет выявление иных сторон жизни И.В. Сталина, которые помогут взглянуть на него с другой стороны. Для достижения поставленной цели будет использован доступный массив данных. Целью статьи не является оправдание преступлений коммунистического режима 20–50-х гг., а попыткой отделения Сталина-человека от Сталина-политика.

Иосиф Джугашвили родился в Тифлисской губернии, в городе Гори 21 декабря 1879 года. Отец Виссарион был крестьянином, как и его мать Екатерина. Жизнь семьи Джугашвили была тяжелой. Отец, как и некоторые крестьяне того времени, злоупотреблял спиртным и были случаи, когда он бивал и жену, и ребенка. Мать же любила своего сына.

К сожалению, эти обычные семейные отношения подвергались различным спекуляциям. К примеру, Р. Такер из того, что отец бил Иосифа, заключает мстительность и злобность Сталина, а из того, что его любила мать выводит сталинскую гордыню и вкус к единоличной власти. Более того, далее он пишет о том, что Сталин любил власть, ссылаясь на мысли Сталина [5]. Такой подход американского историка к изучению личности Сталина мы считаем необъективным.

Поступив в 1894 г. в Тифлисскую духовную семинарию, Сталин интересуется марксистской литературой, вследствие чего исключается перед выпускными экзаменами. Это дает некоторым исследователям право говорить о том, что Сталин был «недоучкой». Фактически это было так, однако это не означает того, что он был безграмотным человеком, ведь именно такой вывод делается некоторыми исследователями (Сванидзе, Млечин). Однако многие видевшие Сталина в быту отмечали его пристрастие к книгам [3]. Более того, лично знакомые со Сталиным называли его норму прочтения около 300 страниц в день. Это видно по сохранившейся библиотеке Сталина, насчитывающей более 20 000 томов. Как отмечает историк Ю.Н. Жуков, в ней находились и иностранные книги. «Я не знаю, читал ли он их со словарем или без, но абсолютно точно, что читал их» [1].

Сталин также интересовался театром и кино. На постановку Булгакова «Дни Турбиных» Сталин лично ходил 18 раз, не раз хвалил пьесу. В то время такое

отношение к пьесе Булгакова было опасным, т.к. она показывала героями «белых». Многие пролетарские театралы критиковали и запрещали пьесу, однако Сталин добивался её возвращения в театральную постановку. Добился и печатания «Белой гвардии», а затем «Мастера и Маргариты». Это помогло Булгакову выжить в сложное время. В тоже время очень показательным является отношение Сталина к пьесе Булгакова «Батум», которая была написана автором для восхваления вождя. Сталин писал, что «с театральной точки зрения она хороша, но ставить её нельзя» [4].

Отдельно стоит отметить «культ личности». В 1940 г. иностранный журналист задал вопрос Сталину: что он думает по поводу нарождающегося культа личности? Сталин ответил, что знает о таком положении, но сделать ничего не может. Сталин всячески пытался не допустить появление культа личности. Он всегда называл себя учеником Ленина, его портрет несли на парадах или вешали в кабинетах всегда только вместе с Лениным. Он никогда не говорил о том, что победы русского народа принадлежат лично ему, и что они достигнуты только благодаря ему [4]. Герберт Уэллс после встречи со Сталиным писал: «я ожидал встретить тирана, дикаря, слезшего с грузинских гор, властителя, упивающегося властью, но стоило мне поговорить с ним, как я понял, что передо мною эрудированная личность, личная власть которого держится не на страхе, а на уважении советского народа» [4]. Но культ личности продолжал разрастаться. Этому способствовало Политбюро, называвшее Сталина «великим вождем». Это словосочетание упоминал Ворошилов, Хрущев на пленумах признавался чуть ли не о любви к «вождю» [1].

Отдельно стоит отметить то, как оценивали Сталина его современники. Черчилль называл Сталина гением, великим полководцем, возглавившим страну в тяжелый период, величайшим правителем, который принял страну с сохой, а оставил с водородной бомбой [7]. Шарль де Голль отмечал, что Сталин имел высочайший авторитет, как у себя на родине, так и за границей. Он умел не паниковать при поражениях и не упиваться победами. Гитлер говорил, что фигура Сталина по

своим военным и политическим характеристикам превосходит и Черчилля, и Рузвельта, и его задача, не допустить появления таких людей в России [6].

Итак, представленные источники говорят нам о совершенной иной личности вождя. Это высоко эрудированная личность, уважаемая не только в стране, но и за её пределами. Во многом с этим и связан «культ личности», принесший много проблем советскому государству. Однако это только личность Сталина, которую необходимо четко отделять её от Сталина-политика, ответственного за те неоднозначные решения, которые были приняты коллективным руководством страны.

Сталин – одна из ключевых исторических фигур России XX века. Личность Сталина требует внимательного и скрупулёзного изучения профессиональными историками, причем историками, которые к личности Сталина могут относиться максимально нейтрально и объективно. Это необходимо для того, чтобы будущие поколения могли уверенно двигаться вперед.

Список литературы

1. Жуков Ю.Н. Сталин. Тайны власти. – М., 2005. – 720 с.
2. Земсков В.Н. Сталин и народ. Почему не было восстания. – М., 2014. – 244 с.
3. Капченко Н.И. Политическая биография Сталина. В 3-х томах. Т. 1. – Тверь, 2009. – 761 с.
4. Сталин И.В. Полное собрание сочинений в 18 томах. Т. 14, 15, 16. – М., 2004–2006. – 190 с., 181 с., 205 с.
5. Такер Р. Сталин-революционер. Путь к власти. 1879–1928. – М., 2013. – 501 с.
6. Цитаты о Сталине // Дилетант. – 2015 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://diletant.media/articles/26450627/> (дата обращения: 15.11.2016).
7. Дневник. Как о Сталине отзывался Черчилль // Livejournal. – 2010 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://skurlatov.livejournal.com/908092.html> (дата обращения: 15.11.2016).