

Алэн Дивинари

магистрант

Слинков Анатолий Михайлович

канд. экон. наук, доцент, преподаватель

ФГАОУ ВО «Белгородский государственный

национальный исследовательский университет»

г. Белгород, Белгородская область

ФОРСАЙТ К ФОРМИРОВАНИЮ БУДУЩЕГО

Аннотация: в статье рассматривается форсайт как комплексная технология, применение которой направлено на создание объективного образа будущего в целях принятия наиболее эффективных управленческих решений. Автор раскрывает понятие форсайта, его содержание, необходимость применения и оценивает тенденции развития соответствующей научной мысли.

Ключевые слова: форсайт, методы форсайта, прогнозирование, будущее, стратегический менеджмент.

Для того, чтобы вести эффективную деятельность, необходимо прибегать к комплексу способов, приемов и средств, применение и использование которых позволит достичь высоких результатов. Для продолжения существования и развития каждой организации необходимо прибегать к стратегическому планированию, одни из действенных инструментов которого является форсайт.

Под форсайтом в общем смысле следует понимать систематический процесс построения образа будущего в средне- и долгосрочной перспективе, нацеленный на повышение качества принимаемых решений [3, с. 8]. Форсайт не следует путать с прогнозированием – они соотносятся друг с другом как целое и часть целого. Прогнозирование есть один из неотъемлемых элементов форсайта, но оно, конечно же, к самому форсайту как явлению не сводится.

Сфера применения форсайта чрезвычайно разнообразны, в настоящее время его можно использовать для системной оценки возможного будущего как научно-технической, так и в рыночной, социально-культурной, государственно-

политической областях. Наиболее развит форсайт, конечно же, в рамках рыночной экономики и государственной политики, поскольку для полноценного применения форсайта необходимо наличие хорошего ресурсного обеспечения, поэтому самые известные форсайт-проекты реализованы на государственном уровне (к примеру, японский технологический форсайт до 2030 года). Однако, несмотря на это, форсайт возможен и на уровне отдельных крупных организаций.

В литературе встречается много упоминаний о форсайте, его методологии, признаках и особенностях применения, но все они отличаются определенной степенью плюрализма, что обусловлено гибкостью форсайта и вариативностью в его применении. Для того, чтобы иметь общее о нем представление, укажем его основные особенности: итогом форсайта является не конечный доклад, а воздействие на принимаемые текущие решения; большое технологическое разнообразие и методическое разнообразие; широкий круг задействованных лиц.

Прежде всего стоит отметить тот факт, что проведение форсайт-проектов должно быть тесно связано с текущей деятельностью организации, поскольку его результаты должны быть обязательно применены, с их учетом необходимо корректировать сложившуюся практику ведения дел. Разработка и реализация форсайт-проекта имеет свои причины и предпосылки. Среди непосредственных причин можно выделить принятие решения о построении долгосрочной стратегии и желание оптимизировать текущую деятельность, тогда как предпосылки как правило связаны с объективной действительностью, укажем наиболее существенные из них: развитие наукоемких технологий; политическая конъюнктура; изменения в законодательстве; развитие рынка; изменения в различных сферах общественной жизни.

Форсайт располагает большим количеством методов, среди которых можно назвать следующие:

- метод Дельфи (создание условий для эффективной работы группы над комплексной проблемой);
- сценирование (разработка нескольких вероятностных картин будущего);

-
- разработка дорожных карт (планы-сценарии развития);
 - технологический пакет (создание системной связки различных технологий) [3, с. 10–11].

Весьма существенно в рамках форсайта проведение экспертиз, консультирование, построение альтернативных моделей будущего. Важно, чтобы разработка форсайт-проекта в итоге оформилась единым окончательным документом рекомендательного характера, который будет можно и нужно воспринимать как руководство к действию.

Несмотря на то, что форсайт не является банальным прогнозированием, некоторые авторы все же пытаются свести оба этих термина. «Форсайт... это активный прогноз, который включает элементы воздействия на будущее» [5, с. 25]. Данная проблема носит не поверхностный, а сущностный характер. В литературе имеются две различные точки зрения. Первая из них заключается в том, что форсайт есть построение образа будущего, которое наступит вне зависимости от воли заинтересованных в форсайте лиц, поэтому необходимо подстраиваться под полученные результаты, поскольку данное будущее наступит объективно. Вторая точка зрения состоит в том, форсайт должен служить инструментов для формирования желаемого будущего. На наш взгляд не стоит забывать, что любой даже тщательно продуманный образ будущего носит вероятностный характер, поэтому представляется целесообразным принимать действия, направленные на достижение наилучшего варианта развития. Таким образом форсайт необходимо применять не для формирования неизбежностей, а для побуждения к действию.

Изучение зарубежного опыта форсайта показывает, что в разных странах он может иметь различную специфику. К примеру, в западноевропейских странах форсайт лежит в основе селективного научно-технического развития и способствует верной расстановки приоритетов, а в Японии форсайт весьма точен, эффективен и способен выходить за «горизонт прогноза» [4, с. 233].

Развитие форсайта, бурно проходившее в предыдущие годы, существенно замедлилось, на данный момент времени наибольшую значимость приобретают не «чистые» форсайт-проекты, а комбинации из форсайта и стратегического менеджмента, примером чему может служить форсайт «Образование 2030», который расценивается только как форсайт, но также и как план действий по изменению образовательной системы, которая, на взгляд некоторых ученых, заключается в итоговом разделении людей на управляемых и управляемых [1, с. 118]. Отдельные исследователи зашли еще дальше, считая, что в будущем каждая успешная фирма должна стать «форсайт-организацией», которая должна непрерывно самосовершенствоваться и гибко подстраиваться под самые разнообразные изменения в окружающей среде за счет постоянного развития персонала, генерации новых идей, разработке и реализации альтернативных моделей будущего организации [2, с. 145]. Данная концепция кажется нам неубедительной, поскольку форсайт в ней сводится к организационному развитию, а не к формированию образа возможного будущего.

Также имеется и тенденция, противоположная интеграции форсайта с другими средствами и областями знаний – речь идет о вычленении разработанных в рамках форсайта технологий и внедрении их в разнообразные сферы деятельности, что обусловлено следующими причинами: нестабильность экономики, разочарование общества в результатах прогнозирования, глобализация, несоответствие темпов научно-технического роста и возможностей использования результатов НТП [6, с. 130]. Однако, данный подход подводит нас к традиционным технологиям, тогда как форсайт носит системный, комплексный характер.

Форсайт как комплексная технология имеет длительную историю развития, и, казалось бы, ничего принципиально нового в него привнесено уже не будет, однако это не совсем верно, поскольку, на наш взгляд, форсайт еще недостаточно широко используется в разного рода организациях, поэтому его как технологию нужно научиться умещать в более компактные формы, которые бы подошли

даже для сравнительно небольших компаний. Только после того, как форсайт будет полностью интегрирован в рыночную экономику, можно будет подводить черту под его развитием, но никак не раньше.

Список литературы

1. Еврезов Д.В. «Образование 2030» вызов системе образования. Форсайт образования план создания «Людей одной кнопки» / Д.В. Еврезов, Б.О. Майер // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2014. – №8.
2. Епифанова Н.Ш. От форсайт-исследований к форсайт-организациям // Актуальные проблемы экономики и права. – 2011. – №4.
3. Крюков С.В. Форсайт: от прогноза к формированию будущего // Terra Economicus. – 2010 – №3–2.
4. Ланских А.Н. Оценка зарубежного опыта применения методологии Форсайт // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2011. – №5.
5. Михайлов К.В. Стратегическое планирование компаний с использованием метода Форсайт // Транспортное дело России. – 2010. – №4.
6. Эмиров Н.Д. Форсайт-технологии и перспективы их применения в социальной сфере // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Экономика и менеджмент. – 2012. – №22.