

УДК 1

DOI 10.21661/r-114644

*Н.Г. Насонова*

## ОСОБЕННОСТИ ВОООБРАЖЕНИЯ ДЕТЕЙ С РАССТРОЙСТВАМИ АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА

*Аннотация:* автором данной статьи изучены особенности воображения детей с расстройствами аутистического спектра дошкольного и младшего школьного возраста. В научном труде приведены итоги проведенного исследования экспериментальной группы, состоящей из детей с нарушениями аутистического спектра, а также представлены выводы по проделанной работе.

*Ключевые слова:* воображение, дошкольники, младшие школьники, нарушение, расстройство, аутистический спектр, методики, психокоррекционные мероприятия.

*N.G. Nasonova*

## THE PECULIARITIES OF IMAGINATION OF CHILDREN ON THE AUTISM SPECTRUM DISORDERS

*Abstract:* the author of this article has studied the peculiarities of imagination of preschoolers and younger school children on the autism spectrum. The paper has shown the results of an experimental study with a group of children on the autism spectrum disorder and the conclusions on work accomplished.

*Keywords:* imagination, preschoolers, younger school children, defect, disorder, autism spectrum, methods, psychocorrective measures.

Воображение является одним из важных познавательных процессов, оно развивается в процессе сюжетно-ролевой игры и является необходимым условием для ее успешности (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин и др.). Уже к первому классу ребенок должен уметь ориентироваться в ситуациях, в которых происходят различные преобразования предметов, образов, знаков, и быть готовым к

предвосхищению возможных изменений. Исследования показывают, что воображение выступает не только предпосылкой эффективного усвоения учебного материала, но и условием творческого преобразования имеющихся у детей знаний, что в значительной степени определяет эффективность учебно-воспитательной деятельности в школе.

Совокупность коммуникативных, социальных и поведенческих нарушений, отмечающихся при расстройствах аутистического спектра, диктует необходимость создания специфических условий в процессе организации коррекционно-развивающей работы (Башина 1999; Питерс, 2002; Никольская, Баенская, Либлинг, 1997).

Для детей данной категории характерно искаженное развитие воображения, которое проявляется либо в чрезмерно скудных и конкретных представлениях, либо в патологическом фантазировании и специфических страхах.

Вопросы, непосредственно связанные с особенностями и развитием воображения у детей с расстройствами аутистического спектра, недостаточно разработаны.

Цель нашего исследования: изучение особенностей воображения детей расстройствами аутистического спектра дошкольного и младшего школьного возраста.

Используемые методы: анализ медицинской и психолого-педагогической документации; наблюдение за деятельностью детей в свободное и организованное время; психологический эксперимент с применением ряда методик.

Экспериментальную группу составили 9 детей старшего дошкольного возраста и 9 детей младшего школьного возраста. У всех испытуемых были диагностированы нарушения аутистического спектра (по МКБ 10).

Особенности творческого воображения детей было невозможно анализировать в отрыве от исследования образного мышления, восприятия, на которых оно базируется. В связи с этим, нами были использованы методика оценки творческого воображения (методика Торренса «Неполные фигуры»), методики, направленные на исследование особенностей восприятия (методика В.

Поппелрейтора «наложенные фигуры», «нелепицы» и «недорисованные изображения»), методика для оценки наглядно-образного мышления. («Складная картинка» В.Б. Синельникова). Результаты выполнения каждой методики оценивались в баллах. Суммарная оценка по всем методикам дает возможность распределить результаты детей по уровням: высокий уровень развития воображения (20–30 баллов), средний (15–20) и низкий (менее 15 баллов).

По результатам исследования в дошкольной группе выявлено 6 человек, имеющих средний уровень развития воображения и 3 человека с низким уровнем развития воображения. В группе школьников 4 ребенка показали высокий и 5 – средний уровень развития воображения.

Дети, обладающие *высоким уровнем* развития воображения, характеризовались высокой скоростью выполнения заданий, количество ошибок не превышало трех. Дети полностью понимали словесные инструкции, активность и целенаправленность выполнения заданий соответствовала средним возрастным показателям. Задания выполнялись на основе словесной инструкции, без помощи взрослого.

В процессе распознавания различных изображений эти дети допускали незначительные ошибки, которые, как правило, были связаны с ограниченным социальным опытом. Большинство изображений узнавались с первого предъявления. Однако при выполнении методики «Складная картинка» дети данной группы легко узнавали сложное изображение, но не могли дать подробные и развернутые ответы, в связи с чем не получали максимальное количество баллов.

Наибольшие сложности у большинства детей вызвала диагностическая методика Е.П. Торренса – «Неполные фигуры».

В первой части методики предлагалось придумать и выполнить изображение на основе нарисованной геометрической фигуры. В качестве основы были использованы круг, овал, квадрат, треугольник. 3 ребенка из 4-х справились с заданием полностью, 1 ребенок использовал для построения изображения только круг. Дети, выполнившие методики на высоком уровне, изображали человека, робота, машину, дом и другие объекты.

В то же время, выполняя вторую часть методики – дорисовывание на основе не имеющих конкретной формы линий все дети данной группы показывали результаты, соответствующие высокому уровню развития воображения. В отдельных случаях дети выполняли на основе заданного элемента простую сюжетную картину.

Деятельность детей со *средним уровнем* в обеих возрастных группах характеризовалась низкой скоростью выполнения заданий, сравнительно небольшим количеством ошибок. Во всех случаях задания выполнялись после подробного объяснения психолога.

В связи с нарушением когнитивной сферы детей (сниженной концентрацией внимания и работоспособностью), дети, начав правильно выполнять задание, не доводили его до конца. При выполнении заданий на узнавание различных предметов при работе с методиками «Наложенные изображения», «Недорисованные изображения», «Нелепицы» дети со средними результатами допускали ошибки, связанные с незнанием предлагаемого изображения. Кроме этого отмечались трудности поведения, которые определяли недостаточную включенность детей в деятельность.

При выполнении методики «Складная картинка», характеристика предмета была односложной, 2 ребенка вовсе не узнали предмет на сложной картинке, 1 ребенок отказался выполнять задание.

При выполнении методики Е.П. Торренса – «Неполные фигуры», отмечались трудности с пониманием инструкции и сложности организации целенаправленной деятельности детей. В итоге, 6 детей со средним уровнем воображения сделали предложенную методику не в полном объеме. В процессе создания изображения на основе геометрических фигур, эти дети дорисовывали только одну или две геометрические фигуры. При выполнении второй части методики, только 4 ребенка построили изображения на основе всех предложенных линий, однако работы детей отличались примитивностью и однообразием. Дети дополняли заданные фигуры и линии незначительным количеством деталей, что препятствовало узнаванию нарисованных объектов. Однако, 5 детей, не смотря на

низкое качество рисунков, смогли устно обозначить свои задумки, что косвенно позволило судить об уровне развития их воображения.

Дети с *низким уровнем* развития воображения выполняли задания с большим количеством ошибок, в медленном темпе. Предлагаемые задания ими осмысливались не полностью. Им требовалась значительная организующая и направляющая помощь психолога. При выполнении заданий на узнавание недорисованных и наложенных изображений 2 ребенка определили только 5–6 картинок из 12, 1 ребенок с заданием не справился, узнав только 2 изображения из всех.

При выполнении методики «Складная картинка» дети узнавали изображение только при наличии верхней части рисунка (головы и клюва). Методика Е.П. Торренса оказалась недоступна всем детям с низким уровнем воображения. В ответ на предложенные рисунки дети ограничились приблизительным копированием предъявленных изображений.

Результаты проведенного нами исследования показали значительное отставание в развитии воображения у детей с РАС дошкольного возраста и сравнительно хорошие результаты у младших школьников. В связи с тем, что количество детей с высоким уровнем развития воображения в обеих группах незначительно, можно говорить о необходимости специальной коррекционно-развивающей работы.

Результаты нашего исследования показали, что воображение у детей с расстройствами аутистического спектра формируется на более поздних возрастных этапах по сравнению с нормально развивающимися сверстниками.

Являясь важным элементом формирования игровой деятельности, воображение определяет социально-адекватные реакции на объекты, способствующие развитию символической деятельности [4]. Воображение способствует развитию сюжетно-ролевой игры, что в свою очередь облегчает взаимодействие ребенка со сверстниками и способствует его социализации.

Таким образом психологическая работа с детьми, направленная на развитие воображения устремлена в конечном счете на повышение уровня социальной

адаптации, уменьшение стереотипных форм мыслительной и игровой активности, расширение представлений об окружающем мире. Раннее начало психокоррекционных мероприятий будет способствовать смягчению коммуникативных и эмоциональных нарушений у детей с расстройствами аутистического спектра.

### ***Список литературы***

1. Выготский Л.С. Воображение и творчество в детском возрасте / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 1991. – 93 с.
2. Никольская О.С. Аутичный ребенок. Пути помощи / О.С. Никольская, Е.Р. Баенская, М.М. Либлинг. – М.: Теревинф, 1997. – 200 с.
3. Питерс Т. Аутизм от теоретического понимания к педагогическому воздействию – М.: Владос, 2003. – 200 с.
4. Дьяченко О.М. Развитие воображения / О.М. Дьяченко. – М.: Владос, 2001.

---

**Насонова Наталья Георгиевна** – педагог-дефектолог ООО «Центр реабилитации инвалидов детства «Наш солнечный мир», Россия, Москва.

**Nasonova Natalia Georgievna** – special education teacher of “Rehabilitation Center for Children with Autistic Spectrum Disorders “Our sunny world” (Non-government, non-profit organization), Russia, Moscow.

---