

УДК 159.9.075

DOI 10.21661/r-117246

**Ю.В. Берчатова****СВЯЗЬ АГРЕССИИ И НЕУСТАВНЫХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ  
В ВОИНСКОМ КОЛЛЕКТИВЕ**

***Аннотация:** в работе рассматривается проблема агрессивного поведения в воинском коллективе и проводится исследование его взаимосвязи с формированием неуставных отношений. Дается развернутое определение понятию «агрессия». Проводится эмпирическое изучение проблемы возникновения неуставных взаимоотношений в воинском коллективе, с помощью программы Psychometric Expert приводятся результаты обработки данных исследования.*

***Ключевые слова:** агрессия, агрессивное поведение, воинский коллектив, неуставные взаимоотношения.*

**Yu.V. Berchatova****THE LINK BETWEEN AGGRESSION AND HAZING  
IN THE MILITARY TEAM**

***Abstract:** the paper deals with the problem of aggressive behavior in the military team and studies its relationship with the hazing development. A detailed definition of the concept of “aggression” is given in this article. The author shows an empirical study of the problem of occurrence of hazing in the military collective and the results of the study data, using Psychometric Expert program.*

***Keywords:** aggression, aggressive behavior, military collective, hazing.*

В настоящей работе основное внимание посвящено изучению особенностей взаимосвязи агрессии, как феномена психологического состояния личности и неуставных взаимоотношений между военнослужащими. В предыдущих работах мы уделяли внимание отклоняющемуся от норм поведению в студенческой среде и его влиянию на взаимодействие в коллективе [3]. В данной же работе, мы хо-

тим обратить особое внимание на проблему нарушения уставных взаимоотношений военнослужащих, которые в свою очередь представляют собой серьёзную опасность для нормального функционирования Вооружённых Сил.

В контексте понимания проблемы агрессивного поведения и агрессии в целом Б.Г. Мещеряков и В.П. Зинченко дают следующее определение: «Агрессия (от лат. *aggressio* – нападение) – мотивированное деструктивное поведение, противоречащее нормам (правилам) сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), приносящее физический ущерб людям или вызывающее у них психологический дискомфорт (отрицат. переживания, состояние напряженности, страха, подавленности и т. п.)» [4].

Агрессия запускается, и поддерживаться эмоциями, входящими в комплекс враждебности – презрение, отвращение, гнев. Также она может оказывать обратное влияние на этот комплекс, ослабляя или усиливая его. Таким образом, агрессия – детерминируемое враждебностью поведение. В процессе изучения особенностей агрессии в жизнедеятельности военнослужащих военные психологи А.Я. Анцупов и В.Н. Ковалев определили, что к числу факторов, детерминирующих агрессию военнослужащих относятся особенности их индивидуального развития, индивидуально-личностные характеристики (раздражительность, боязнь общественного неодобрения, склонность испытывать чувство стыда вместо вины, подозрительность и предрассудки), способность личности переносить фрустрацию.

Агрессия не возникает в социальном вакууме, зачастую именно различные аспекты межличностных взаимодействий в воинском коллективе и приводят к её возникновению, и определяют её формы и направленность. Агрессивное поведение может являться решающим фактором таких негативных явлений в воинском коллективе, как неуставные взаимоотношения [2]. Данный вид взаимоотношений подрывает такие важные составляющие военной службы, как воинская дисциплина и внутренний порядок, что, в свою очередь, влечёт за собой снижение боеготовности и боеспособности подразделения, препятствует надлежащему

исполнению служебных обязанностей, снижает эффективность боевой учёбы. Кроме того, нарушение уставных взаимоотношений посягает на личность военнослужащего, причиняют ей физический, моральный и материальный вред [1].

Целью данной работы является выявление связи агрессивности личности военнослужащего и неуставных взаимоотношений в воинском коллективе.

Для исследования данной проблемы мы использовали теоретический анализ литературных источников по исследуемой проблеме и психодиагностический метод. Основой экспериментального исследования послужили следующие методики: для диагностики агрессии – тест А. Ассингера, методика «Агрессивное поведение» Е.П. Ильина, П.А. Ковалёва и для диагностики склонности к неуставным отношениям – опросник «ПАНО» (психологический анализ неуставных отношений). Математическая обработка данных проводилась с использованием компьютерной программы Psychometric Expert [5; 6].

Эмпирическую выборку составили военнослужащие в количестве 60 человек в возрасте от 18 до 23 лет. Исходя из результатов диагностики склонности к неуставным отношениям (опросник «ПАНО») мы сформировали экспериментальную группу – 21 человек, склонных к нарушению уставных отношений (35% от общего числа) и контрольную группу – 39 военнослужащих (65% от общего числа испытуемых), не склонных к нарушению уставных отношений.

Результаты корреляционного анализа позволяют констатировать наличие взаимосвязи степени агрессии военнослужащих и их склонности к нарушению уставных правил взаимоотношений. Согласно данным, полученным по методике ПАНО, испытуемые, составляющие экспериментальную группу, характеризуются высокими показателями психологической готовности к активной поддержке неуставных взаимоотношений – 18 человек (86%), являются их инициаторами, считают неуставные взаимоотношения нормой жизни воинского коллектива, выступают против их искоренения, не осуждают их проявления. Высокие показатели по этим шкалам обнаружили корреляционную связь с высоким уровнем агрессии по тесту Ассингера  $r = 0,696$ , склонностью к прямой физической

агрессии  $r = 0,546$  и прямой вербальной агрессии  $r = 0,554$  по методике «Агрессивное поведение».

По шкале «Формального осуждения неуставных отношений» экспериментальная группа показала низкие результаты – 3 человека (14%), что свидетельствует об её пассивной позиции, она считает этот вопрос прерогативой командования. Показатели по данной шкале обнаружили корреляционную связь с умеренным уровнем агрессии по тесту Ассингера  $r = 0,449$  и косвенной вербальной агрессией по методике «Агрессивное поведение»  $r = 0,534$ .

По шкале «Активного противодействия неуставным отношениям» экспериментальная группа показала низкий уровень – 2 человека (9%) психологической готовности к активному противодействию неуставным взаимоотношениям и неприятия стандартов поведения, которые предполагают неуставные взаимоотношения. Оценки по данной шкале связаны с умеренно выраженной степенью агрессии по тесту Ассингера ( $r = 0,634$ ), а со склонностью к косвенной невербальной агрессии оценки по 4 шкале связаны обратной корреляционной связью  $r = -0,556$ . Таким образом, мы можем предположить, что чем выше склонность респондентов к косвенной невербальной агрессии, тем ниже уровень противодействия неуставным отношениям.

Высокие показатели экспериментальной группы по шкале «Констатация фактов неуставных отношений» – 20 человек (95%) говорят о том, что обследуемые сталкиваются с фактами данных отношений в своем подразделении. Эти показатели обнаружили взаимосвязь с высокой степенью агрессии экспериментальной группы и склонностью их к прямой вербальной и физической агрессии.

6-я, 7-я и 8-я шкалы опросника соответственно характеризуют особенности анамнеза, удовлетворенность службой и риск суицида. Так, экспериментальная группа характеризуется отсутствием неудовлетворенности собой и существующим положением, и низкой вероятностью суицидального риска – 1 человек (5%). Показатели по этим шкалам, так же обнаруживают связь с высокой степенью агрессии экспериментальной группы и их склонностью к прямой и косвенной физической агрессии и прямой вербальной агрессии.

Результаты данного исследования могут быть использованы при составлении программ профилактики и психокоррекции агрессии и склонности к неуставным отношениям в воинских коллективах. Необходимо отметить, что совокупность имеющихся данных по этому вопросу, свидетельствует о том, что эта проблема требует дальнейшей интенсивной экспериментальной разработки.

### ***Список литературы***

1. Авдеев В.В. Неуставные взаимоотношения между военнослужащими срочной службы [Текст]: Учебно-методич. пособие / В.В. Авдеев. – Новосибирск: НВВКУ, 2006. – 40 с.
2. Анцупов А.Я. Конфликты в подразделениях, основные способы их предупреждения и разрешения / А.Я. Анцупов, В.В. Ковалев // Ориентир. – 2002. – №2. – С. 50–53.
3. Берчатова Ю.В. Отношение к социальному контролю и проблеме проявления девиаций социального и социокультурного характера в вузе / Ю.В. Берчатова // Инновации в науке. – Новосибирск: СибАК. – 2014. – №29. – С. 122–127.
4. Мещеряков Б.Г. Большой психологический словарь [Текст] / Б.Г. Мещеряков, В.П. Зинченко. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2004. – 672 с.
5. Райгородский Д.Я. Практическая психодиагностика. Методики и тесты [Текст]: Учебное пособие / Д.Я. Райгородский. – Самара: Бахрах-М, 2011. – 672 с.
6. Змановская Е.В. Девиантное поведение личности и группы [Текст]: Учебное пособие / Е.В. Змановская, В.Ю. Рыбников. – СПб.: Питер, 2010. – 352 с.

---

**Берчатова Юлия Владимировна** – старший преподаватель кафедры «Профессиональное обучение, педагогика и психология» ФГБОУ ВО «Сибирский государственный университет путей сообщения», Россия, Новосибирск.

**Berchatova Julia Vladimirovna** – senior lecturer of «Vocational Training, Pedagogy and Psychology» Department FSFEI of HE “Siberian State University of Communications”, Russia, Novosibirsk.

---