

УДК 37.013

DOI 10.21661/r-117385

*С.В. Левшина*

## СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ФАКТОРЫ ОБНОВЛЕНИЯ СОДЕРЖАНИЯ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

*Аннотация:* в статье рассматривается явление социокультурной обусловленности обновления содержания школьного образования в России. Социокультурные факторы обновления содержания образования выявлены на основании теоретического анализа и обобщения результатов научно-педагогических исследований и фактического материала образовательной практики. Автор показывает взаимосвязь выделенных факторов – развитие общества, государственная политика в области образования, развитие культуры и науки, развитие педагогической науки и практики – и специфику их влияния на формирование и реализацию содержания школьного образования.

*Ключевые слова:* содержание образования, общее образование, школа, социокультурная обусловленность, социокультурные факторы.

*S.V. Levshina*

## SOCIO-CULTURAL FACTORS OF UPDATING THE CONTENT OF SCHOOL EDUCATION

*Abstract:* this article examines the phenomenon of socio-cultural conditionality of updating the content of school education in Russia. Socio-cultural factors of updating the content of education have been identified on the basis of theoretical analysis and generalization of scientific and educational research results and evidence of educational practice. The author shows the relationship between selected factors – the development of society, the state policy in the field of education, development of culture and science, development of pedagogical science and practice – and the specificity of their influence on the formation and implementation of the content of school education.

*Keywords:* the content of education, General education, school, socio-cultural conditioning, socio-cultural factors.

В процессе обучения реализуется содержание образования, выступающее одним из основных средств и факторов развития личности. Представления о содержании образования, по мнению авторского коллектива под руководством А.П. Тряпицыной, выражаются в понимании его: традиционном – как опыт человечества, предъявляемого обучающимся для усвоения, т. е. специально отобранный для усвоения объем знаний, умений и навыков, и современном – как конструируемая совместная деятельность учителя и ученика, т. е. условия организации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся [4, с. 169–170]. В педагогической литературе содержание образования рассматривается как педагогически переработанные общие основы наук, общественных отношений, производства, которые «обеспечивают подрастающему поколению возможность сознательного отношения к миру, участия в труде и общественной жизни, выбора профессии, развития сущностных человеческих сил, осуществления непрерывного образования, самостоятельного приращения знаний в меняющейся обстановке общественного», научного и технического прогресса [3].

Обновление содержания школьного образования имеет социокультурную обусловленность. В чем состоит это явление? Чтобы ответить на этот вопрос, рассмотрим факторы социокультурного влияния на содержание образования.

Прежде всего, нужно пояснить, что мы будем понимать под «социокультурной обусловленностью». В научной и справочной литературе нет четкого определения понятия «социокультурная обусловленность». Более того, многими авторами исследований наравне с этим используется термин «социально-культурная обусловленность». Этот вопрос рассматривает в своей работе Е.В. Пискунова, характеризуя социокультурную обусловленность как совокупность взаимосвязанных социальных и культурных отношений, являющихся причиной изменений в изучаемом феномене [5]. Принцип социокультурной обусловленности определяет особенности рассматриваемого феномена в зависимости от изменения социокультурных факторов. Следовательно, нам нужно выявить факторы,

оказывающие влияние на изменение содержания школьного образования, и проанализировать социокультурную обусловленность этих изменений (рис. 1).

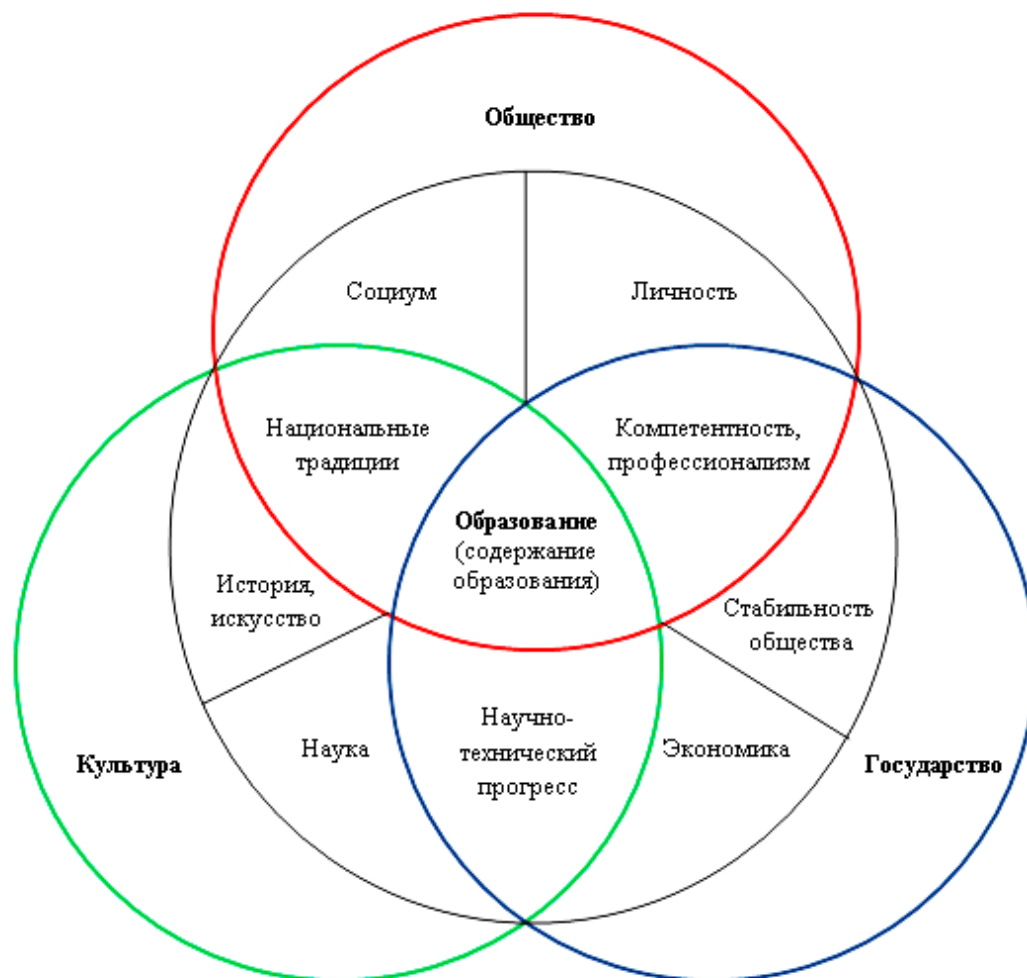


Рис. 1. Социокультурная обусловленность содержания образования

Социальный аспект, по нашему мнению, включает в себя такие взаимосвязанные друг с другом компоненты общества, как личность (человек как индивидум, гражданин, семьянин и т. д.) и социум (сообщество людей). Потребности человека и социума в образовании продиктованы тенденциями развития общества. Одним из условий становления и развития общественно-экономического развития страны является уровень образованности населения, развитость образовательной и научной инфраструктуры. Большое значение придается качеству образования, и в первую очередь в данном ключе уделяется внимание общему

образованию. Содержание образования, как педагогическая интерпретация социального заказа школе, способствует передаче и освоению молодыми поколениями социального опыта старших, развитию полученного опыта в дальнейшем, а также дает возможность личности самореализоваться.

Кроме того, следует выделить государство как форму социального развития. Экономические потребности страны определяют направления государственной политики в области образования. Стабильность общества и экономическое развитие рассматриваются в зависимости от состояния образования в стране. Предъявляемые к человеку требования в компетентности и профессионализме, как результатах образования, являются следствием потребности государства в обеспечении социальной стабильности и экономического прогресса.

Перемены в экономике и общественной жизни непосредственно влияют на реформы в системе отечественного образования. Так, потребность в грамотной и квалифицированной рабочей силе для становления государства в послереволюционный период, экономическое и политическое развитие советского государства в 1930–1950-е гг., научно-техническая революция 1960-х гг., технологическая революция и поворот к информационно-ориентированному обществу 1980–1990-х гг. предъявляли повышенные требования к школьному образованию [1; 2]. Современные тенденции общественно-экономического развития в стране и мире вызвали потребность модернизации отечественного образования. Выпускники школ должны соответствовать новому уровню производства, науки, культуры. В результате возникает необходимость пересмотра содержания образования.

В итоге, можно говорить о том, что социальный аспект социокультурной обусловленности содержания образования включает в себя 2 группы факторов, относящихся к развитию общества и государственной политике в области образования. Факторы этих групп оказывают влияние в целом на образование, определяя концептуальные направления развития его содержания.

Аспект культуры предполагает включение в содержание образования социального опыта, накопленного человечеством в разных областях деятельности: искусство, история, наука, техника и др. Научное и гуманитарное знание, составляющее базу содержания учебных дисциплин, постоянно развивается и обогащается. Этим объясняется необходимость периодического обновления содержания учебных предметов, приведения его в соответствие с современным уровнем науки и культуры. Знания фундаментальных наук и способность их применять на практике составляют основу профессиональной подготовки обучающихся.

Таким образом, содержание образования определяет качество жизни отдельного человека и научно-технический прогресс в целом, что согласуется также с потребностями государственной политики. Общественное понимание образования как стартовой площадки жизненного успеха неуклонно растет. Потребность общества в образовании обусловлена не только стремлением обрести знания как гарант извлечения материальных благ, но и осознанием необходимости широкой культуры. Образованность предстает как один из важнейших компонентов ценностных ориентаций. В этом контексте важное внимание уделяется гуманитарной составляющей содержания образования (история, искусство, социальные науки и др.), обеспечивающей формирование ценностных ориентаций и сохранение национальных традиций. Поэтому социокультурная обусловленность содержания образования включает в себя факторы развития теории и практики в области культуры и науки. Данные факторы играют важную роль при формировании содержания учебных дисциплин, определяя круг предметных знаний, необходимых для усвоения и соответствующих уровню развития современной науки.

Особая роль в формировании содержания образования принадлежит педагогической науке и образовательной практике. Научное обоснование формирования содержания образования и его практическая апробация есть необходимые этапы развития общего образования.

В традиционной педагогике, ориентированной на реализацию преимущественно образовательных функций школы (знаниевый подход), содержание образования определяется как система знаний, умений и навыков, которыми должен овладеть обучающийся для полноценного существования в обществе. На протяжении 20-го века в советской школе в основном применялся такой подход к формированию и реализации содержания школьного образования.

В свете идей гуманизации образования, вышедших на первый план в отечественной педагогике во второй половине 20-го века, утверждается личностно-ориентированный подход к выявлению сущности содержания образования [6, с. 271–272]. Согласно этому подходу содержание образования направлено на развитие природных особенностей человека (здоровья, способностей мыслить, чувствовать, действовать), его социальных свойств (быть гражданином, семьянином, тружеником) и свойств субъекта культуры (свободы, гуманности, духовности, творчества).

Одной из современных тенденций развития отечественного образования является компетентностный подход к формированию содержания образования. Он предполагает усиление деятельностной направленности образования, что означает определение результатов обучения не столько в форме знаний, сколько в деятельности (решать различного рода задачи, анализировать соотношения и закономерности, сравнивать объекты и т. д.). Считается, что уровень развития ключевых компетенций определяет успешность человека в профессиональной и социальной жизни.

Еще одним направлением развития содержания образования выступает стандартизация. Образовательный стандарт определяется как обязательный уровень требований к общеобразовательной подготовке выпускников и соответствующие этим требованиям содержание, методы, формы, средства обучения и контроля. Государственные образовательные стандарты, утверждаемые на законодательном уровне, отражаются в нормативных документах – учебных планах, учебных программах, учебно-методической литературе.

Теоретические основания деятельности школы постоянно обновляются и корректируются. Этому процессу способствуют возрастающий информационный поток, обуславливающий увеличение и изменение объема знаний, умений и навыков для освоения обучающимися; результаты научных исследований; опыт работы образовательных учреждений. Поэтому следует выделить отдельную группу факторов социокультурной обусловленности содержания образования – развитие педагогической науки и образовательной практики.

Таким образом, социокультурная обусловленность обновления содержания образования определяется воздействием на него взаимосвязанных друг с другом групп факторов – развитие общества, государственная политика в области образования, развитие культуры и науки, развитие педагогической науки и практики.

### *Список литературы*

1. История педагогики [Текст]: Учебник для системы послевузовского профессионального образования по специальности «История и философии науки» / Под редакцией члена-корреспондента РАО М.В. Богуславского. – М.: Издательство «Гардарики», 2007. – 414 с.
2. Липник В.Н. Школьные реформы в России [Текст] // Библиотечка журн. «Вестник образования России». – М.: Про-Пресс, 2002. – №8. – С. 2–15.
3. Лихачев Б.Т. Педагогика: Курс лекций: Учеб. пособие для студентов педагог. учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт-М, 2001. – 607 с.
4. Педагогика: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / Под ред. А.П. Тряпицыной. – СПб.: Питер, 2014. – 304 с.
5. Пискунова Е.В. Социокультурная обусловленность изменений профессионально-педагогической деятельности учителя: Монография. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2005. – 324 с.
6. Сластенин В.А. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.

**Левшина Светлана Владиславовна** – учитель химии ГБОУ лицей №393 Кировского района Санкт-Петербурга; аспирант кафедры педагогики ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»; методист ГБОУ ДППО Центр повышения квалификации специалистов «Информационно-методический Центр» Кировского района, Россия, Санкт-Петербург.

**Levshina Svetlana Vladislavovna** – chemistry teacher SBEI Lyceum №393 of the Kirov district in Saint-Petersburg; graduate student of the Department of Pedagogy FSFEI of HE “A.I. Herzen Russian State Pedagogical University”; resource specialist SBEI of CPPE Center for Continuing Education for specialists “Information-methodical Center” of the Kirov district, Russia, Saint-Petersburg.

---