

Хилько Дарья Алексеевна

главный специалист

ГБУ КК «Краевая крейсерско-парусная школа»

магистрант

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

Листопад Мария Евгеньевна

д-р экон. наук, профессор

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»

г. Краснодар, Краснодарский край

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ РОССИИ

Аннотация: в статье обосновывается необходимость технической модернизации в сельском хозяйстве, выявляются риски и перспективы функционирования сельскохозяйственных машиностроительных предприятий в России. На примере компании «Ростсельмаш» анализируются проблемы и перспективы развития. Представлены направления развития этой базовой отрасли для регионов Юга России в рамках реализации требований Всемирной торговой организации, членом которой Россия стала в 2012 году.

Ключевые слова: сельскохозяйственная техника, ВТО, специализации, Ростсельмаш, санкции, риски, затраты, инновации, государственная поддержка, модернизация.

Сельскохозяйственное машиностроение определяет состояние производственного потенциала Российской Федерации, обеспечивает продовольственную безопасность, устойчивое функционирование ведущих отраслей экономики (топливно-энергетический комплекс, транспорт и связь, агропромышленный комплекс, строительство), а также наполнение потребительского рынка. От уровня развития сельскохозяйственного машиностроения зависят важнейшие удельные показатели валового внутреннего продукта страны (материалоемкость,

энергоёмкость и т. д.), производительность труда в отраслях народного хозяйства, уровень экологической безопасности промышленного производства. Развитие сельскохозяйственного машиностроения характеризует уровень как научно-технического потенциала страны, так и обеспечения ее продовольственную безопасность.

В российском сельскохозяйственном машиностроении доминируют компании старого типа, с полным комплексом основных, вспомогательных и обслуживающих цехов или строго сосредоточенные на одних неизменных поставщиках. Подобная архаичность, унаследованная с первых десятилетий XX столетия, структура производства никак не нацелена на гибкую специализацию, межрегиональную и международную кооперацию, диверсификацию и инновационное развитие производства.

В последние годы разработана перспективная программа развития сельскохозяйственного машиностроения до 2020 г. Однако программа возрождения инвестиционного сельскохозяйственного машиностроения в целом еще не представлена. Одной из главных причин этого является отсутствие среди экспертов слаженной позиции которая объясняла бы методологические основы интеграции и диверсификации хозяйственных структур машиностроения в условиях модернизации экономики. Значительные отличия обнаруживаются и при установлении основных течений формирования этого основного раздела нынешней экономики. Существенная дискуссионность свойственна и рассмотрению трудности характера и форм роли страны в решении накопившихся в этом секторе экономики проблем. Эта комплексная тема обретает особую важность в обстоятельствах обострения глобальной конкурентной борьбы, а кроме того перехода к инновационной экономике. Все это доказывает важность проблемы исследования.

Улучшение материально-технической базы является одним из наиболее важных элементов способствующих модернизации производственных процессов в сельскохозяйственном комплексе. Однако решение этой стратегической

проблемы проводится не на должном организационном уровне, что лишает Российское сельскохозяйственное машиностроение основы стабильного функционирования в момент его активной деиндустриализации.

Разрыв многих технических и экономических показателей во многих подотраслях российского сельского хозяйства по сравнению, например, с США достигает 50 лет. Решение этой проблемы приобретает особое значение в связи введением санкций, и действующими условиями ВТО [4].

В то же время импорт иностранной сельскохозяйственной техники сопровождается доступностью для всех разрешенных видов субсидий. В целом результаты 2015 года показывают, что внутренний рынок сельскохозяйственной техники России составил 133,1 млрд рублей, экспорт составил около 200 миллионов долларов США, импорт 2,576 миллиарда долларов США.

В апреле 2015 года председатель Комитета Госдумы по аграрным вопросам Николай Панков, призвал российских фермеров воздержаться от покупки иностранной сельхозтехники и переключают свой интерес к отечественным поставщикам. Он также сообщил, что для увеличения объема продаж, иностранные производители должны открыть свои заводы здесь, в России. Ранее премьер-министр Дмитрий Медведев заявил, что правительство может отказаться от поддержки регионов закупивших иностранную технику. Судя по уровню механизации, российские сельскохозяйственные производители до сих пор уступают их коллегам из ведущих стран. Так, доля машин с периодом эксплуатации более 10 лет составляет 60%, количество комбайнов, которые используются более 10 лет составляет 50%.

Экономическое положение сельскохозяйственного машиностроения зависит от ряда факторов, недооценка которых приводит к снижению конкурентоспособности продукции и оказываемых услуг.

В современных условиях российское сельскохозяйственное машиностроение характеризуется очень низкой рентабельностью производства, что происходит из-за низкого спроса на продукцию.

Сегодня в России действует сборочное производство зарубежных сельскохозяйственных компаний: «Claas» (Южный федеральный округ, г. Краснодар), «Джон Деере» (Домодедово, Московская область), а также компаний с высоким уровнем локализации: «Колнаг» (г. Коломна), «Evrotechnica» (Самара) и «Агро» (Кемеровская область) [2].

У других международных компаний «CNH», «AGCO», «SDF», имеющих сборочное производство на территории России, уровень локализации не превышает 5–10%. Анализ зарубежного опыта доказывает, что основная часть инвестиций (более 50%) должна быть направлена в НИОКР. Благодаря этому факту крупнейшие мировые производители занимают уверенную позицию на экспортных рынках и успешно конкурируют с местными производителями сельскохозяйственной техники.

Основными факторами, ограничивающими инвестиции в деятельность российских предприятий сельскохозяйственного машиностроения являются: высокие общие расходы, которые составляют 80% от производства, стоимость и низкая предельная прибыль. Прибыль, полученная от выпуска сельскохозяйственных машин российскими предприятиями и ее объем не позволяют национальным компаниям, получать высокий уровень инвестиций, необходимый для устойчивого развития.

Таким образом, общий объем инвестиций в крупнейшие российские компании («Ростсельмаш» и «Тракторные заводы» (КТЗ)) составляет 60 миллионов долларов, что ниже, чем у компании «John Deere».

Сегодня ключевыми игроками на рынке сельскохозяйственного машиностроения среди национальных компаний являются компания «Ростсельмаш» (производство комбайнов, прицепов и навесных сельскохозяйственных машин, сельскохозяйственных тракторов), «Компания Трактор заводы "(КТЗ) (производство кормоуборочных комбайнов, прицепов и навесных сельскохозяйственных тракторов), а также «Петербургский тракторный завод "(производство тракторов с двигателем, имеющим мощность более чем 250 лошадиных сил). Упомянутые компании имеют локализацию до 92%.

Экономическое положение, направления развития на внутреннем и внешнем рынках, структура активов, политика компании Ростсельмаш как нельзя лучше отражают реальную ситуацию на рынке сельскохозяйственного машиностроения. Проведя анализ компании мы можем в первую очередь увидеть основные проблемы и перспективы развития сельскохозяйственного машиностроения в России.

В 2015 году в российском АПК уменьшение общего объема продажи основных видов сельскохозяйственных машин наблюдалось, как следствие снижения эффективного спроса со стороны производителей сельскохозяйственной продукции, порожденного падением эффективности и высоким бременем закредитованности.

В том же году правительство Российской Федерации приняло решение финансировать из федерального бюджета расходы сельхозпроизводителей в размере 15%. Общий объем платежей в 2015 составил 430 млн рублей. В 2015 году эти шаги должны составить 2 млрд рублей.

Так же существует еще один дополнительный механизм поддержки – выделение средств через госкомпанию «Росагролизинг». В 2015 году рекапитализация этой компании имела место и ее уставный капитал вырос на сумму до 2,2 млрд рублей. Важно заметить, что большая часть этих средств была предназначена для технической и технологической модернизации сельского хозяйства. В 2015 году поступления от продажи сельскохозяйственной техники за рубеж составили около 200 миллионов долларов США. Это достойный результат, принимая во внимание тот факт, что Россия только начала развиваться на этом рынке, т.е. есть потенциал для увеличения продаж и, что самое главное, по-прежнему интерес со стороны зарубежных партнеров [1]. Очевидно, что национальное производство становится конкурентоспособным, но российские производители должны действовать более активно, чтобы продвигать свою продукцию, используя все доступные возможности, включая ресурсы Внешэкономбанка, экспортные кредиты и страхование «Росагролизинга» [8].

В 2015 году Министерство сельского хозяйства России проводя сравнительные испытания различных типов и классов национальных и иностранных машин, представленных на российском рынке доказало, что современные примеры наших тракторов и комбайнов имеют технические и экономические показатели, сопоставимые с иностранными брендами и в некоторых позициях даже превышают их [4].

Вот почему российские предприятия не только сельскохозяйственной техники, но и в целом машиностроительной техники в новых условиях должны быть ориентированы на технологическое перевооружение, использование прогрессивных методов обработки деталей, материалов, механизацию и автоматизацию сборочных процессов, разработку современных методов контроля и диагностики деталей и узлов в процессе производства и эксплуатации.

Только при этих условиях развитие сельскохозяйственного машиностроения обеспечит значительные изменения в социально-экономической сфере, положительно скажется на экономической безопасности страны, занятости населения и уровне заработной платы.

Список литературы

1. Алтухов А. Риски и возможности их преодоления в сельском хозяйстве // Финансовая аналитика [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://finanal.ru/015/>
2. Пронченко П.Л. Некоторые мероприятия улучшения оснащения техническими средствами сельскохозяйственных предприятий // Вестник АГАУ. – Барнаул, 2011. – №11. – 7 с.
3. Портал машиностроения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mashportal.ru>
4. Россия в цифрах. 2014: Крат. стат. сб. / Росстат. – М., 2014. – 581 с
5. Радишевский Д. Устойчивое развитие сельскохозяйственного машиностроения необходимо // АПК: экономика, управление. – 2014. – №6. – С. 89–93.
6. Стратегия развития Сельскохозяйственного машиностроения России до 2020 года. – М.: 2013.