

*Автор:*

**Стрезева Яна Александровна**

студентка

Институт филологии, журналистики

и межкультурной коммуникации

ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

г. Ростов-на-Дону, Ростовская область

## **КОНФЛИКТЫ КАК ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА**

*Аннотация:* в статье, на основе социологического опроса на тему «Конфликты в педагогическом процессе» на базе сети Интернет делается вывод о том, что полностью избежать конфликтных ситуаций трудно, но наиболее общим направлением предотвращения конфликтов в школьной среде является самонаблюдение и самоконтроль учителя над собственным поведением.

*Ключевые слова:* педагогический конфликт, диалог, самонаблюдение.

Педагогический конфликт можно рассматривать как форму проявления обострившихся субъектно-субъектных противоречий, возникающую в результате профессионального и межличностного взаимодействия участников учебно-воспитательного процесса, вызывающих чаще всего у них отрицательный эмоциональный фон общения. Причинами возникновения любого конфликта являются противоречия, которые испытывает личность при взаимодействии в социуме [3]. Правильно реагируя на поведение ребенка, учитель берет ситуацию под собственный контроль и восстанавливает порядок. Однако в современном мире позиция учителей в кризисных ситуациях не всегда корректна, так как они не всегда знают, как реагировать на ту или иную возникшую конфликтную ситуацию. Наиболее распространенными видами педагогических конфликтов являются: ученик -ученик, учитель – родитель, ученик – учитель [1, с. 70]. В общем виде причины противостояний являются сходными для любых межличностных конфликтов: противопоставление социально-ролевых позиций, целей, интере-

сов; психологическая несовместимость; наличие внутренних конфликтов; отсутствие коммуникативной культуры и т. д. Конфликтные ситуации и конфликты могут быть созданы объективными обстоятельствами независимо от воли и желания людей, но могут возникать и по инициативе оппонентов, то есть могут быть объективными и субъективными или теми и другими одновременно [7]. Следует отметить, что процесс разрешения конфликта – творческий, так как любой конфликт носит сугубо индивидуальный характер. Вследствие этого, педагог должен действовать спонтанно, но с сознанием дела. Таким образом, можно говорить лишь об определенной последовательности шагов, позволяющих лучше понимать особенности конфликтов, выявлять их причины и грамотно снижать уровень напряженности в тех или иных ситуациях. *Первый шаг – обнаружение конфликта.* Преподаватель должен сам убедиться в том, что между субъектами (одним из которых может являться он сам) возникли некие противоречия. *Второй шаг – анализ особенностей протекания и развития конфликта.* На данном этапе важно выяснить, насколько обострены отношения между субъектами конфликта. *Третий шаг – непосредственное разрешение конфликта.* Снятие психологического напряжения – то, о чем стоит позаботиться в первую очередь на данном этапе, так как при высоком уровне такого напряжения, а особенно в момент ссоры, каждый человек руководствуется не разумом, а эмоциями, что не позволяет конфликтующим сторонам трезво оценивать ситуацию [2, с. 121].

Проведя социологический опрос на тему «Конфликты в педагогическом процессе» на базе сети Интернет (с помощью ресурса <https://ru.surveymonkey.com>), с количеством респондентов 40 человек, я выяснила, что практически каждый хоть раз являлся участником конфликтной ситуации. При этом 49% респондентов чаще вступали в конфликт со сверстниками, чем с учителями. Причинами данных ссор были: личная обида (51%), безответственность одноклассников (42%), безответные чувства (5%), а также разные взгляды на жизнь. Стоит отметить, что педагоги не всегда принимали участие в разрешении конфликтов. 42% опрошенных отметили, что учитель в их случаях оставался безучастным. Анализируя эти данные, можно сделать вывод, что в условиях современного образования, многие педагоги ставят перед собой только

одну цель – передать багаж знаний подрастающему поколению. Но таких целей, как создание благоприятной атмосферы, снижение психического напряжения в классе у учителей нет. В большинстве случаев это является причиной безучастности педагога в конфликтах между детьми.

В ходе опроса мы выяснили, что непосредственно с педагогом вступали в конфликт 70% опрошенных. Важно отметить, что очень сложно разработать учебный процесс так, чтобы не возникало конфликтов, но тем не менее, количество конфликтных ситуаций с каждым годом лишь увеличивается. 42% опрошенных, как главную причину конфликтов, отметили «несправедливую оценку знаний». Один из респондентов привел такой пример такую жизненную ситуацию, в которой учитель не поставил школьнику заслуженную «5» по географии только потому, что ученик не был похож на отличника. Проблема справедливости/несправедливости при оценке знаний учащихся актуальна в наше время, так как нередко учителя действует в соответствии со стереотипами. Избежать стереотипов можно, используя на занятиях технологии развития творческой активности личности [9; 10]. Однако, как показывает опрос, в большинстве случаев, учителям удавалось устранить конфликт с помощью таких методов, как компромисс, обоюдный анализ ситуации, иногда юмор. Также конфликты в этих ситуациях разрешались с помощью привлечения «третьей стороны», в большинстве случаев, ей оказывались завуч или директор, которые пользовались большим авторитетом у детей, чем учитель. Проблема авторитета учителя перед классом также является актуальной именно в условиях современного образования. Задача педагога – вести себя так, чтобы ученики не только усваивали материал, который они должны изучить, но и уважали своего учителя, как человека. По утверждению М.А. Петренко, именно педагог, с его опытом и мудростью – ключевая фигура в педагогическом процессе, от его действий зависит, сможет ли он организовать такое пространство диалога, где педагогическому конфликту не будет места [4–8].

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что полностью устранить все проблемы, связанные с конфликтами в педагогическом процессе достаточно сложно, но наиболее общим направлением их предотвращения в

школьной среде является самонаблюдение и самоконтроль учителя над собственным поведением, анализ своей речи с точки зрения вежливости, корректности, эффективности воздействия.

### *Список литературы*

1. Анцупов А.Я. Конфликтология / А.Я. Анцупов, А.И. Шипилов. – СПб.: Питер, 2008.

2. Лукашенко О.Н. Конфликтологический этюд для учителя / О.Н. Лукашенко, Н.Е. Щуркова. – М., 1998.

3. Московская школа конфликтологии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://conflictmanagement.ru/pedagogicheskiy-konflikt> (дата обращения 12.12.2016).

4. Петренко М.А. Генезис диалогического подхода в науке и образовании // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И Герцена. – 2008. – №81. – С. 242–251.

5. Петренко М.А. Интерактивная технология развития творческой активности // Научное обеспечение системы повышения квалификации кадров. – 2014. – №4 (21). – С. 46–56.

6. Петренко М.А. Культурно-исторические модели интеракции в образовании / М.А. Петренко // Академический вестник Института образования взрослых Российской академии образования. Человек и образование. – 2009. – №3 (20). – С. 107–113.

7. Петренко М.А. Культурно-исторические модели интеракции в образовании / М.А. Петренко // Академический вестник Института образования взрослых Российской академии образования. Человек и образование. – 2009. – №3 (20). – С. 107–113.

8. Пси-шпаргалка [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://psyl-ist.net/pedagogika/1.htm> (дата обращения 12.12.2016).

9. Petrenko M. Spirituality as a development strategy of the teachers' and students' professional consciousnesses in the modern world // SWorldJournal. – 2015. – Т. J21508. – №2. – С. 3–5.

10. Petrenko M.A. Theoretic bases of pedagogical interaction. Procedia // Social and Behavioral Sciences. – 2015. – Т. 214. – С. 407–413.